ZDW.N4.363.04.2017

Bydgoszcz, dnia 28.04.2017r.

Odpowiedzi na pytania

TURA TRZECIA

Dotyczy postępowania:

ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 240 CHOJNICE – ŚWIECIE

OD KM 23+190 DO KM 36+817 I OD KM 62+877 DO KM 65+718

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie, złożonymi przez Wykonawców do dnia: 24.03.2017r. na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004 **r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 oraz z 2016r poz.831,996 i 1020) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym"),**

udziela **wyjaśnień** na część zadanych pytań

Niniejsze pismo zostało podzielone na następujące sekcje:

1. Modyfikacja odpowiedzi – **1 TURA** – z dnia 12.04.2017r.....strona 2-6
2. Modyfikacja odpowiedzi – **2 TURA** – z dnia 20.04.2017r.....strona 6-9
3. Odpowiedzi na pytania – **3 TURA - z** dnia 28.04.2017r.....strona 10-30
4. MODYFIKACJA SIWZ (4) i OPZ .....strona 30-33

Modyfikacja odpowiedzi - TURA 1 - z dnia 12.04.2017r.

Pytanie 1: W Kosztorysie Ofertowym 1.1 na stronie 3, w dziale 6. Roboty Wykończeniowe, w punkcie 6.2 Przepusty pod Zjazdami, w podpunkcie 6.2.1 podano: „Ułożenie przepustów rurowych z PEHD p średnicy 40cm".
WKosztorysie Ofertowym 2.1 na stronie 3, w dziale 3. Odwodnienie Korpusu Drogowego, w punkcie 3.1 Przepusty pod Koroną Drogi, w podpunckie 3.4.1 podano: „Wykonanie kanalizacji deszczowej z rur PEHD o średnicy 400mm".
WKosztorysie Ofertowym 2.1 na stronie 2, w dziale 6. Roboty Wykończeniowe, w punkcie 6.2 Przepusty pod Zjazdami, w podpunkcie 6.2.1 podano: „Ułożenie przepustów rurowych z PEHD p średnicy 40cm".

- do wykonania przepustów i kanalizacji deszczowej mamy zamiar użyć rur z PP (polipropylenu) jsko materiału równoważnego o takich samych parametrach projektowych jak przewidziane w SST rury z PEHD (polietylen). Rury z PP (polipropylenu) i z PEHD (polietylenu) sa produkowane z tej samej normy PN-EN 13476, a materiał polipropylen i polietylen należą do jednej grupy surowców – poliolefin.
  Pytanie nasze kierujemy w odniesieniu do Zarządzenia nr 30 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 2 listopada 2016 roku, opublikowanego w opracowaniu pt.: „ZALECENIA PROJEKTOWE I TECHNOLOGICZNE DLA PODATNYCH DROGOWYCH KONSTRUKCJI INŻYNIERSKICH Z TWORZYW SZTUCZNYCH".
  Opracowanie to mówi w rozdziale 2.1.1. o materiałach stosowanych do prosukcji rur. A mianowicie są ro polipropylen (PP) i polietylen (PE).
  W związku z powyższym składamy pytanie: Czy zamawiający dopuszcza stosowanie do budowy przepustów i kanalizacji deszczowej rur karbowanych z polipropylenu (PP)?

Odpowiedź 1: **Zamawiający dopuszcza stosowanie do budowy przepustów pod zjazdami i kanalizacji deszczowej rur karbowanych z polipropylenu (PP).**

Pytanie 84: Czy warstwa ścieralna na ciągu pieszo-rowerowym ma zostać wykonana z BA AC11S(opis techniczny) czy AC11S PMB (kosztorys ofertowy)? Jeśli z BA AC11S, prosimy o odpowiednią modyfikację kosztorysów ofertowych.

Odpowiedź 84: **Zamawiający dopuszcza zastosowanie AC 11S na asfalcie 50/70 dla warstwy ścieralnej dla nawierzchni na ciągu pieszo – rowerowym pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań i cech mieszanki oraz gotowej warstwy określonych w STWiORB. Zmiana specyfikacji technicznej i jej uzgodnienie z Inżynierem leży po stronie Wykonawcy.**

Pytanie 85: Czy warstwa ścieralna na drogach bocznych ma zostać wykonana z BA AC11S(przekroje normalne) czy AC11S PMB (kosztorys ofertowy)? Jeśli z BA AC11S, prosimy o odpowiednią modyfikację kosztorysów ofertowych.

Odpowiedź 85: Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 50/70 dla warstwy ścieralnej dla nawierzchni o kategorii ruchu KR1 w tym na drogach bocznych pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań i cech mieszanki oraz gotowej warstwy określonych w STWiORB. Zmiana specyfikacji technicznej i jej uzgodnienie z Inżynierem leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 86: Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy wycenić warstwę ścieralną z BA AC11S 50/70 gr 4cm w m. Płazowo (pkt.7.7.3 opisu technicznego)

Odpowiedź 86: Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 50/70 dla warstwy ścieralnej dla nawierzchni o kategorii ruchu KR1 pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań i cech mieszanki oraz gotowej warstwy określonych w STWiORB. Zmiana specyfikacji technicznej i jej uzgodnienie z Inżynierem leży po stronie Wykonawcy. Warstwę ścieralną z BA AC 11S 50/70 gr. 4cm w m. Płazowo należy wycenić w poniżej przedstawionej poz. kosztorysowej.

5.3.1	**D.05.03.05a.26**	**Wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego AC 11 S PMB 45/80-55 warstwa ścieralna , gr. 4 cm**	**m^2**	**15470**

Pytanie 169: Prosimy o informacji w jakiej technologii ma być wykonane oznakowanie poziome

Odpowiedź 169: **Oznakowanie poziome należy wykonać jako termoplastyczne**

Pytanie 174: Dot. SST-06.02.01 – przepusty pod zjazdami. Czy Zamawiający przewiduje możliwości zamiany rur z HDPE na rury PP?

Odpowiedź 174:

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany rur PEHD na rury PP do budowy przepustów pod zjazdami.

Pytanie 199: Na planie sytuacyjnym jest rozbieżność w długości bariery segmentowej a jej opisem i kosztorysem ofertowym. Prosimy o określenie właściwej długości jaką należy przyjąć do oferowania.

Odpowiedź 199: **Należy wycenić zgodnie z kosztorysem.**

Pytanie 276: Prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne w zakresie technologii robót nawierzchniowych.

Odpowiedź 276: Zamawiający potwierdza powyższe zapisy SIWZ o rozwiązaniach równoważnych. Zamawiający może dopuścić zgodę na zmianę parametrów oraz wymagań znajdujących się w Opisie do Projektu Wykonawczego branży drogowej oraz dokumentacji rysunkowej w zakresie zmiany układu warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni, zatok, zjazdów i chodników, pod warunkiem iż zmiany te będą spełniały wymogi wskazane w punkcie 1.3.4 SIWZ. Zamawiający nie może jednak z góry blankietowo wyrazić zgody na zmiany, gdyż najpierw musi , zgodnie z powyższym zapisem SIWZ, dokonać oceny równoważności w stosunku do wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia przekazanym Wykonawcom a zawartym w opisie zamówienia – dokumentacji projektowej.

Minimalne dane wyjściowe, konieczne do uwzględnienia:
- kategoria ruchu na drodze wojewódzkiej KR5,
- okres trwałości konstrukcji (okres projektowy) – 20 lat,
- dopuszczalne obciążenie nawierzchni 100kN/oś,

- określone w dokumentacji projektowej (zamieszczonej przez Zamawiającego) grupy nośności podłoża gruntowego należy traktować jako minimalne (tj. nie dopuszcza się zmiany np. grupy G4 na G1, G2 lub G3).
Grubości konstrukcji nawierzchni musi spełniać warunek odporności nawierzchni na wysadziny z uwzględnieniem właściwej kategorii ruchu.
Grubość wzmocnienia konstrukcji nawierzchni pakietem warstw bitumicznych na poszczególnych odcinkach powinna wynosić co najmniej tyle, ile wynosi grubość wyliczona na etapie projektu, przedstawiona w części opisowej dokumentacji projektowej.

Ponadto Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych polegających na zastosowaniu nowszych technologii, które będą przyjazne dla środowiska, zmniejszą koszty realizacji przedmiotu umowy oraz dodatkowo doprowadzą do uzyskania lepszej jakości robót oraz skrócą termin realizacji. Powyższe zmiany nie będą uprawniać Wykonawcy do występowania o dodatkowe wynagrodzenie lub wydłużenie terminu realizacji. Ponadto zmiany nie mogą naruszać m. in. uzgodnień i decyzji administracyjnych, w szczególności decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego. Wszelkie koszty ewentualnych zmian dokumentacji projektowej, uzgodnień opinii itd. ponosić będzie Wykonawca robót. Ponadto Wykonawca zobligowany będzie przed akceptacją zmiany technologii robót do przedstawienia obliczeń mechanistycznych uzasadniających w układzie porównania obu technologii, że zaproponowana zmiana zapewni odpowiednią trwałość zmęczeniową drogi, wymaganej dokumentacją projektową oraz kategorią ruchu. Ponadto zmiana technologii nie może skutkować zmianą niwelety projektowej.
Wszelkie zmiany mieścić się będą w pojęciu „zmiany nieistotnej" w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane oraz Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla których Wykonawca zobligowany będzie uzyskać akceptację Projektanta oraz opinię organu Nadzoru Budowlanego.

Pytanie 278: W przypadku dopuszczenia rozwiązań równoważnych prosimy o określenie minimalnych danych wyjściowych jakie należy uwzględnić podczas doboru rozwiązań.

Odpowiedź 278: Zamawiający potwierdza powyższe zapisy SIWZ o rozwiązaniach równoważnych. Zamawiający może dopuścić zgodę na zmianę parametrów oraz wymagań znajdujących się w Opisie do Projektu Wykonawczego branży drogowej oraz dokumentacji rysunkowej w zakresie zmiany układu warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni, zatok, zjazdów i chodników, pod warunkiem iż zmiany te będą spełniały wymogi wskazane w punkcie 1.3.4 SIWZ. Zamawiający nie może jednak z góry blankietowo wyrazić zgody na zmiany, gdyż najpierw musi , zgodnie z powyższym zapisem SIWZ, dokonać oceny równoważności w stosunku do wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia przekazanym Wykonawcom a zawartym w opisie zamówienia – dokumentacji projektowej.

Minimalne dane wyjściowe, konieczne do uwzględnienia:
- kategoria ruchu na drodze wojewódzkiej KR5,
- okres trwałości konstrukcji (okres projektowy) – 20 lat,
- dopuszczalne obciążenie nawierzchni 100kN/oś,
- określone w dokumentacji projektowej (zamieszczonej przez Zamawiającego) grupy nośności podłoża gruntowego należy traktować jako minimalne (tj. nie dopuszcza się zmiany np. grupy G4 na G1, G2 lub G3).
Grubości konstrukcji nawierzchni musi spełniać warunek odporności nawierzchni na wysadziny z uwzględnieniem właściwej kategorii ruchu.
Grubość wzmocnienia konstrukcji nawierzchni pakietem warstw bitumicznych na poszczególnych odcinkach powinna wynosić co najmniej tyle, ile wynosi grubość wyliczona na etapie projektu, przedstawiona w części opisowej dokumentacji projektowej.

Ponadto Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych polegających na zastosowaniu nowszych technologii, które będą przyjazne dla środowiska, zmniejszą koszty realizacji przedmiotu umowy oraz dodatkowo doprowadzą do uzyskania lepszej jakości robót oraz skrócą termin realizacji. Powyższe zmiany nie będą uprawniać Wykonawcy do występowania o dodatkowe wynagrodzenie lub wydłużenie terminu realizacji. Ponadto zmiany nie mogą naruszać m. in. uzgodnień i decyzji administracyjnych, w szczególności decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego. Wszelkie koszty ewentualnych zmian dokumentacji projektowej, uzgodnień opinii itd. ponosić będzie Wykonawca robót. Ponadto Wykonawca zobligowany będzie przed akceptacją zmiany technologii robót do przedstawienia obliczeń mechanistycznych uzasadniających w układzie porównania obu technologii, że zaproponowana zmiana zapewni odpowiednią trwałość zmęczeniową drogi, wymaganej dokumentacją projektową oraz kategorią ruchu. Ponadto zmiana technologii nie może skutkować zmianą niwelety projektowej.
Wszelkie zmiany mieścić się będą w pojęciu „zmiany nieistotnej" w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane oraz Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla których Wykonawca zobligowany będzie uzyskać akceptację Projektanta oraz opinię organu Nadzoru Budowlanego.

Pytanie 279: W przypadku dopuszczenia rozwiązań równoważnych prosimy o określenie minimalnych danych wyjściowych jakie należy uwzględnić podczas doboru rozwiązań.

Odpowiedź 279: Zamawiający potwierdza powyższe zapisy SIWZ o rozwiązaniach równoważnych. Zamawiający może dopuścić zgodę na zmianę parametrów oraz wymagań znajdujących się w Opisie do Projektu Wykonawczego branży drogowej oraz dokumentacji rysunkowej w zakresie zmiany układu warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni, zatok, zjazdów i chodników, pod warunkiem iż zmiany te będą spełniały wymogi wskazane w punkcie 1.3.4 SIWZ. Zamawiający nie może jednak z góry blankietowo wyrazić zgody na zmiany, gdyż najpierw musi , zgodnie z powyższym zapisem SIWZ, dokonać oceny równoważności w stosunku do wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia przekazanym Wykonawcom a zawartym w opisie zamówienia – dokumentacji projektowej.

Minimalne dane wyjściowe, konieczne do uwzględnienia:
- kategoria ruchu na drodze wojewódzkiej KR5,
- okres trwałości konstrukcji (okres projektowy) – 20 lat,
- dopuszczalne obciążenie nawierzchni 100kN/oś,
- określone w dokumentacji projektowej (zamieszczonej przez Zamawiającego) grupy nośności podłoża gruntowego należy traktować jako minimalne (tj. nie dopuszcza się zmiany np. grupy G4 na G1, G2 lub G3).

Grubości konstrukcji nawierzchni musi spełniać warunek odporności nawierzchni na wysadziny z uwzględnieniem właściwej kategorii ruchu.
Grubość wzmocnienia konstrukcji nawierzchni pakietem warstw bitumicznych na poszczególnych odcinkach powinna wynosić co najmniej tyle, ile wynosi grubość wyliczona na etapie projektu, przedstawiona w części opisowej dokumentacji projektowej.

Ponadto Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych polegających na zastosowaniu nowszych technologii, które będą przyjazne dla środowiska, zmniejszą koszty realizacji przedmiotu umowy oraz dodatkowo doprowadzą do uzyskania lepszej jakości robót oraz skrócą termin realizacji. Powyższe zmiany nie będą uprawniać Wykonawcy do występowania o dodatkowe wynagrodzenie lub wydłużenie terminu realizacji. Ponadto zmiany nie mogą naruszać m. in. uzgodnień i decyzji administracyjnych, w szczególności decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego. Wszelkie koszty ewentualnych zmian dokumentacji projektowej,

uzgodnień opinii itd. ponosić będzie Wykonawca robót. Ponadto Wykonawca zobligowany będzie przed akceptacją zmiany technologii robót do przedstawienia obliczeń mechanistycznych uzasadniających w układzie porównania obu technologii, że zaproponowana zmiana zapewni odpowiednią trwałość zmęczeniową drogi, wymaganej dokumentacją projektową oraz kategorią ruchu. Ponadto zmiana technologii nie może skutkować zmianą niwelety projektowej.
Wszelkie zmiany mieścić się będą w pojęciu „zmiany nieistotnej" w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane oraz Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla których Wykonawca zobligowany będzie uzyskać akceptację Projektanta oraz opinię organu Nadzoru Budowlanego.

Modyfikacja odpowiedzi - TURA 2 - z dnia 20.04.2017r.

Pytanie 10: Pozycja nr 30 oraz nr 32 kosztorysu ofertowego branża elektryczna: 1. ODCINEK od km 23+190 do km 36+817 wraz z m. Płazowo: poproszę o bardziej szczegółowe informacje dotyczące wysięgników rurowych oraz opraw oświetlenia zewnętrznego. Poproszę o podanie parametrów technicznych jakie mają spełniać oprawy oraz wysięgniki. W projekcie podane są parametry techniczne dotyczące wyłącznie opraw oświetlenia zewnętrznego LED oraz opraw oświetlenia zewnętrznego metalohalogenkowych. Czy oprawy o których mowa różnią się od tych podanych w projekcie. Proszę o podanie długości ramion wysięgnika oraz ewentualny kąt nachylenia.

Odpowiedź 10: **Długości ramion wysięgnika oraz kąt ich nachylenia zostały doprecyzowane w obliczeniach fotometrycznych, dołączonych do projektu. Szczegółowe parametry techniczne opraw i wysięgników zostały podane w dokumentacji projektowej w punktach 3.2 i 3.3**

Pytanie 11 : Pozycja nr 9 oraz nr 10 kosztorysu ofertowego branża elektryczna: 2. ODCINEK budowy obejścia m. Płazowo na odcinku od km 31+730 do km 33+530: poproszę o bardziej szczegółowe informacje dotyczące słupów oświetleniowych podwójnych oraz potrójnych. Poproszę o podanie parametrów technicznych tych słupów/

Odpowiedź 11: **Słupy stalowe, ocynkowane, ośmiokątne, grubość 3mm z blachy gat. S 275 o wysokości 10m z wysięgnikiem 2x1.5m lub 3x1,5m, przystosowanym do montażu 2 lub 3 opraw oświetleniowych, zgodnie z dołączonymi do projektu obliczeniami fotometrycznymi.**

Pytanie 76: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie koszów gabionowych plecionych?

Odpowiedź 76: **Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w stosunku do opisywanych w dokumentacji projektowej przy spełnieniu wymagań opisanych w materiałach kontraktowych.**

Pytanie 77: Czy Zamawiający wymaga aby siatka koszy gabionowych była pokryta powłoką z PCV?

Odpowiedź 77: **Wymaga się, by siatka pokryta była powłoką cynkową zgodnie z STWiORB.**

Pytanie 78: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie koszów gabionowych o średnicy drutu siatki mniejszej od 4,5mm?

Odpowiedź 78: Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w stosunku do opisywanych w dokumentacji projektowej przy spełnieniu wymagań opisanych w materiałach kontraktowych.

Pytanie 79: Zamawiający przewiduje wbudowanie materiału z frezowania w pobocza, jednak porównując na podstawie kosztorysów ofertowych ilości pozyskanego materiału z frezowania z ilością jaką należy wbudować, wynika, że materiału z frezowania nie starczy na wykonanie poboczy. Czy Zamawiający dostarczy brakującą ilość frezowin do wykonania poboczy?

Odpowiedź 79: Maksymalną zawartość destruktu w warstwie określają wytyczne (<30%). Materiał ten służy jako element wzmacniający – należy równomiernie wykorzystać go w materiale wbudowanym w pobocza. Sposób przygotowania mieszanki oraz wymagania wobec niej podane są w D.04.02.02.

Pytanie 172:	Dot. SST D-05.03.23. W powyższym dokumencie określono wymagania dla kostki brukowej betonowej, które są w wielu przypadkach zawyżone w stosunku do standardowych wymagań wg normy PN-EN 1338:2005, na którą powołuje się powyższa SST, np. nasiąkliwość ograniczono z 6% do 5%. Pozostawienie zawyżonych wymagań dla kostki brukowej betonowej w zakresie nasiąkliwości zwiększy koszty realizacji inwestycji oraz ograniczy ilość potencjalnych dostawców i producentów tych materiałów. Czy w związku z powyższym Wykonawca może zastosować kostkę brukową betonową o parametrach typowych (nasiąkliwość 6%) wg normy PN-EN 1338:2005?
Odpowiedź 172:	**Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kostki betonowej o nasiąkliwości do 6%. Należy zastosować kostki betonowe zgodnie z w/w SST o nasiąkliwości do 5%.**

Pytanie 173:	Dot. SST D-08.03.01. W powyższym dokumencie określono wymagania dla obrzeży betonowych, które są w wielu przypadkach zawyżone w stosunku do standardowych wymagań wg normy PN-EN 1340:2004, na którą powołuje się powyższa SST, np. nasiąkliwość ograniczono z 6% do 5%. Pozostawienie zawyżonych wymagań dla obrzeży betonowych w zakresie nasiąkliwości zwiększy koszty realizacji inwestycji oraz ograniczy ilość potencjalnych dostawców i producentów tych materiałów. Czy w związku z powyższym Wykonawca może zastosować obrzeża betonowe o parametrach typowych (nasiąkliwość 6%) wg normy PN-EN 1340:2004?
Odpowiedź 173:	**Zamawiający nie dopuszcza zastosowania obrzeży betonowych o nasiąkliwości do 6%. Należy zastosować obrzeża betonowe zgodnie z w/w SST o nasiąkliwości do 5%.**

Pytanie 204:	Materiał (destrukt) pochodzący z frezowania należy wbudować w pobocza. Proszę o sprecyzowanie frakcji materiału z którego mamy wykonać w pobocze. Materiał z frezowani a istniejącej nawierzchni nie będzie posiadał projektowanej frakcji 0-0/31,5.

Odpowiedź 204:	**Wbudowanie destruktu może nastąpić wyłącznie w mieszankach z kruszywem, przy udziale destruktu wynoszącym maksymalnie 30% . Mieszanka musi spełniać parametry podane w STWiORB D.04.04.02.**
Pytanie 205:	Proszę o wskazanie na przekrojach normalnych szerokości geosiatki oraz głębokości frezowania miejsca styku starej i nowej nawierzchni. Z załączonych przekrojów jednoznacznie to wynika.
Odpowiedź 205:	**Dopuszcza się minimalną szerokość geosiatki wynoszącą 1,0m. Sposób jej układania podany jest na przekroju normalnych. Geosiatke należy wbudować pod warstwą wiążącą. Dopuszcza się wbudowanie geosiatki pod warstwą wzmacniającą (wyrównawczą), jeśli grubość warstwy wynosi minimum 8 cm. Zamawiający przekazuje zamienną STWiORB D.05.03.26a i kosztorysy ofertowe.**
Pytanie 212:	Wykonawca prosi o zamieszczenie na stronie Zamawiającego planu sytuacyjnego przedstawiającego zakres prac rozbiórkowych
Odpowiedź 212:	**Wersyfikacji zakresu rozbiórek można dokonać przy wykorzystaniu m.in. przekrojów porzecznych oraz planu sytuacyjnego.**
Pytanie 223:	Zwracany się o wskazanie innych lokalizacji muru z gabionów poza kilometrażem 23+380- 24+470 str P.
Odpowiedź 223:	**Mur oporowy z gabionów przewidziano tylko od km 23+390 do km 23+462 – str. P. Rozwiązania przedstawiono na przekrojach poprzecznych.**
Pytanie 227:	Prosimy o wyjaśnienie czy zaznaczony na projekcie wykonawczym jako projektowany przepust Ø800 pod drogą DP1291C powinien zostać objęty wyceną ponieważ brak go w kosztorysie ofertowym.
Odpowiedź 227:	**Przepust Ø800 pod drogą DP1291C objęty jest wyceną w kosztorysie ofertowym dla II odcinka**
Pytanie 253:	Prosimy o informację, czy studnie na kanale rowu krytego winny być wykonane z betonu czy z tworzywa sztucznego?
Odpowiedź 253:	**Należy wykonać z tworzywa sztucznego.**
Pytanie 260:	Z uwagi na brak w dokumentacji projektowej prognozy ruchu dla Odcinka nr 1 i jednocześnie przydzielenie kategorii ruchu KR5 prosimy o udostępnienie prognozy ruchu na podstawie, której wyznaczono kategorię KR5.Jednocześnie zwracamy się z zapytaniem na jaką trwałość zmęczeniową zaprojektowano nowe konstrukcje nawierzchni i wzmocnienia istniejących odcinków DW240.
Odpowiedź 260:	**Mimo zróżnicowania natężenia ruchu na odcinku DW240 objętym projektem, na całym projektowanym odcinku przyjęto konstrukcje dla kategorii ruchu KR5. Wymaga się, by wzmocnić nawierzchnię pakietem warstw bitumicznych co najmniej o grubościach określonych w części opisowej dokumentacji projektowej. Przewidywany okres eksploatacji – 20 lat.**
Pytanie 261:	Z uwagi na brak w dokumentacji projektowej prognozy ruchu dla Odcinka nr 2 i jednocześnie przydzielenie kategorii ruchu KR5 prosimy

o udostępnienie prognozy ruchu na podstawie, której wyznaczono kategorię KR5.Jednocześnie zwracamy się z zapytaniem na jaką trwałość zmęczeniową zaprojektowano nowe konstrukcje nawierzchni i wzmocnienia istniejących odcinków DW240.

Odpowiedź 261: **Mimo zróżnicowania natężenia ruchu na odcinku DW240 objętym projektem, na całym projektowanym odcinku przyjęto konstrukcje dla kategorii ruchu KR5. Wymaga się, by wzmocnić nawierzchnię pakietem warstw bitumicznych co najmniej o grubościach określonych w części opisowej dokumentacji projektowej. Przewidywany okres eksploatacji – 20 lat.**

Pytanie 264: Zgodnie z SST D-04.05.01 pkt. 1.3 mieszanki związane cementem na warstwy ulepszonego podłoża i podbudowy mają posiadać klasę wytrzymałości na ściskanie Rm 2,5MPa. Takie rodzaje mieszanek występują również w dokumentacji projektowej i technologii wzmocnienia nawierzchni. Z kolei ta sama SST D-04.05.01 w Tablicy 1.4 wymienia klasy wytrzymałości na ściskanie mieszanek wg nowej nomenklatury – np. C1,5/2 lub C3/4 lub C5/6. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju mieszanki związanej cementem, a w szczególności określenie klasy wytrzymałości na ściskanie jaką oczekuje Zamawiający w warstwie ulepszonego podłoża i w warstwie podbudowy.

Odpowiedź 264: **Nie przewiduje się wykonywania warstw związanych cementem o klasach C 3/4 i C 5/6. Należy stosować mieszanki związane cementem klasy C1,5/2,0. Mieszanki powinny odpowiadać wymaganiom WT-5, przy uwzględnieniu właściwej kategorii ruchu.**

Pytanie 265: Zgodnie z SST D-05.03.05a do warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC11S na ruchu KR1 przewidziano zastosowanie asfaltu modyfikowanego polimerami PMB 45/80-55. Jest to rozwiązanie nietypowe gdyż standardowo do mieszanek na ruch KR1 stosowane są asfalty drogowe – np. 50/70. Zastosowanie asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55 zwiększy koszty realizacji robót bitumicznych. Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55 do mieszanki AC11S na ruch KR1-2.

Odpowiedź 265: **Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 50/70 dla warstwy ścieralnej dla nawierzchni o kategorii ruchu KR1 pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań i cech mieszanki oraz gotowej warstwy określonych w STWiORB. Zmiana specyfikacji technicznej i jej uzgodnienie z Inżynierem leży po stronie Wykonawcy.**

Pytanie 266: Zgodnie z SST D-05.03.05b do warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC16W na ruchu KR5-6 przewidziano zastosowanie asfaltu modyfikowanego polimerami PMB 25/55-60. Zastosowanie asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55 zwiększy koszty realizacji robót bitumicznych. Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60 do mieszanki AC16W na ruch KR5-6.

Odpowiedź 266: **Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 dla warstwy wiążącej w konstrukcji o kategorii ruchu KR5 pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań i cech mieszanki oraz gotowej warstwy określonych w STWiORB. Zmiana specyfikacji technicznej i jej uzgodnienie z Inżynierem leży po stronie Wykonawcy.**

Odpowiedzi na pytania - TURA 3 - z dnia .....04.2017r.

Pytanie 4: Czy realizowany jest odpowiednim programem oraz normy oświetlenia ochrony powietrza przyjętym na podstawie art. 91 ustawy z dnia 7 kwietnia 2001 r. - prawo ochrony środowiska.

Odpowiedź 4: Z uwagi na nieprecyzyjne zapytanie Zamawiający nie udzieli na nie odpowiedzi

---

Pytanie 5: Nie zostały podane Normy:

PN-EN 13201 - Oświetlenie Dróg,

nowe z aktualną Normą PN-EN 13201-2:2016-03 PN-EN 13201, PN-EN60698-1, PN-EN60598-2-3, PN-EN 55015, PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3

Odpowiedź 5: **W projekcie podano normy aktualne na dzień jego opracowania** .....

Pytanie 6: Czy zostały uwzględnione wymogi bezpieczeństwa :

Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów? takich jak - Zasadnicze wymagania dla sprzętu elektrycznego: Producent opiniowanych opraw oświetleniowych deklaruje zgodności z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkowania: - EN 60598-1 _ EN 60598-2-1 - EN 13201 na potrzeby i tereny PKP-PLK S.A Wojska Polskiego oraz innych organów Państwa dla terenów specjalnych , czasami nachodzą na siebie

Odpowiedź 6: **Tak zostały uwzględnione**

Pytanie 7: Brak jest opisów ogólnych lampy i warunków , które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkt przedstawić do rzetelnej wyceny. dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju.

- Oprawa legitymizuje się stopniem szczelności nie mniejszym niż IP66

- Korpus oprawy powinien charakteryzuje się następującymi cechami: jest wykonany z ciśnieniowego jednobryłowego odlewu aluminiowego. jest malowany proszkowo na kolor wskazany przez zamawiającego lub anodowany, umożliwia otwarcie oprawy i dostęp do panelu LED specjalnym kluczem zabezpieczającym.

Temperatura barwowa emitowanego światła 4000k (+/-100K) o Współczynnik oddawania barw RA większy lub równy 70 o Panel LED wyposażony w grupę soczewek kształtujących rozsył światła o charakterze drogowym, która nie powoduje odbicia .

Każda dioda na panelu LED posiada indywidualny element optyczny o takiej samej charakterystyce.

Odpowiedź 7: **Komplet informacji niezbędnych do realizacji projektu zanjduje się w przedstawionej dokumentacji**

Pytanie 8: Przewidziany jest układ redukcji mocy w lampach oświetleniowych, który ma umożliwiać płynne nastawienie kilku progów natężenia oświetlenia świetlnego w zakresie co najmniej od 100 -30 % strumienia nominalnego

Temperatura pracy w zakresie -40 + 50 stopni Efektywność świetlna w zakresie minimum 112 – 115 lm/W netto.

Czy muszą być przedstawiane dodatkowe dokumenty celem potwierdzenia, że proponowane oprawy jak i układ świetlny spełniają powyższe parametry techniczno-użytkowe, - kart katalogowych opraw, instrukcję montażu, deklaracji zgodności CE,

Wprowadzając punktacje dotyczącą efektywności ilości lumenów z 1W zwiększamy szanse płacenia za prąd mniejszą kwotę i powinnyśmy oceniać inne ważne zagadnienia proponowanych produktów, a nie tylko cenę. Ocena oferty końcowej powinna zawierać punktacje kliku ważnych dla inwestycji:

cena?59% Termin?14
gwarancja11% Efektywność
energetyczna ilość lumenów z 1W 16%

Odpowiedź 8: Wykonawca powinien przedstawić dodatkowe dokumenty celem potwierdzenia, że proponowane oprawy jak i układ świetlny spełniają powyższe parametry techniczno-użytkowe. Wszystkie proponowane oprawy(jak również i inne urządzenia) zamienne muszą uzyskać akceptację Inwestora i Projektanta.

Pytanie 24 : Czy Zamawiający potwierdza, iż zapis o utrzymywaniu zabezpieczenia przez cały okres wykonywania Umowy w pełnej wysokości dotyczy wyłącznie: (a) przedłużenia terminu obowiązywania zabezpieczenia wykonania ze względu na przedłużenie okresu realizacji, okresu rękojmi i (b) zwiększenia wartości zabezpieczenia wykonania ze względu na zwiększenie wartości Umowy, a nie dotyczy konieczności uzupełnienia kwoty zabezpieczenia wykonania po dokonaniu płatności z zabezpieczenia wykonania (ciągnieniu w przypadku gwarancji) przez Zamawiającego?

Odpowiedź 24: Zamawiający potwierdza, że zapis o utrzymywaniu zabezpieczenia przez cały okres wykonywania Umowy w pełnej wysokości dotyczy i (a) przedłużenia terminu obowiązywania zabezpieczenia wykonania ze względu na przedłużenie okresu realizacji, okresu rękojmi i (b) zwiększenia wartości zabezpieczenia wykonania ze względu na zwiększenie wartości Umowy, zamawiający **nie potwierdza** że nie dotyczy konieczności uzupełnienia kwoty zabezpieczenia wykonania po dokonaniu płatności z zabezpieczenia wykonania (ciągnieniu w przypadku gwarancji) przez Zamawiającego.

Pytanie 36: Pytanie dotyczy branży elektrycznej. Proszę o uściślenie ilości złącz kablowych typu SO+ZK-P oraz podanie więcej parametrów jakie ma spełniać sterowanie oświetlaniem. W projekcie jest niewystarczająca ilość informacji niezbędnych do rzetelnego wycenienia systemu sterowania oświetleniem.

Odpowiedź 36: **Ilość złączy SO+ZK-P: 10kpl. Opis dot. sterowania oświetleniem zamieszczony został w dokumentacji projektowej. System sterowania powinien dawać możliwość sterowania kaskadowego lub za pomocą przekaźnika zmierzchowego. Dodatkowo, jeżeli na etapie**

wykonwastwa Inwestor postanowi inaczej niż w/w, to należy zastosować zegar astronomiczny.

Pytanie 68 Dot. ekranów akustycznych- Czy wypełnienie ma zostać wykonane jako pochłaniające aluminiowe czy odbijające szklane (szkło mineralne czy akrylowe)?

Odpowiedź 68: **Dokumentacja wskazuje gdzie zastosować właściwe rodzaje ekranów.**

Panel dźwiękochłonne należy zastosować w Tucholi, natomiast odbijające na obwodnicy Płazowa

---

Pytanie 82: Dot. poz. 8.1.2 kosztorysów branży drogowej- chodniki i ciągi pieszo-rowerowe gmina Tuchola, gmina Lubiewo, gmina Świecie- Czy w pozycji odtworzenie nawierzchni chodników Wykonawca ma wycenić warstwę stabilizacji Rm=2,5Mpa?

Odpowiedź 82: Pozycja kosztorysowa przewiduje odtworzenie istniejącej nawierzchni chodnika łącznie warstwami konstrukcyjnymi.

Pytanie 87: Dot. poz. 1.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 14 czy wartość wpisana 14,211?

Odpowiedź 87: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 88: Dot. poz. 3.2.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 15 czy wartość wpisana 14,5?

Odpowiedź 88: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 89: Dot. poz. 3.2.3 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 32 czy wartość wpisana 31,5?

Odpowiedź 89: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 90: Dot. poz. 3.2.4 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 42 czy wartość wpisana 41,5?

Odpowiedź 90: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 91: Dot. poz. 4.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 77391 czy wartość wpisana 77390,92

Odpowiedź 91: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 92: Dot. poz. 4.1.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 224264 czy wartość wpisana 224263,5?

Odpowiedź 92: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 93: Dot. poz. 4.1.3 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 44145 czy wartość wpisana 44144,5?

Odpowiedź 93. Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 94: Dot. poz. 4.1.4 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 224264 czy wartość wpisana 224263,5?

Odpowiedź 94: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017

Pytanie 95: Dot. poz. 4.2.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 35202 czy wartość wpisana 35201,5?

Odpowiedź 95: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 96: Dot. poz. 4.6.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 8229 czy wartość wpisana 8229,078?

Odpowiedź 96: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 97: Dot. poz. 4.6.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 2231 czy wartość wpisana 2230,8?

Odpowiedź 97 Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 98: Dot. poz. 5.6.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 15308 czy wartość wpisana 15307,5?

Odpowiedź 98: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 99: Dot. poz.6.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 83201 czy wartość wpisana 83201,3333333?

Odpowiedź 99: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 100: Dot. poz. 6.1.4 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 3278 czy wartość wpisana 3277,5?

Odpowiedź 100: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 101: Dot. poz.8.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 12287 czy wartość wpisana 12287,3333333?

Odpowiedź 101: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 102: Dot. poz. 4.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap II chodniki i ciągi pieszo-rowerowe gmina Cekcyn- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 12141 czy wartość wpisana 12141,4?

Odpowiedź 102 Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 103: Dot. poz. 4.1.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap II chodniki i ciągi pieszo-rowerowe gmina Cekcyn- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 8495 czy wartość wpisana 8494,5?

Odpowiedź 103: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 104: Dot. poz. 4.1.4 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap II chodniki i ciągi pieszo-rowerowe gmina Cekcyn- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 8495 czy wartość wpisana 8494,5?

Odpowiedź 104 Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 105: Dot. poz. 4.3.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap II chodniki i ciągi pieszo-rowerowe gmina Cekcyn- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 625 czy wartość wpisana 625,4?

Odpowiedź 105: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 106: Dot. poz. 4.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap II chodniki i ciągi pieszo-rowerowe gmina Lubiewo- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 15792 czy wartość wpisana 15791,5?

Odpowiedź 106: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 107: Dot. poz. 4.3.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap II chodniki i ciągi pieszo-rowerowe gmina Lubiewo- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 9588 czy wartość wpisana 9587,5?

Odpowiedź 107: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 108: Dot. poz. 1.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 2 czy wartość wpisana 2,314?

Odpowiedź 108: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 109: Dot. poz. 4.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 22785 czy wartość wpisana 22785,4?

Odpowiedź 109: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 110: Dot. poz. 4.1.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 45059 czy wartość wpisana 45058,5833333?

Odpowiedź 110: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 111: Dot. poz. 4.1.3 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 22077 czy wartość wpisana 22076,5 ?

Odpowiedź 111: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 112: Dot. poz. 4.1.4 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 45059 czy wartość wpisana 45058,5833333?

Odpowiedź 112: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 113: Dot. poz. 4.2.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 20988 czy wartość wpisana 20987,5?

Odpowiedź 113: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 114: Dot. poz. 4.3.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 83 czy wartość wpisana 82,6?

Odpowiedź 114: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 115: Dot. poz. 4.3.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 454 czy wartość wpisana 454,3?

Odpowiedź 115: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 116: Dot. poz. 4.6.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 57 czy wartość wpisana 57,2?

Odpowiedź 116: Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.

Pytanie 117: Dot. poz. 4.6.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 372 czy wartość wpisana 371,8?

Odpowiedź 117: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 118: Dot. poz. 5.2.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 688 czy wartość wpisana 687,75?

Odpowiedź 118: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 119: Dot. poz. 5.2.3 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 3413 czy wartość wpisana 3412,5?

Odpowiedź 119: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 120: Dot. poz. 4.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa chodniki i ciągi pieszo-rowerowe - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 5457 czy wartość wpisana 5456,6?

Odpowiedź 120: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 121: Dot. poz. 4.1.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa chodniki i ciągi pieszo-rowerowe - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 4736 czy wartość wpisana 4735,5?

Odpowiedź 121: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 122: Dot. poz. 4.1.4 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa chodniki i ciągi pieszo-rowerowe - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 4736 czy wartość wpisana 4735,5?

Odpowiedź 122: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 123: Dot. poz. 4.3.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- obwodnica Płazowa chodniki i ciągi pieszo-rowerowe - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 496 czy wartość wpisana 495,6?

Odpowiedź 123: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 124:	Dot. poz. 4.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 30855,4 czy wartość wpisana 30855,4?
Odpowiedź 124:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 125:	Dot. poz. 4.1.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 43412 czy wartość wpisana 43412,0833333?
Odpowiedź 125:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 126:	Dot. poz. 4.1.3 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 9578 czy wartość wpisana 9577,5?
Odpowiedź 126:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 127:	Dot. poz. 4.1.4 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 43412 czy wartość wpisana 43412,0833333?
Odpowiedź 127:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 128:	Dot. poz. 4.2.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 8522 czy wartość wpisana 8521,5?
Odpowiedź 128:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 129:	Dot. poz. 4.3.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 7723 czy wartość wpisana 7723,1?
Odpowiedź 129:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 130:	Dot. poz. 4.4.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 242 czy wartość wpisana 241,5?
Odpowiedź 130:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 131:	Dot. poz. 4.6.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 1314 czy wartość wpisana 131,313?
Odpowiedź 131:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 132:	Dot. poz. 4.6.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 1314 czy wartość wpisana 131,313?
Odpowiedź 132:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 133:	Dot. poz. 4.6.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 141 czy wartość wpisana 140,712?
Odpowiedź 133:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 134:	Dot. poz. 5.2.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 22859 czy wartość wpisana 22858,5?
Odpowiedź 134:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 135:	Dot. poz. 5.6.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 11080 czy wartość wpisana 11079,9?
Odpowiedź 135:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 136:	Dot. poz. 6.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 28914 czy wartość wpisana 28913,8666666667?
Odpowiedź 136:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 137:	Dot. poz. 6.1.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 2273 czy wartość wpisana 2272,8?
Odpowiedź 137:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 138:	Dot. poz. 6.1.3 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 1688 czy wartość wpisana 1687,5?
Odpowiedź 138:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 139:	Dot. poz. 6.1.4 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 518 czy wartość wpisana 517,5?
Odpowiedź 139:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 140:	Dot. poz. 4.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II- chodniki i ścieżki pieszo-rowerowe gmina Świecie - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 14230 czy wartość wpisana 14230,4?
Odpowiedź 140:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 141:	Dot. poz. 4.1.2 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II- chodniki i ścieżki pieszo-rowerowe gmina Świecie - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 6200 czy wartość wpisana 6200,25?
Odpowiedź 141:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 142:	Dot. poz. 4.1.3 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II- chodniki i ścieżki pieszo-rowerowe gmina Świecie - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 6496 czy wartość wpisana 6495,5?
Odpowiedź 142:	**Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**
Pytanie 143:	Dot. poz. 4.1.4 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II- chodniki i ścieżki pieszo-rowerowe gmina Świecie - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 6200 czy wartość wpisana 6200,25?

Odpowiedź 143: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 144: Dot. poz. 4.2.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II- chodniki i ścieżki pieszo-rowerowe gmina Świecie - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 6496 czy wartość wpisana 6495,5?

Odpowiedź 144: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 145: Dot. poz. 4.3.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II- chodniki i ścieżki pieszo-rowerowe gmina Świecie - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 6649 czy wartość wpisana 6649,3?

Odpowiedź 145: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 146: Dot. poz. 4.1.3 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II- chodniki i ścieżki pieszo-rowerowe gmina Świecie - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 1086 czy wartość wpisana 1085,6?

Odpowiedź 146: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 147: Dot. poz. 5.2.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap I- odcinek II- chodniki i ścieżki pieszo-rowerowe gmina Świecie - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 6200 czy wartość wpisana 6200,25?

Odpowiedź 147: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 148: Dot. poz.5.2.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej etap II chodniki i ciągi pieszo-rowerowe gmina Cekcyn- czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 8495 czy wartość wpisana 8494,5?

Odpowiedź 148: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 149: Dot. poz. 3 kosztorysu ofertowego branży mostowej- kładka w km 64+858,26 - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 219,4 czy wartość obliczona 219,375?

Odpowiedź 149: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 150: Dot. poz. 28 kosztorysu ofertowego branży mostowej- kładka w km 64+858,26 - czy prawidłową ilością jest wartość która się wyświetla 43,55 czy wartość wpisana 43,551?

Odpowiedź 150: **Prawidłową ilość podano w kosztorysie ofertowym z dnia 28.04.2017.**

Pytanie 161: Prosimy o zamieszczenie planu frezowań oraz rozbiórek.

Odpowiedź 161: **Do określenia zakresu prac należy wykorzystać m.in przekroje poprzeczne oraz plan sytuacyjny.**

Pytanie 188: W przypadku gdy teren inwestycji zgodnie z ustawą z dnia 1 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2012.145 ze zm.) stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada decyzję zwalniających z zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy prawo wodne. Prosimy o przekazanie przedmiotowej decyzji jako element SIWZ lub potwierdzenie, że w przypadku braku w/w decyzji jej uzyskanie leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związanie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 188:	**Informacje uzyskane na etapie realizacji projektu nie wskazują aby inwestycja zlokalizowana była na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią**
Pytanie 196:	Prosimy o określenie czy Zamawiający ma podpisaną umowę na usunięcie kolizji z Enea Oświetlenie – demontaż opraw oświetleniowych.
Odpowiedź 196:	**Zamawiający nie posiada w/w umowy. Na Wykonawcy robót spoczywa obowiązek zawarcia umowy w imieniu Zamawiającego.**
Pytanie 224:	Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym, a projektem wykonawczym dotyczącej wysokości i długości muru z gabionów w km 23+380-24+470 str P.
Odpowiedź 224:	**Mur oporowy z gabionów przewidziano od km 23+390 do km 23+462 – str. P. Rozwiązania przedstawiono na przekrojach poprzecznych.**
Pytanie 231:	W załączonych decyzjach -w decyzji RDOŚ nr 36/2012 z dn. 21.12.2012r., Decyzji ZRID nr 7/ZRID/2014 z dn. 25.06.2014. nie ma informacji dotyczącej wykonania remontu/przebudowy wiaduktu, oraz kładki w km 64+851,26. Na jakiej podstawie Wykonawca ma wykonać prace wymienione w SIWZ?
Odpowiedź 231:	**Powyższe decyzje obejmują budowę kładki oraz remontu obiektu mostowego na linią kolejowa**
Pytanie 250:	W kosztorysie nr 2.1 dotyczącym branży drogowej w dziale dotyczącym budowy kanalizacji deszczowej brak jest pozycji dotyczącej wykonania przykanalików. Jest natomiast pozycja dotyczące wykonania obudowy wylotów przykanalików (2 szt). Prosimy o potwierdzenie, że w tym zakresie Wykonawca nie ma do wykonania przykanalików lub o dodanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.
Odpowiedź 250:	Zakres robót określają pozycje kosztorysowe.
Pytanie 251:	Prosimy o potwierdzenie, że w kosztorysie 3.1. dotyczącym branży drogowej w dziale budowy kanalizacji deszczowej nie ma do wykonania obudów wylotów przykanalików.
Odpowiedź 251:	**Zamawiający potwierdza, że w kosztorysie 3.1. dotyczącym branży drogowej w dziale budowy kanalizacji deszczowej nie ma do wykonania obudów wylotów przykanalików. W ramach zadania należy wykonać obudowy wylotów rowów krytych. Zamawiający przekazuje zamienną STWiORB D.03.02.01 i kosztorysy ofertowe.**
Pytanie 259:	SIWZ pkt. 1.3.4 „Zgodnie z art. 30 ust. 4 i 5 Ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w stosunku do opisywanych w dokumentacji projektowej. Wykonawca, który zaoferuje rozwiązania równoważne, musi wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane są równoważne czyli spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia i zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych przy zachowaniu tych samych standardów technicznych, technologicznych i jakościowych. Wykaz zastosowanych i przyjętych przez Wykonawcę materiałów lub urządzeń równoważnych musi zostać załączony do oferty. Zamawiający dokona oceny równoważności w stosunku do wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia przekazanym Wykonawcom a zawartym w opisie zamówienia – dokumentacji

projektowej. Gdy zaoferowane rozwiązania równoważne będą powodowały konieczność zmiany dokumentacji projektowej, Wykonawca, którego oferta będzie wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany będzie do dokonania – przed rozpoczęciem wykonania przedmiotu zamówienia – zmiany tej dokumentacji oraz zostanie obciążony kosztami tych zmian."
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż z uwagi na powyższe zapisy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę parametrów oraz wymagań znajdujących się w Opisie do Projektu Wykonawczego branży drogowej oraz dokumentacji rysunkowej w zakresie zmiany układu warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni, zatok, zjazdów i chodników.
W przypadku dopuszczenia rozwiązań równoważnych w zakresie konstrukcji nawierzchni jezdni, zatok, zjazdów i chodników prosimy o określenie danych wyjściowych, które Wykonawca musi uwzględnić przy opracowaniu rozwiązania równoważnego.

Odpowiedź 259: Zamawiający potwierdza powyższe zapisy SIWZ o rozwiązaniach równoważnych. Zamawiający może dopuścić zgodę na zmianę parametrów oraz wymagań znajdujących się w Opisie do Projektu Wykonawczego branży drogowej oraz dokumentacji rysunkowej w zakresie zmiany układu warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni, zatok, zjazdów i chodników, pod warunkiem iż zmiany te będą spełniały wymogi wskazane w punkcie 1.3.4 SIWZ. Zamawiający nie może jednak z góry blankietowo wyrazić zgody na zmiany, gdyż najpierw musi , zgodnie z powyższym zapisem SIWZ, dokonać oceny równoważności w stosunku do wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia przekazanym Wykonawcom a zawartym w opisie zamówienia – dokumentacji projektowej.

Minimalne dane wyjściowe, konieczne do uwzględnienia:
- kategoria ruchu na drodze wojewódzkiej KR5,
- okres trwałości konstrukcji (okres projektowy) – 20 lat,
- dopuszczalne obciążenie nawierzchni 100kN/oś,
- określone w dokumentacji projektowej (zamieszczonej przez Zamawiającego) grupy nośności podłoża gruntowego należy traktować jako minimalne (tj. nie dopuszcza się zmiany np. grupy G4 na G1, G2 lub G3).

Grubości konstrukcji nawierzchni musi spełniać warunek odporności nawierzchni na wysadziny z uwzględnieniem właściwej kategorii ruchu.
Grubość wzmocnienia konstrukcji nawierzchni pakietem warstw bitumicznych na poszczególnych odcinkach powinna wynosić co najmniej tyle, ile wynosi grubość wyliczona na etapie projektu, przedstawiona w części opisowej dokumentacji projektowej.

Ponadto Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych polegających na zastosowaniu nowszych technologii, które będą przyjazne dla środowiska, zmniejszą koszty realizacji przedmiotu umowy oraz dodatkowo doprowadzą do uzyskania lepszej jakości robót oraz skrócą termin realizacji. Powyższe zmiany nie będą uprawniać Wykonawcy do występowania o dodatkowe wynagrodzenie lub wydłużenie terminu realizacji. Ponadto zmiany nie mogą naruszać m. in. uzgodnień i decyzji administracyjnych, w szczególności decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego. Wszelkie koszty ewentualnych zmian dokumentacji projektowej, uzgodnień opinii itd. ponosić będzie Wykonawca robót. Ponadto Wykonawca zobligowany będzie przed akceptacją zmiany technologii robót do przedstawienia obliczeń mechanistycznych uzasadniających w układzie porównania obu technologii, że zaproponowana zmiana zapewni odpowiednią trwałość zmęczeniową drogi, wymaganej dokumentacją projektową oraz kategorią ruchu. Ponadto zmiana technologii nie może skutkować zmianą niwelety projektowej.
Wszelkie zmiany mieścić się będą w pojęciu „zmiany nieistotnej" w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane oraz Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla których Wykonawca zobligowany będzie uzyskać akceptację Projektanta oraz opinię organu Nadzoru Budowlanego.

Pytanie 273: Prosimy o podanie kolorystyki obiektów mostowych.

Odpowiedź 273: Zastosować kolorystykę taką samą jaka jest na obiekcie mostowym w Rudzkim Moście

---

Pytanie 277: Prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji nawierzchni zaprojektowanej zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (Załącznik do zarządzenia nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014r.).

Odpowiedź 277: **Dopuszcza się wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni zaprojektowanej zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (Załącznik do zarządzenia nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014r.).**

Pytanie 280: Dotyczy SST podbudowa AC 22 P. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek wg najnowszych wymagań technicznych WT2 2014?

Odpowiedź 280: **Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w stosunku do opisywanych w dokumentacji projektowej przy spełnieniu wymagań opisanych w materiałach kontraktowych**

Pytanie 281: Dotyczy SST wiążąca AC 16 W. Czy Zamawiający dopuszcza częstotliwość badań materiałów składowych zgodna z częstotliwością badań do zakładowej kontroli produkcji?

Odpowiedź 281: **Badania należy wykonać zgodne iż zakresem podanym w SST.**

Pytanie 282: Dotyczy SST wiążąca AC 16 W. Czy Zamawiający dopuszcza do projektowania stosowanie asfaltów zgodnych z wg wt2 przy jednoczesnym spełnieniu wymagań specyfikacji dla kategorii ruchu?

Odpowiedź 282: **Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 dla warstwy wiążącej dla warstwy wiążącej w konstrukcji o kategorii ruchu KR5 pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań i cech mieszanki oraz gotowej warstwy określonych w STWiORB. Zmiana specyfikacji technicznej i jej uzgodnienie z Inżynierem leży po stronie Wykonawcy.**

Pytanie 283: Dotyczy SST wiążąca AC 16 W. Czy Zamawiający dopuszcza do projektowania asfalty specjalne przy spełnieniu wymagania specyfikacji dla warstwy asfaltowej?

Odpowiedź 283: **Zamawiający nie dopuszcza do projektowania asfaltów specjalnych.**

Pytanie 284: Dotyczy SST wiążąca AC 16 W. W punkcie 5.3 tablica 9 Zamawiający błędnie przyjął temperatury mieszanki. 140-150 st C to są temperatury ubijania próbek marshalla a nie produkcji, które powinny wynosić do 185 st C wg zaleceń producenta zgodnie z WT2 2014. W 140-150 st C produkcji, mieszanki nie da się prawidłowo otoczyć asfaltem. Prosimy o poprawienie błędów.

Odpowiedź 284: **Zamawiający Przekazuje się skorygowane SST.**

Pytanie 285: Dotyczy SST ścieralna AC 11 S. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek wg najnowszych wymagań technicznych WT2 2014?

Odpowiedź 285: **Zamawiający dopuszcza projektowanie warstwy ścieralnej AC 11 S zgodnie wg wytycznych WT2 2014 pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań i cech mieszanki oraz gotowej warstwy określonych w STWiORB. Zmiana specyfikacji technicznej i jej uzgodnienie z Inżynierem leży po stronie Wykonawcy.**

Pytanie 286: Dotyczy SST ścieralna AC 11 S. Czy Zamawiający dopuszcza do projektowania stosowanie asfaltów zgodnych z założoną kategoria ruchu przy spełnieniu wymagań dla danej kategorii ruchu?

Odpowiedź 286: **Zamawiający dopuszcza stosowanie asfaltów zwykłych do warstwy ścieralnej AC 11 S, zgodnie z wymaganiami WT2 pod warunkiem spełnienia wszelkich wymagań i cech mieszanki oraz gotowej warstwy określonych w STWiORB. Zmiana specyfikacji technicznej i jej uzgodnienie z Inżynierem leży po stronie Wykonawcy.**

Pytanie 287: Dotyczy SST ścieralna AC 11 S. Czy Zamawiający dopuszcza częstotliwość badań materiałów składowych zgodna z częstotliwością badań do zakładowej kontroli produkcji?

Odpowiedź 287: **Badanie i ich częstotliwość należy wykonać zgodnie z zapisami STWiORB**

Pytanie 288: Dotyczy SST ścieralna AC 11 S. Czy Zamawiający dopuszcza do projektowania asfalty specjalne przy spełnieniu wymagania specyfikacji dla warstwy asfaltowej?

Odpowiedź 288: **Zamawiający nie dopuszcza do projektowania asfaltów specjalnych.**

Pytanie 289: Dotyczy SST SMA 8. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek wg najnowszych wymagań technicznych WT2 2014?

Odpowiedź 289: **Zamawiający nie dopuszcza jakichkolwiek zmian w zakresie wymagań dla warstwy ścieralnej z SMA.**

Pytanie 291: Dotyczy SST SMA 8. Czy Zamawiający dopuszcza do projektowania asfalty specjalne przy spełnieniu wymagania specyfikacji dla warstwy asfaltowej?

Odpowiedź 291: **Do warstwy SMA należy stosować wyłącznie asfalty modyfikowane.**

Pytanie 292: OPZ str. 3. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w ramach inwestycji należy zaprojektować oraz wykonać stację meteorologiczną o zmiennej treści.

Odpowiedź 292: **Zamawiający nie przewiduje budowy stacji meteorologicznej.**

Pytanie 293: OPZ str. 6. Projektem czasowej organizacji ruchu. Prosimy o określenie czy Wykonawca może przedstawić własny, nowy projekt czasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź 293: **Dopuszcza się możliwość przedstawienia własnego projektu organizacji ruchu. W tym wypadku należy uzyskać wszelkie niezbędne uzgodnienia wymagane przepisami oraz uzyskać akceptację Zamawiającego.**

Pytanie 294: Jeżeli Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie nowego projektu czasowej organizacji ruchu to zwracamy się z prośbą o podanie wstępnych wymagań do jego sporządzenia.

Odpowiedź 294: **Projekt należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami.**

Pytanie 295: Prosimy o określenie konstrukcji, a w szczególności rodzaju nawierzchni dla dróg technologicznych przeznaczonych pod ruch wahadłowy.

Odpowiedź 295: **Projekt dróg technologicznych leży w zakresie Wykonawcy. Zamawiający nie określa szczegółowej konstrukcji. Zaleca się zastosowanie nawierzchni bitumicznej na podbudowie z kruszywa łamanego. Projekt w/w musi uzyskać akceptacje Zamawiającego.**

Pytanie 296: OPZ str. 7, 8. „Przed rozpoczęciem robót i transportu budowy, Wykonawca przedstawi graficznie na mapie, trasy dla ruchu technologicznego, które będą obowiązywały przez cały okres realizacji zadania. Na przedmiotowej mapie należy określić strefy oddziaływania maszyn i urządzeń oraz ruchu technologicznego. "
a) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakiej odległości od terenu budowy lub dla jakiego obszaru należy opracować mapę ruchu technologicznego?
b)Na etapie realizacji Wykonawca będzie mógł skierować ruch technologiczny na drogi nie ujęte na opracowanej mapie?
c) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakich badań oraz pomiarów będzie wymagał Zamawiający na potwierdzenie strefy oddziaływania maszyn i urządzeń oraz ruchu technologicznego?
d)Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż koszt naprawy/remontu/odbudowy dróg, na których prowadzony był transport materiałów i wyposażenie na i z terenu budowy, należy ująć w ofercie.
e)Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia inwentaryzacji budynków mieszkalnych oraz gospodarczych znajdujących się w bezpośredniej bliskości terenu budowy oraz dróg technologicznych?
W przypadku konieczności wykonania takiego opracowania Wykonawca wnosi o określenie odległości od terenu budowy oraz dróg technologicznych do budynków objętych inwentaryzacją.

Odpowiedź 296: **Zamawiający wyjaśnia:**

a) **mapę ruchu technologicznego należy opracować dla dróg, po których będzie odbywał się transport technologiczny,**
b) **tak, pod warunkiem zaakceptowania nowej mapy ruchu technologicznego przez Zamawiającego,**
c) **Zamawiający nie wymaga badań oraz pomiarów na potwierdzenie strefy oddziaływania maszyn i urządzeń oraz ruchu technologicznego. Strefa**

oddziaływania maszyn i urządzeń oraz ruchu technologicznego wynika z parametrów technicznych zastosowanego przez Wykonawcę sprzętu do wykonania robót,

d) Zamawiający potwierdza, że koszt naprawy/remontu/odbudowy dróg w przypadku ich zniszczenia przez Wykonawcę, na których prowadzony był transport materiałów i wyposażenie na i z terenu budowy, należy ująć w ofercie,

e) Zamawiający wymaga przeprowadzenia inwentaryzacji budynków mieszkalnych oraz gospodarczych znajdujących się w bezpośredniej bliskości terenu budowy oraz dróg technologicznych. Jeżeli strefa oddziaływania maszyn i urządzeń zastosowanych przez Wykonawcę do robót oraz prowadzenia ruchu technologicznego będzie wykraczać poza bezpośrednią bliskość terenu budowy, należy również przeprowadzić inwentaryzację budynków mieszkalnych oraz gospodarczych w strefie oddziaływania maszyn i urządzeń zastosowanych przez Wykonawcę do robót oraz prowadzenia ruchu technologicznego.

Pytanie 297: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie szczegółów dotyczących schodów wraz z podaniem dokładnej lokalizacji wykonania tych robót.

Odpowiedź 297: **Schody należy wykonać w miejscach kolizji z istniejącymi schodami przy drodze wojewódzkiej, ul. Przemysłowej i drodze powiatowej nr 1026C. Schody należy wykonać z elementów prefabrykowanych – zgodnie z STWiORB D.10.02.01. Projekt technologiczny wykonania schodów opracuje Wykonawca robót., zgodnie z STWiORB D.00.00.00 i D.10.02.01**

Pytanie 298: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie szczegółów dotyczących murów oporowych wraz z podaniem dokładnej lokalizacji wykonania tych robót.

Odpowiedź 298: **Lokalizacje murów podano na planie sytuacyjnym. Mur oporowy z gabionów przewidziano od km 23+390 do km 23+462 – str. P. Mury oporowe z elementów prefabrykowanych należy wykonać od km 25+914 do km 26+034 – str. L, 27+004 do km 27+046 – str. L oraz przy drodze powiatowej nr 1026C. Rozwiązania przedstawiono na przekrojach poprzecznych. Opracowanie szczegółowego projektu technologicznego należy do Wykonawcy.**

Pytanie 299: OPZ str. 15.Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w cenie za wykonanie przedmiotu zamówienia należy ująć sporządzanie comiesięcznych raportów z prowadzonego dozoru przyrodniczego?

Odpowiedź 299: **Zamawiający potwierdza.**

Pytanie 300: Prosimy o dodanie do kosztorysów ofertowych pozycji dotyczących: nadzoru saperskiego, nadzoru przyrodniczego, nadzoru konserwatorskiego, nadzoru archeologicznego.

Odpowiedź 300: **Wykonawca we własnym zakresie wycenia w/w pozycje w ramach kosztów ogólnych opisanych w D.00.00.00**

Pytanie 301: Prosimy o podanie adresu składowiska Zamawiającego, na który mają zostać odwiezione określone materiały z rozbiórek.

Odpowiedź 301: **Materiały z I odcinka należy dostarczyć do RDW Tuchola, Przemysłowa 4. Natomiast materiały z II odcinka do RDW Żołędowo, ul. Pałacowa 15, Osielsko.**

Pytanie 302: Prosimy o potwierdzenie, że materiał służący do budowy poboczy ma pochodzić z frezowania drogi objętej przetargiem.

Odpowiedź 302: **Wbudowanie destruktu może nastąpić wyłącznie w mieszankach z kruszywem, przy udziale destruktu wynoszącym maksymalnie 30% . Mieszanka musi spełniać parametry podane w STWiORB D.04.04.02.**

Pytanie 303: Prosimy o określenie czy materiały sztukowe z rozbiórki należy paletować przed odwiezieniem ich Zamawiającemu.

Odpowiedź 303: **Tak, należy spaletować. W wycenie należy ująć zakup palet.**

Pytanie 304: Jeżeli materiały sztukowe należy spaletować to prosimy o określenie czy Wykonawca ma skalkulować koszt zakupu palet.

Odpowiedź 304: **Tak w wycenie należy ująć zakup palet.**

Pytanie 305: Prosimy o uzupełnienie szczegółów dotyczących umocnienia skarp gabionami wraz z podaniem dokładnej lokalizacji wykonania tych robót.

Odpowiedź 305: **Zamawiający odstępuje od zastosowania umocnienia rowów z gabionów, wprowadzając jednocześnie umocnienie rowów w postaci kaskad zgodnie z rysunkiem. Lokalizację umocnienia dna rowów kaskadami przedstawiono na przekroju podłużnym. Sposób umocnienia przedstawiono na zamiennym rysunku z przekrojami normalnymi. Zamawiający przekazuje zamienne STWiORB D.06.01.01, D.10.01.01/a i kosztorysy ofertowe.**

Pytanie 306: Prosimy o uzupełnienie szczegółów dotyczących kaskadowego umocnienia dna rowu gabionami wraz z podaniem dokładnej lokalizacji wykonania tych robót.

Odpowiedź 306: **Zamawiający odstępuje od zastosowania umocnienia rowów z gabionów, wprowadzając jednocześnie umocnienie rowów w postaci kaskad zgodnie z rysunkiem. Lokalizację umocnienia dna rowów kaskadami przedstawiono na przekroju podłużnym. Sposób umocnienia przedstawiono na zamiennym rysunku z przekrojami normalnymi. Zamawiający przekazuje zamienne STWiORB D.06.01.01, D.10.01.01/a i kosztorysy ofertowe.**

Pytanie 307: Prosimy o określenie jaką jednostkę miary posiada pozycja dotycząca wypełnienia ubytków zaprawą cementową PCC w kosztorysie drogowym 1.1. Jeżeli m2 to prosimy o korektę kosztorysu w tym zakresie.

Odpowiedź 307: **Właściwą jednostką jest m2. Taka tez jest podana**

Pytanie 308:	Prosimy o padanie typu i rodzaju ogrodzenia wraz z podaniem jego dokładnego pikietarza, które należy przestawić zgodnie z pozycją 7.5.6 w kosztorysie drogowym na odcinku 2.
Odpowiedź 308:	**Do obowiązków wykonawcy należeć będzie rozbiórka istniejących ogrodzeń i wykonanie tymczasowego ogrodzenia. Pozycja kosztorysowa dotycząca przestawienia ogrodzenia nie będzie mieć zastosowania. Zamawiający przekazuje zamienną STWiORB D.07.06.01 i kosztorysy ofertowe.**
Pytanie 309:	W przypadku przestawienia ogrodzeń prosimy o określenie czy ogrodzenia należy odbudować z materiałów z rozbiórki czy też z nowych.
Odpowiedź 309:	**Do obowiązków wykonawcy należeć będzie rozbiórka istniejących ogrodzeń i wykonanie tymczasowego ogrodzenia. Tymczasowe ogrodzenie należy wykonać z siatki metalowej. Dopuszcza się stosowanie materiałów pochodzących z rozbiórki. Zamawiający przekazuje zamienną STWiORB D.07.06.01 i kosztorysy ofertowe.**
Pytanie 310:	Zwracamy się z prośbą o określenie przez Zamawiającego czy dopuszcza zamianę uziarnienia podbudowy z kruszywa łamanego z 0/32 na uziarnienie 0/31,5.
Odpowiedź 310:	**Należy zastosować podbudowę z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5mm (zgodnie z SST)**
Pytanie 311:	Zwracamy się z prośbą o określenie jakiego typu prefabrykaty należy wbudować, o których mowa w kosztorysie 1.2 poz. 8.1.3.?
Odpowiedź 311:	**Prefabrykaty - płyty wskaźnikowe – ostrzegawcze betonowe**
Pytanie 312:	Zwracamy się z prośbą o określenie jakiego koloru kostkę należy wbudować, o których mowa w kosztorysach dotyczących budowy nawierzchni chodników.
Odpowiedź 313:	**Kolory kostek należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową. Kolor szary i czerwony**
Pytanie 314:	Zwracamy się z prośbą o określenie przez Zamawiającego czy wykonawca powinien zapewnić nadzór archeologiczny środowiskowy i saperski.
Odpowiedź 314:	**Wykonawca zobowiązany jest zapewnić nadzór archeologiczny, środowiskowy i saperski**
Pytanie 315:	Zwracamy się z prośbą o określenie przez Zamawiającego czy oznakowanie poziome należy wykonać w technologii chemoutwardzalnej czy też termoplastycznej.
Odpowiedź 315:	**termoplastycznej**

Pytanie 316:	Proszę o podanie typów kocich oczek.
Odpowiedź 316:	**Wymagania opisano w STWiORB. Należy zastosować kocie oczka zgodnie z SST D.07.01.01**

Pytanie 317:	Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie geosiatki szklano - węglowej spełniającej wymagania SST, ale bez dolnej warstwy z folii? Taka siatka jest produkowana tylko przez jednego producenta, folia nie wpływa na właściwości wytrzymałościowe siatki, a dodatkowo produkowane siatki bez tej foli są tańsze od wymaganej siatki.
Odpowiedź 317:	**Należy zastosować siatkę zgodnie z tabelą nr 1 SST D.05.03.26a** **Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w stosunku do opisywanych w dokumentacji projektowej przy spełnieniu wymagań opisanych w materiałach kontraktowych**

Pytanie 318:	Zwracamy się z prośbą o określenie przez Zamawiającego czy dopuszcza zamianę przepustów o średnicy 800 i 1000mm z rury stalowej na rurę HDPE.
Odpowiedź 318:	**Zamawiający dopuszcza zmianę materiału przy jednoczesnym spełnieniu wymagań decyzji pozwolenia wodnoprawnego**

Pytanie 320:	W specyfikacji technicznej dotyczącej ekranów akustycznych jest mowa o dwóch rodzajach paneli: dźwiękochłonnych oraz przeźroczystych (odbijających). Ile metrów stanowią panele dźwiękochłonne, a ile odbijające?
Odpowiedź 320:	**Dokumentacja wskazuje gdzie zastosować właściwe rodzaje ekranów.** **Panel dźwiękochłonne należy zastosować w Tucholi, natomiast odbijające na obwodnicy Płazowa**

Pytanie 321:	W STWiORB D.07.06.02 w pkt. 1.3 wymieniono Balustrady segmentowe oraz bariery szczeblinowe. Natomiast w pkt. 2.2 podaje się tylko materiały do wykonania bariery segmentowej. Dodatkowo w pkt. 2.3.1 jest informacja o tym, że słupkami mają być rury ocynkowane o przekroju kołowym, a w pkt. 5.6 jest informacja, że poręcze segmentowe mają być wykonane z płaskowników. Proszę o wyjaśnienie, które bariery podlegają wycenie (segmentowe U-12a czy szczeblinowe U-11a) opcjonalnie o podanie charakterystyki bariery szczeblinowej i określenie rodzaju barier dla poszczególnych kosztorysów.
Odpowiedź 321:	**Wycenie podlegają zarówno bariery segmentowe U-12a jak i szczeblinowe U-11a. Wprowadzono pozycję cenową dla każdego z typów barier. Zamawiający przekazuje skorygowane STWiORB i kosztorysy ofertowe.**

Pytanie 322:	Prosimy o określenie czy zgodnie z częścią rysunkową należy stosować aktywne znaki U-6a w wyznaczonych miejscach np. przy parkingu w msc. Płazowo.
Odpowiedź 322:	**Należy zastosować aktywny znak U-6a**

Pytanie 323:	Prosimy o określenie czy na znaki z grupy E należy stosować folię odblaskową 3 generacji.
Odpowiedź 323:	**Wszystkie znaki należy wykonać z folii II generacji**

Pytanie 327:	Czy Zamawiający dopuszcza odbiory częściowe dotyczące poszczególnych odcinków drogi?
Odpowiedź 327:	**Tak. Zgodnie z warunkami dotyczącymi odbioru częściowego zawartymi w materiałach przetargowych.**

Pytanie 339:	Dotyczy § 12 wzoru umowy: Kary. W przypadku gdy zwrot „wynagrodzenie wykonawcy" oznacza wartość umowną brutto, wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej o której mowa w ust. 1.8 do 0,05% za każdy przypadek.
Odpowiedź 339:	Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kary umownej o której mowa w ust. 1.8 do 0,05% za każdy przypadek.

Pytanie 340:	Dotyczy § 20 wzoru umowy: Warunki aneksowania umowy. W związku z ryzykiem przesunięcia terminu rozpoczęcia realizacji umowy, o której mowa w ust. 7 lit. J wnosimy o umożliwienie adekwatnego przesunięcia terminu zakończenia umowy lub wyrażenia okresu realizacji w miesiącach bez podawania konkretnej daty zakończenia umowy.
Odpowiedź 340:	Zamawiający udzieli odpowiedzi na to pytanie po rozstrzygnięciu odwołania wniesionego przed KIO w sprawie 776/17, termin rozprawy wyznaczono na dzień 04.05.2017r.

Pytanie 341:	Prosimy o informację czy opisane biuro Wykonawcy i Zamawiającego na danym zadaniu opisane w OPZ pkt 15.1 może zostać zrealizowane przy użyciu kontenerów.
Odpowiedź 341:	**Zamawiający dopuszcza użycie kontenerów**

Pytanie 342:	Dotyczy § 12 wzoru umowy: Kary. Wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu o konieczności powiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o zaistnieniu uchybień o których mowa w ust. 1.4 i 1.8 i wyznaczeniu 7-dniowego terminu na ich wyeliminowanie przed rozpoczęciem naliczania kary z tego tytułu.
Odpowiedź 342:	**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu**

Pytanie 343:	Dotyczy § 12 wzoru umowy, ust 1.4 i 1.8; Wnosimy o zamieszczenie postanowienia, zgodnie z którym ukaranie karą umowną w tych przypadkach będzie możliwe, jeśli Wykonawca, po uprzednim wezwaniu do zaprzestania stosownych naruszeń w terminie 7 dni, nie zastosuje się do wezwania Zamawiającego.
Odpowiedź 343:	**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu**
Pytanie 344:	**Dotyczy §12 wzoru umowy: Kary.** **Zwracamy uwagę Zamawiającego, że w umowie powinien znaleźć się limit kar umownych, który proponujemy ustanowić na poziomie 20 % wartości umownej brutto.**

Odpowiedź 344: Zamawiający nie wyraża zgody na ustalenie limitu kar umownych na 20 %

Pytanie 310/I:	Czy Zamawiający dopuszcza wbudowanie balustrad U 12?

Odpowiedź 310/I **Wycenie podlegają bariery segmentowe U-12a jak i szczeblinowe U-11a. Wprowadzono pozycję cenową dla każdego z typów barier. Zamawiający przekazuje skorygowane STWiORB i kosztorysy ofertowe.**

Modyfikacja SIWZ (4) i OPZ

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwanym dalej: „Zamawiającym") na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 oraz z 2016r poz.831,996 i 1020), **zmienia** treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a mianowicie:

1) FORMULARZ OFERTOWY – wzór załącznika nr 2 do SIWZ.

Zamawiający załącza zmieniony plik o nazwie: Formularz ofertowy zamienny z dnia 28.04.17r.

2) **w pkt. 1.36. ppkt. ZMIANY POSTANOWIEŃ ZAWARTEJ UMOWY ORAZ WARUNKI DOKONANIA ZMIAN :**

Jest:

6. „ZMIANY RZUTUJĄCE NA WYNAGRODZENIE
Możliwa jest zmiana postanowień umowy w związku ze:

A. Zmianą obowiązującej stawki podatku od towarów i usług (VAT) oraz zmianą obowiązujących przepisów prawa;
B. Zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonego na podstawie art.2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
C. Zmianą zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.
D. Konieczności wykonania robót niewykraczających swym zakresem poza przedmiot umowy, których ilość jednostek przedmiarowych wskazana przez Zamawiającego w przedmiarze robót została zaniżona – w odniesieniu do faktycznej ilości jednostek przedmiarowych, którą należy wykonać celem zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiot umowy,
E. Wystąpienia dodatkowych robót budowlanych na mocy art. 144 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 4 i ust. 6".

Powinno być:

6. „ZMIANY RZUTUJĄCE NA WYNAGRODZENIE
Możliwa jest zmiana postanowień umowy w związku ze:

A. Zmianą obowiązującej stawki podatku od towarów i usług (VAT) oraz zmianą obowiązujących przepisów prawa;

B. Zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonego na podstawie art.2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;

C. Zmianą zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

D. Konieczności wykonania robót niewykraczających swym zakresem poza przedmiot umowy, których ilość jednostek przedmiarowych wskazana przez Zamawiającego w przedmiarze robót została zaniżona – w odniesieniu do faktycznej ilości jednostek przedmiarowych, którą należy wykonać celem zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiot umowy,

E. Wystąpienia dodatkowych robót budowlanych na mocy art. 144 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 4 i ust. 6.

F. W razie ujawnienia w toku uzgodnień infrastruktury, która nie była ujawniona w nieobowiązujących uzgodnieniach, ryzyko z nimi związane będzie ryzykiem Zamawiającego zaś koszty związane z nową infrastrukturą (zmienionym zakresem robót) zostanie uwzględnione w wynagrodzeniu Wykonawcy przy spełnieniu warunków wskazanych na mocy art. 144 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 4 i ust. 6.

G. Wykonawca ma w ofercie wycenić według obecnej dokumentacji koszt wykonania modernizacji wiaduktu, jeżeli zajdzie konieczność wykonania robót ponad zakres określony zapisami obecnej dokumentacji, wynikający ze stopnia degradacji obiektu, i spełnione zostaną warunki wskazane w art. 144 ust. 1 pkt. 2 zostanie wypłacone wynagrodzenie na podstawie zapisów w § 5 ustęp 8."

3) **W § 20 Warunki aneksowania umowy ust. 8**

Jest:

„ ZMIANY RZUTUJĄCE NA WYNAGRODZENIE
Możliwa jest zmiana postanowień umowy w związku ze:

A. Zmianą obowiązującej stawki podatku od towarów i usług (VAT) oraz zmiany obowiązujących przepisów prawa;

B. Zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonego na podstawie art.2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;

C. Zmianą zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

D. Konieczności wykonania robót niewykraczających swym zakresem poza przedmiot umowy, których ilość jednostek przedmiarowych wskazana przez Zamawiającego w przedmiarze robót została zaniżona – w odniesieniu do faktycznej ilości jednostek przedmiarowych, którą należy wykonać celem zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiot umowy,

E. Wystąpienia dodatkowych robót budowlanych na mocy art. 144 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 4 i ust. 6".

Powinno być:

„ZMIANY RZUTUJĄCE NA WYNAGRODZENIE
Możliwa jest zmiana postanowień umowy w związku ze:

A. Zmianą obowiązującej stawki podatku od towarów i usług (VAT) oraz zmiany obowiązujących przepisów prawa;

B. Zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonego na podstawie art.2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;

C. Zmianą zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

D. Konieczności wykonania robót niewykraczających swym zakresem poza przedmiot umowy, których ilość jednostek przedmiarowych wskazana przez Zamawiającego w przedmiarze robót została zaniżona – w odniesieniu do faktycznej ilości jednostek przedmiarowych, którą należy wykonać celem zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiot umowy,

E. Wystąpienia dodatkowych robót budowlanych na mocy art. 144 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 4 i ust. 6.

F. W razie ujawnienia w toku uzgodnień infrastruktury, która nie była ujawniona w nieobowiązujących uzgodnieniach, ryzyko z nimi związane będzie ryzykiem Zamawiającego zaś koszty związane z nową infrastrukturą (zmienionym zakresem robót) zostanie uwzględnione w wynagrodzeniu Wykonawcy przy spełnieniu warunków wskazanych na mocy art. 144 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 4 i ust. 6.

G. Wykonawca ma w ofercie wycenić według obecnej dokumentacji koszt wykonania modernizacji wiaduktu, jeżeli zajdzie konieczność wykonania robót ponad zakres określony zapisami obecnej dokumentacji, wynikający ze stopnia degradacji obiektu, i spełnione zostaną warunki wskazane w art. 144 ust. 1 pkt. 2 zostanie wypłacone wynagrodzenie na podstawie zapisów w § 5 ustęp 8."

4) **Modyfikacja Opisu Przedmiotu Zamówienia:**

W treści OPZ:

Jest:

„4. TERMIN REALIZACJI

4.1. Zamawiający wymaga wykonania zamówienia w następującym terminie:

a) Przewidywany termin rozpoczęcia zamówienia: od dnia zawarcia umowy
b) Termin wykonania zamówienia ustala się na dzień **29.06.2018 r.,"**

Powinno być:

„4. TERMIN REALIZACJI

4.1. Zamawiający wymaga wykonania zamówienia w następującym terminie:

a) Przewidywany termin rozpoczęcia zamówienia: od dnia zawarcia umowy
c) Termin wykonania zamówienia ustala się na dzień **29.06.2018 r.,**
d) Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca powinien przyjąć dla wykonania zadania okres od czerwca 2017r. do 29.06.2018r. Okres realizacji umowy wynosi 12 miesięcy od daty zawarcia umowy.
e) Okres zimy wlicza się do okresu realizacji umowy."

Niniejsze pismo stanowi integralną cześć Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie:
10.05.2017r
godz. 09:45 – składanie ofert
godz. 10:00 – otwarcie ofert.

DYREKTOR
mgr Mirosław Kielnik

Załączniki:

Na stronie Zamawiającego:

http://bip.zdw-bydgoszcz.pl/?app=zamowienia&nid=1792&y=2017&status=1&info=3

znajdują się załączniki wprowadzone niniejszymi odpowiedziami na zadane pytania.

Sprawę prowadzi:
Anna Kominiak - Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych
tel. 52 37 05 718
email: a.kominiak@zdw-bydgoszcz.pl

Sporządziła:
Alicja Miklasz-Gadek – Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 717
email: a.miklasz@zdw-bydgoszcz.pl