



ZDW.N4.363.01.2017

Bydgoszcz, dnia 10.02.2017 r.

Odpowiedzi na pytania wraz z modyfikacją SIWZ (1) i ogłoszenia (1)

**Dotyczy postępowania pn. PRZEBUDOWA WRAZ Z ROZBUDOWĄ DROGI
WOJEWÓDZKIEJ NR 265 BRZEŚĆ KUJAWSKI – GOSTYNIN OD KM 0+003 DO KM
19+117.**

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonymi przez Wykonawców:

Tura 1 do dnia **09.02.2017r.**

na podstawie art. 38 ust. 2 oraz na podstawie ust. 4 i 4a pkt. 2) ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 oraz z 2016r poz.831,996 i 1020) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym”),

udziela **wyjaśnień** na przedstawione niżej pytania,
dokонуje modyfikacji treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ogłoszenia
i **przesuwa termin składania ofert.**

Niniejsze pismo zostało podzielone na następujące sekcje:

Odpowiedzi na pytania – Tura 1		strona 2
MODYFIKACJA SIWZ (1)		strona 40
MODYFIKACJA Ogłoszenia (1)		strona 41.



Odpowiedzi na pytania

Tura 1

Pytanie 1:

1. Dotyczy następujących fragmentów „Instrukcji dla Wykonawców”:
 - części „1.6. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIENIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA”, punkt 4, w którym stwierdzono, że „Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu składa także jednolite dokumenty dotyczące podwykonawców – JEDZ załącznik nr 3”,
 - części „1.7. INFORMACJE DLA WYKONAWCÓW W PRZYPADKU KORZYSTANIA Z ZASOBÓW PODMIOTÓW TRZECICH NA ZASADACH OKREŚLONYCH W ART. 22a – 22d USTAWY PZP”, punkt 10, w którym stwierdzono, że „Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w pkt. 7.3 Instrukcji do Wykonawców dotyczący podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a którzy nie są podmiotami, na zasoby których powołuje się Wykonawca na zasadach określonych w art. 22a Ustawy Pzp”,
 - części „1.33. NA PODSTAWIE ART. 36 UST. 2 PKT 10 INFORMACJA O OBOWIĄZKU OSOBISTEGO WYKONANIA PRZEZ WYKONAWCĘ KLUCZOWYCH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA, JEŻELI ZAMAWIAJĄCY DOKONUJE TAKIEGO ZASTRZEŻENIA ZGODNIE Z ART. 36a UST. 2”, punkt 1 lit. a, w którym stwierdzono, że „Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców w JEDZ”,
- 1) Proszę podać podstawę prawną żądania od Wykonawcy podania firm podwykonawców, z zasobów których Wykonawca nie korzystał.
- 2) Proszę potwierdzić, że do Wykonawcy, który na etapie składania oferty nie zna firm podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, ani nie może *zaproponować* w JEDZ firm podwykonawców, ww. postanowienia SIWZ nie mają zastosowania.

Wykonawca wskazuje w powyższym kontekście, że żaden przepis Pzp ani treść formularza JEDZ nie obligują Wykonawcy do tego, aby – na etapie składania oferty Zamawiającemu – znał firmy podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia.

Odpowiedź 1:

Jeżeli na etapie składania oferty Wykonawca nie jest w stanie wskazać nazw podwykonawców w sposób określony w art. 36b ustęp 1 ustawy pzp, uzasadnione jest aby nie wskazywał iż zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom. Zgodnie z treścią art. 36b ustawy pzp, powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom może nastąpić w trakcie realizacji zamówienia. W takim wypadku wykonawca na żądanie zamawiającego przedstawia jednolity dokument JEDZ, o którym mowa w art. 25a ust. 2.

Zgodnie z art. 71 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych (Dz. Urz. UE z 2014 r., L 94 s.65), „(...) w przypadku zamówień na roboty budowlane i w odniesieniu do usług, które mają być wykonane na obiekcie pod bezpośrednim nadzorem instytucji Zamawiającego, po udzieleniu zamówienia i nie później niż w chwili rozpoczęcia realizacji zamówienia, instytucja Zamawiającego wymaga od Głównego Wykonawcy, by wskazał instytucji Zamawiającej nazwę/imię i nazwisko, dane kontaktowe i przedstawicieli prawnych podwykonawców tegoż Głównego Wykonawcy, zaangażowanych w takie roboty budowlane lub usługi,



w zakresie znanym w tym momencie. Instytucja Zamawiającego wymaga od Głównego Wykonawcy, by powiadamiał ją o wszelkich zmianach w odniesieniu do tych informacji w trakcie zamówienia, a także by przekazywał jej wymagane informacje na temat ewentualnych nowych podwykonawców, których w późniejszym okresie angażuje do realizacji takich robót budowlanych lub usług”.

Pytanie 3:

Proszę potwierdzić, że „teren”, o którym mowa w § 2 ust. 6 to cały teren budowy opisany w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 3:

Zamawiający potwierdza, iż „teren”, o którym mowa w § 2 ust. 6 to cały teren budowy opisany w dokumentacji projektowej.

Pytanie 4:

Proszę wyjaśnić na jakiej podstawie wykonawca ma – zgodnie z § 3 ust. 1 – „uznać”, że dokumentacja projektowa i SST są „kompletne z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć”. Przypomnieć należy, że cel, jakiemu mają służyć dokumentacja projektowa i SST, jest znany wyłącznie Zamawiającemu – i to on, a nie wykonawca, winien złożyć zapewnienie o kompletności ww. Oczekiwanie deklaracji czy oświadczeń wykonawcy w przedmiotowym zakresie – składanych w umowie, a zatem w momencie jej zawarcia – jest ponadto co najmniej wątpliwe, gdy wziąć pod uwagę uprawnienie wykonawcy przewidziane w art. 651 kc.

Odpowiedź 4:

Celem jakiemu ma służyć dokumentacja projektowa i SST jest wykonanie zamówienia publicznego zgodnie z jej treścią. Powyższy zapis nie ma na celu zniesienia obowiązywania art. 651 kc. Jednakże po to Zamawiający publikuje dokumentację, by wykonawca min. na jej podstawie był w stanie skonstruować swoją ofertę, i jeżeli widzi w dokumentacji braki lub błędy uniemożliwiające prawidłowe sporządzenie oferty, na tym etapie, winien na nie wskazać poprzez zadawanie odpowiednich pytań do SIWZ w trybie art. 38 pzp. Konsekwencją zwrócenia się wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia może być również dokonanie zmian treści specyfikacji. Zamawiający może bowiem uznać, że treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia uniemożliwia udzielenie wyjaśnień, gdyż konieczne jest wcześniejsze dokonanie zmiany treści specyfikacji. Przykładem może być zwrócenie się do zamawiającego o wyjaśnienie treści opisu przedmiotu zamówienia, który został sporządzony w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niedokładnych i niezrozumiałych określeń, a także nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Intencją Zamawiającego zawartą w § 3 ust. 1 wzoru umowy jest zatem osiągnięcie takiego stanu rzeczy, w którym wykonawca zbadał celem sporządzenia oferty dokumentację przedstawioną przez Zamawiającego, i uznaje, że na dzień podpisania umowy nie widzi w niej braków ani wad uniemożliwiających przystąpienia do wykonania umowy, oczywiście z zastrzeżeniem, iż w wypadku gdy w toku wykonywania umowy ujawnią się okoliczności określone w art. 651 kc, wykonawca będzie się mógł na nie powołać.

Zamawiający wskazuje, iż w wypadku gdy wystąpi konieczność wykonania robót nieobjętych w przedmiarze robót a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym, a których wykonanie jest konieczne do zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu umowy, zastosowanie będą miały zapisy § 5 ust. 5-8 Umowy”.

Zamawiający dokonuje zmiany treści **wzoru umowy w § 3.**

Jest : „1. Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.5 jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć i zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie ze złożoną ofertą.

2. Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie i wykonanie prac zgodnie z warunkami umowy oraz przepisami prawnymi i technicznymi.



3. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy niezależnie od tego czy w/w czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji.

4. Przedmiot umowy wykonany zostanie z materiałów dostarczonych przez Wykonawcę, w tym także ewentualnie materiałów pochodzących z rozbiórki, a zakwalifikowanych i przeznaczonych do wbudowania.

5. Materiały i urządzenia, użyte do wykonania przedmiotu umowy powinny odpowiadać co do jakości wymagom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie, określonych Prawem Budowlanym, wymaganiami SIWZ oraz wymaganiami dokumentacji projektowej wraz z SST oraz muszą być zaakceptowane przez Wykonawcę usługi nadzoru.

5. Na każde żądanie Zamawiającego lub Wykonawcy usługi nadzoru, Wykonawca obowiązany jest okazać, w stosunku do wskazanych materiałów, dane potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 4.

Powinno być :

„1. Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.5 jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć i zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie ze złożoną ofertą.

2. Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie i wykonanie prac zgodnie z warunkami umowy oraz przepisami prawnymi i technicznymi.

3. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji.

4. Przedmiot umowy wykonany zostanie z materiałów dostarczonych przez Wykonawcę, w tym także ewentualnie materiałów pochodzących z rozbiórki, a zakwalifikowanych i przeznaczonych do wbudowania.

5. Materiały i urządzenia, użyte do wykonania przedmiotu umowy powinny odpowiadać co do jakości wymagom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie, określonych Prawem Budowlanym, wymaganiami SIWZ oraz wymaganiami dokumentacji projektowej wraz z SST oraz muszą być zaakceptowane przez Wykonawcę usługi nadzoru.

5. Na każde żądanie Zamawiającego lub Wykonawcy usługi nadzoru, Wykonawca obowiązany jest okazać, w stosunku do wskazanych materiałów, dane potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 4. „

Pytanie 5:

Proszę wyjaśnić czym są „przepisy techniczne” wskazane w § 3 ust. 2, a także wymienić „przepisy techniczne”, zgodnie z którymi należy wykonać przedmiot zamówienia.

Odpowiedź 5:

Są to wszelkie obowiązujące obecnie normy.

Pytanie 6:

Projekt umowy posługuje się określeniami „termin realizacji przedmiotu umowy” (tytuł § 4), „termin wykonania zamówienia” (§ 4 ust. 1 lit. b), „termin wykonania przedmiotu zamówienia” (§ 4 ust. 2) i „zakończenie robót” (§ 4 ust. 3). Proszę wyjaśnić, czy są to określenia tożsame, a jeśli nie – wyjaśnić ich znaczenie.

Odpowiedź 6:

Są to określenia tożsame.

Pytanie 7:



Czy znajdujący się w § 4 ust. 5 fragment „Przewidywany minimalny termin uwzględniający wykonanie robót wraz z okresem udzielenia gwarancji szacuje się na 30.07.2023 r., przewidywany maksymalny termin uwzględniający wykonanie robót wraz z okresem udzielenia gwarancji szacuje się na 30.07.2025 r.” zostanie usunięty z umowy po wypełnieniu § 17 ust. 1?

Odpowiedź 7:

Tak w/w fragment zostanie usunięty z umowy po wypełnieniu § 17 ust. 1

Pytanie 8:

Kto ma sporządzić, sprawdzić i zatwierdzić kosztorysy, o których mowa w § 5 ust. 3?

Odpowiedź 8:

Sporządzi kosztorysy Wykonawca, sprawdzi i zatwierdzi kosztorysy Inżynier Kontraktu.

Pytanie 9:

Kim jest „Dyrektor ds. Technicznych”, o którym mowa w § 5 ust. 7 pkt 7.1 oraz ust. 8 pkt 8.1? Strona internetowa Zamawiającego wymienia Dyrektora oraz Zastępcę dyrektora, natomiast nie wskazuje, aby Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy miał „Dyrektora ds. Technicznych”.

Odpowiedź 9:

Dyrektorem ds. Technicznych jest Zastępca Dyrektora w ZDW w Bydgoszczy Pan Sebastian Borowiak.

Pytanie 10:

Proszę wskazać podstawę prawną wymogu, aby wynagrodzenie za „roboty pominięte”, o którym mowa w § 5 ust. 8 pkt 8.2, było wyliczone w sposób opisany w tym przepisie. Roboty te – jak wynika z § 5 – nie zostały wycenione w ofercie wykonawcy wskutek pominięcia przez Zamawiającego odnośnych pozycji przedmiarowych. Gdyby nie ta okoliczność, roboty te zostałyby wycenione przez wykonawcę w sposób przyjęty przez niego, a nie określony przez Zamawiającego. Brak jest podstaw do przyjęcia, aby Zamawiający mógł określać czy narzucać wykonawcom ceny ofert czy sposób ich wyliczenia.

Odpowiedź 10:

Zamawiający uprawniony jest do wskazania sposobu wyceny robót na zasadzie swobody umów.

Pytanie 11:

Czy zgoda Zamawiającego, o której mowa w § 6 ust. 4 będzie uznaniowa? Jeśli nie – proszę podać warunki udzielenia ww. zgody.

Odpowiedź 11:

Tak, zgoda będzie miała charakter uznaniowy.

Pytanie 12:

Czy w § 6 ust. 4 powinno znajdować się zdanie „W roku 2016 nie przewiduje się płatności częściowych”? Wykonawca ma wrażenie, że zdanie to pozostało we wzorze umowy z czasu postępowania znak ZDW.N4.363.03.2016 i obecnie nie ma racji bytu.

Odpowiedź 12:

Zamawiający w § 6 ust. 4 IPWU wykreśla zapis: „W roku 2016 nie przewiduje się płatności częściowych”.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający zapewni nadzór autorski? We wzorze umowy znajdują się wzmianki nt. tego nadzoru, ale żadna nie rozstrzyga, czy zostanie on zapewniony.

Odpowiedź 13:

Tak, Zamawiający zapewni nadzór autorski.

Pytanie 14:



Czy kara przewidziana w § 12 ust. 1 pkt 1.3 będzie naliczana osobno dla każdej wady, osobno dla każdego terminu usunięcia wad (nawet jeśli będzie on wspólny dla grupy wad) czy w jeszcze inny sposób?

Odpowiedź 14:

Kara przewidziana w § 12 ust. 1 pkt 1.3 będzie naliczana osobno dla każdej wady.

Pytanie 15:

Czy w § 12 ust. 1 pkt 1.4 prawidłowo podano, że „nieprawidłowością” będzie m.in. „brak uszkodzeń mechanicznych” dot. tymczasowej organizacji ruchu? Z kontekstu przepisu wynika, że nieprawidłowością jest wystąpienie uszkodzeń mechanicznych, a nie ich brak.

Odpowiedź 15:

Zamawiający prostuje błąd, wprowadza zmianę w treści wzoru umowy w § 12 ust. 1 pkt 1.4.

Jest :

„1.4. Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 10.000 zł brutto za każdy dzień nieprawidłowości”

Za nieprawidłowość Zamawiający będzie rozumieć, brak odblaskowości tablic, brak odpowiedniej widoczności (utrzymanie czystości znaków), brak uszkodzeń mechanicznych.”

Powinno być :

„1.4. Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 10.000 zł brutto za każdy dzień nieprawidłowości”

Przez nieprawidłowość Zamawiający będzie rozumieć : brak odblaskowości tablic, brak odpowiedniej widoczności (utrzymanie czystości znaków), uszkodzenia mechaniczne znaków i tablic”.

Pytanie 16:

Czy przez „wartość wad”, o której mowa w § 14 ust. 1 pkt 1.1, należy rozumieć wartość wadliwych robót, wartość robót naprawczych czy jeszcze inną wartość? Kto ustali „wartość wad”, o której mowa w ww. przepisie?

Odpowiedź 16:

Tak, przez wartość wad rozumie się wartość wadliwych robót. Ustali ją Zamawiający.

Pytanie 17:

Proszę wyjaśnić (opisać) w jaki sposób liczone będzie obniżenie wynagrodzenia wykonawcy przewidziane w § 14 ust. 1 pkt 1.2.

Odpowiedź 17:

Proporcjonalnie wartością robót wadliwych do wartości przedmiotu umowy.

Pytanie 18:

§ 15 ust. 6 i ust. 6 pkt 6.1. odwołują się do § 4 ust. 5 i ust. 6. Proszę o weryfikację i potwierdzenie, że jest to prawidłowe odwołanie. W umowie nie ma § 4 ust. 6, natomiast § 4 ust. 5 brzmi „Wykonawca na wykonane roboty budowlane udzieli gwarancji. Przewidywany minimalny termin uwzględniający wykonanie robót wraz z okresem udzielenia gwarancji szacuje się na 30.07.2023 r., przewidywany maksymalny termin uwzględniający wykonanie robót wraz z okresem udzielenia gwarancji szacuje się na 30.07.2025 r.” i nie ma związku z zawiadamianiem wykonawcy przez Zamawiającego o terminie odbioru.

Odpowiedź 18:

Prawidłowe odwołanie powinno brzmieć „z zastrzeżeniem §4”.

Pytanie 19:



Proszę podać liczbę „wskazanych przedstawicieli Zamawiającego”, których wykonawca ma przeszkolić w myśl § 15 ust. 20 lit. b.

Odpowiedź 19:

Należy przeszkolić 4 osoby.

Pytanie 20:

Proszę wyjaśnić, jak wykonawca ma „uwzględnić” przy udzielaniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w tym zabezpieczenia usunięcia wad, przepisy wymienione w § 16 ust. 4. Wykonawca, który będzie chciał udzielić zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej albo ubezpieczeniowej nie będzie w stanie „uwzględnić” np. § 4 ust. 5, którego obecne brzmienie nie podaje jednego terminu (do którego ma obowiązywać zabezpieczenie), tylko posługuje się przewidywaniami. Niejasne jest także, jak należy „uwzględnić” § 15 ust. 6 (wyznaczenie odbioru przez Zamawiającego), 8 (termin usunięcia wad ustalony przez Zamawiającego i wykonawcę) i 9 (czynności po usunięciu wad), skoro przepisy te mówią o terminach czynności przyszłych i nieznanym wykonawcy w momencie wnioskowania o gwarancję bankową albo ubezpieczeniową.

Odpowiedź 20:

Wykonawca winien zabezpieczyć na cały ten okres zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Pytanie 21:

Proszę wyjaśnić, z czym „identyczny” ma być okres objęty rękojmią (§ 17 ust. 4).

Odpowiedź 21:

Okres objęty rękojmią ma być „identyczny” z okresem gwarancji

Pytanie 22:

W § 15 ust. 13 przewidziano, że „Zamawiający ma prawo dokonywać przeglądów wykonanych robót w całym okresie gwarancji i rękojmi”. Proszę wyjaśnić, Jak to uprawnienie ma się do § 17 ust. 5, w szczególności podając ile bezpłatnych przeglądów gwarancyjnych rocznie wykonawca ma uwzględnić w ofercie oraz wskazać, czy pozostałe przeglądy będą odpłatne.

Odpowiedź 22:

Są to przeglądy odrębne od wskazanego w § 17 ust. 5, wykonywane samodzielnie przez Zamawiającego.

Pytanie 23:

Proszę podać okres, na który wykonawca ma zapewnić „bezpłatny serwis gwarancyjny” (§ 17 ust. 6) oraz wyjaśnić, co wchodzi w zakres tego „serwisu”.

Odpowiedź 23:

W okresie gwarancji. Wchodzi w to naprawy, przeglądy serwisowe, wymiana części w tym ewentualna wysyłka.

Pytanie 24:

Proszę wyjaśnić, czym jest „reakcja serwisowa” (jakie czynności wykonawcy należy przez to rozumieć), o której mowa w § 17 ust. 7. Jak termin wyznaczony dla ww. reakcji ma się do terminu 14 dni na usunięcie wady wskazanego w § 15 ust. 8, dot. m.in. usuwania wad w okresie gwarancji i rękojmi?

Odpowiedź 24:

Jest to czas przystąpienia do rozpoczęcia wykonania serwisu.

Pytanie 25:

Proszę wyjaśnić, czym jest „przegląd serwisowy” (§ 17 ust. 8) i podać czym się różni od przeglądów gwarancyjnych, o których mowa we wcześniejszych przepisach wzoru umowy.

Odpowiedź 25:



Jest to przegląd urządzeń zgodnie z wymaganiami producenta.

Pytanie 26:

Czy można zastosować redukcję mocy w oprawach zamiast centralnego reduktora w każdej szafie sterowniczej. Redukcja w oprawach można zaprogramować 5 programów obniżenia zużycia energii.

Odpowiedź 26:

Dopuszcza się zastosowanie systemu centralnego z reduktorami napięciowymi. System sterowania musi umożliwiać sterowanie oraz redukcję mocy opraw LED.

Pytanie 27:

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05a, D.05.03.05b, D.05.03.13. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź 27:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 28:

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.1.3 i 2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC16W, KR3-4 wskazano asfalt 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysoko postawionego wymagania odporności na deformacje trwałe na poziomie PRDair 9,0. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lepiszcza 35/50, co jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.3.51, tj. WT2-2010. Proponowana zmiana pozwoli na zwiększenie odporności mieszanki na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłuży okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź 28:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50.

Pytanie 29:

Dotyczy D.05.03.05b, pkt.1.3 i 2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC16W, KR3 wskazano asfalt 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysoko postawionego wymagania odporności na deformacje trwałe na poziomie PRDair 9,0. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lepiszcza 35/50, co jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.3.51, tj. WT2-2010. Proponowana zmiana pozwoli na zwiększenie odporności mieszanki na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłuży okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź 29:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50.

Pytanie 30:

Prosimy o podanie długości gwarancji dla docelowego oznakowania poziomego grubowarstwowego i punktowych elementów odblaskowych, gdyż w SST 07.01.01 wymaganym okresem gwarancji jest 36 miesięcy, zaś okres gwarancji dla całego kontraktu mieści się w przedziale 60 - 84 miesięcy. Wykonawca podkreśla, że zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny na oznakowanie poziome grubowarstwowe powinien wynosić 36 miesięcy. Prosimy o weryfikację i ewentualne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego grubowarstwowego.

Odpowiedź 30:

Okres gwarancji dla docelowego oznakowania poziomego grubowarstwowego i punktowych elementów odblaskowych jest taki sam jak okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 31:



Dokumentacja projekt budowlany zakłada wykonanie poboczy gruntowych oraz wjazdów indywidualnych nie utwardzonych z destruktu asfaltowego natomiast dokumentacja projekt wykonawczy, kosztorys zakłada wykonanie wymienionych elementów z kruszywa łamanego. Jednocześnie Zamawiający załączył SST na wykonanie konstrukcji z kruszywa KSLM oraz na wykonanie konstrukcji z destruktu asfaltowego. Prosimy o wyjaśnienie niejasności w celu prawidłowego przygotowanie oferty.

Odpowiedź 31:

Pobocza należy wykonać zgodnie z pozycją 5.1.1. kosztorysu.

Pytanie 32:

Prosimy o podanie okresu pielęgnacji dla wykonanych nowych nasadzeń (drzew i krzewów) oraz wykonanych trawników.

Odpowiedź 32:

Okres gwarancji i pielęgnacji wykonanej zieleni drogowej wynosi tyle ile okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 34:

Zamawiający zaakceptuje rozliczanie z Generalnym Wykonawcą co miesiąc na podstawie odbiorów częściowych zamiast rozliczania kwartalnego?

Odpowiedź 34:

Zamawiający nie zaakceptuje rozliczania z Generalnym Wykonawcą co miesiąc na podstawie odbiorów częściowych zamiast rozliczania kwartalnego.

Pytanie 35:

Czy Zamawiający w cenie oferty ma uwzględnić serwis – tj. koszt wymiany materiałów/elementów zużywających się (typu żarówki) ?

Odpowiedź 35:

Wykonawca w okresie gwarancji w cenie oferty ma uwzględnić serwis – tj. koszt wymiany materiałów/elementów zużywających się, np.: żarówki.

Pytanie 36:

Dot. §15 ust. 6 Czy Zamawiający chciał napisać że Zamawiający wykona usługę nadzoru zamiast Zamawiający/Wykonawca usługi nadzoru w terminie 14 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia gotowości do odbioru? Jak się odnosi termin 14 dni na wykonanie usługi nadzoru do okresu dni 30 w którym Zamawiający ma rozpocząć odbiór (§15.6.1)? Czy łącznie czynności odbiorowe mają trwać dni 44?

Odpowiedź 36:

Zamawiający wyjaśnia - termin 14 dni na wykonanie usługi nadzoru wlicza się do okresu dni 30 w którym Zamawiający ma rozpocząć odbiór, więc czynności odbiorowe zamawiający rozpocznie nie później niż 30 dni od daty zawiadomienia go o zakończeniu przedmiotu umowy i osiągnięcia gotowości do odbioru z zastrzeżeniem §4 ust 5 i ust 6.

Pytanie 37:

Pytanie Czy Zamawiający nie widzi zasadności skrócenia okresu oczekiwania na odbiór robót zanikających oraz odbiorów częściowych o połowę – dla przyspieszenia postępu robót?

Odpowiedź 37:

Zamawiający nie widzi zasadności skrócenia okresu oczekiwania na odbiór robót zanikających oraz odbiorów częściowych o połowę – dla przyspieszenia postępu robót.

Pytanie 38:



Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że Wykonawca może odstąpić od Umowy po 30 dniach zwłoki Zamawiającego w płatności lub 30 dniowej zwłoce w przystąpieniu do dokonania/ zakończenia odbiorów?

Odpowiedź 38:

Zamawiający nie potwierdza powyższych uprawnień Wykonawcy do odstąpienia od umowy

Pytanie 39:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź 39:

Nie, Zamawiający nie zaakceptuje takiego prawa Wykonawcy.

Pytanie 40:

Kary umowne - 1% wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu zakończenia przedmiotu umowy powstała z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź 40:

Zamawiający nie akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu zakończenia przedmiotu umowy powstała z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie 41:

Kary umowne - 1% wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki w rozpoczęciu robót w stosunku do harmonogramu rzeczowego – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź 41:

Zamawiający nie akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki w rozpoczęciu robót w stosunku do harmonogramu rzeczowego.

Pytanie 42:

Kary umowne - 1% wartości umownej brutto za każdy dzień opóźnienia za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze ostatecznym lub w okresie rękojmi – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź 42:

Zamawiający nie akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wartości umownej brutto za każdy dzień opóźnienia za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze ostatecznym lub w okresie rękojmi.

Pytanie 43:

Kary umowne - 1% wartości umownej brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót za nieuzasadnione przerwanie realizacji robót z przyczyn obciążających Wykonawcę trwające dłużej niż 14 dni kalendarzowych – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź 43:

Zamawiający nie akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wartości umownej brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót za nieuzasadnione przerwanie realizacji robót z przyczyn obciążających Wykonawcę trwające dłużej niż 14 dni kalendarzowych.

Pytanie 44:



Kary umowne - 20% wartości umownej brutto tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy –czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary w wysokości nie przekraczającej 10% ceny netto?

Odpowiedź 44:

Zamawiający nie akceptuje ustalenie kary nie przekraczającej 10% ceny netto z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

Pytanie 45:

Wobec wysokiego poziomu i rozbudowanego katalogu kar, czy Zamawiający akceptuje usunięcie kumulatywnego stosowania kar?

Odpowiedź 45:

Zamawiający nie akceptuje usunięcia kumulatywnego stosowania kar.

Pytanie 46:

Wobec faktu, iż w Umowie przewidziano różną wysokość kary z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn Wykonawcy (20%) i Zamawiającego (10%), co powoduje nierówność stron Umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w jednakowej wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego?

Odpowiedź 46:

Zamawiający nie akceptuje ustanowienia kary z tytułu odstąpienia od Umowy w jednakowej wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego.

Pytanie 47:

Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odpowiedź 47:

Zamawiający nie akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego.

Pytanie 48:

Czy Zamawiający akceptuje zastrzeżenie, że treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję?

Odpowiedź 48:

Wykonawca będzie musiał przedstawić do akceptacji projekt wzoru gwarancji. Wobec wielości podmiotów udzielających tego typu gwarancji, i wielości stosowanych przez nie wzoru, zamawiający nie może zaakceptować iż treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję, gdyż nie wie jaki podmiot będzie ją wystawiał, a co za tym idzie nie wie jaki to będzie wzór i jakie będzie zawierał postanowienia.

Pytanie 49:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź 49:

Zamawiający nie akceptuje ustalenia limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto.

Pytanie 50:

Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?



Odpowiedź 50:

Zamawiający nie wyklucza w sytuacji określonej w § 14 ust. 1.2 lit. (a) ani prowadzenia negocjacji z Wykonawcą, ani korzystania z opinii niezależnych ekspertów, jednakże nie zobowiązuje się z góry do ich akceptacji.

Pytanie 51:

Czy Zamawiający potwierdza, iż zapis o utrzymywaniu zabezpieczenia przez cały okres wykonywania Umowy w pełnej wysokości dotyczy wyłącznie: (a) przedłużenia terminu obowiązywania zabezpieczenia wykonania ze względu na przedłużenie okresu realizacji, okresu rękojmi i (b) zwiększenia wartości zabezpieczenia wykonania ze względu na zwiększenie wartości Umowy, a nie dotyczy konieczności uzupełnienia kwoty zabezpieczenia wykonania po dokonaniu płatności z zabezpieczenia wykonania (ciągnięciu w przypadku gwarancji) przez Zamawiającego?

Odpowiedź 51:

Zamawiający nie potwierdza że zapis o utrzymywaniu zabezpieczenia przez cały okres wykonywania Umowy w pełnej wysokości nie dotyczy konieczności uzupełnienia kwoty zabezpieczenia wykonania po dokonaniu płatności z zabezpieczenia wykonania (ciągnięciu w przypadku gwarancji) przez Zamawiającego.

Pytanie 52:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 6 ust 4 projektu Umowy stanowiącej Załącznik numer 4 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w ten sposób, że faktury powinny być składane nie częściej jak co miesiąc?

Wykonawca w treści Załącznika numer 4 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. Wzoru Umowy w § 6 ust. 4 wskazał, iż *faktury powinny być składane nie częściej jak co 3 miesiące za zgodą Zamawiającego. W roku 2016 nie przewiduje się płatności częściowych.*

W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż powyższe postanowienie zawarte we Wzorze Umowy jest rażąco niekorzystne dla wykonawców, ponieważ prowadzi do dyskryminacji wykonawców będących mniejszymi podmiotami, które swoją działalność finansują z bieżących wpływów. Trzymiesięczny okres rozliczeniowy, jaki Zamawiający wskazał we Wzorze Umowy, prowadzi do sytuacji, iż wykonawcy muszą mieć zagwarantowane finansowanie realizacji przedmiotowego zamówienia ze środków własnych. W przypadku wykonawców będących mniejszymi podmiotami powoduje to sytuację, iż nie będą oni w stanie prawidłowo realizować przedmiotowego zamówienia z uwagi na trudności finansowe, wynikające z narzuconego przez Zamawiającego sposobu rozliczeń.

Ponadto, warunek taki w opinii Wykonawcy stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 7 pzp Zamawiający zobowiązany jest do przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Przedmiotowy warunek zdaniem Wykonawcy prowadzi do naruszenia tej zasady w szczególności poprzez uniemożliwienie mniejszym podmiotom udziału w postępowaniu o udzielenie tegoż zamówienia publicznego. Niemożność udziału w tym postępowaniu takich podmiotów spowodowana będzie tym, iż nie będą one w stanie z własnych środków zapewnić prawidłowej realizacji zamówienia, przy założeniu, iż będą one otrzymywały płatności od Zamawiającego nie częściej niż raz na trzy miesiące, oraz w zależności od jego dobrej woli, tj. „za zgodą Zamawiającego”. W opinii Wykonawcy takie uregulowanie narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Wykonawca wskazuje również, iż zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców są fundamentalnymi zasadami prawa zamówień publicznych, które pozwalają na właściwą realizację celów ustawowych tj. efektywnego i gospodarnego dysponowania środkami publicznymi oraz zapewnienia dostępu do zamówień wszystkim podmiotom zdolnym do ich wykonania.

Wykonawca wskazuje, iż naruszenie zasady uczciwej konkurencji może dotyczyć różnych segmentów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i wynikać z działania Zamawiającego (np. opis



przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pzp, niezwiązany z przedmiotem zamówienia oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert). Podkreślenia jednak wymaga fakt, iż to na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, a więc w taki, który nie będzie eliminował z udziału w postępowaniu określonej grupy wykonawców bądź nie będzie stwarzał określonej grupie wykonawców uprzywilejowanej pozycji.

Ponadto Wykonawca podnosi, iż zasada równego traktowania wykonawców zabrania Zamawiającemu preferowania lub dyskryminacji któregośkolwiek z wykonawców, gwarantuje wykonawcom równe szanse w dostępie do informacji o zamówieniu i w uzyskaniu zamówienia oraz przeciwdziała wykorzystywaniu pozycji monopolistycznych przez któregośkolwiek z wykonawców. *Obowiązek równego traktowania oznacza również, by wszystkie wymagania, które Zamawiający bierze pod uwagę na etapie badania oraz oceny złożonych ofert, były znane wykonawcom w chwili przygotowywania ofert i dotrzymywane w trakcie prowadzenia postępowania. Zasada równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji stanowi bowiem fundament nie tylko krajowego, ale również europejskiego systemu zamówień publicznych. Potwierdza to art. 10 Dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych. Wskazuje on, że instytucje Zamawiające zapewniają równe i niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców oraz działają w sposób przejrzysty. Oznacza to, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest według jasnych i z góry sprecyzowanych reguł i istnieją środki do weryfikacji prawidłowości ich zachowania, zaś zamawiający podejmuje przewidywalne decyzje na podstawie wcześniej ustalonych kryteriów* (wyrok KIO z dnia 12 września 2011 r., KIO 1886/11, www.uzp.gov.pl).

W ocenie Wykonawcy powyższe zastrzeżenie Zamawiającego narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców, poprzez ograniczenie dostępu do udziału w postępowaniu mniejszych podmiotów, które nie będą miały możliwości prawidłowej realizacji zadania w proponowanym przez Zamawiającego systemie „fakturowania”, a które mogłyby to zamówienie skutecznie zrealizować, gdyby Zamawiający umożliwił im wystawienie faktury raz w miesiącu.

Ponadto Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy wymóg określony przez Zamawiającego jest nieuzasadniony i sprzeczny z powszechnie stosowaną praktyką, zgodnie z którą zasadą jest, iż wykonawcy realizujący roboty budowlane wystawiają faktury raz w miesiącu za roboty zrealizowane i odebrane przez inwestora. Nie ma gruncie niniejszego postępowania żadnej okoliczności, która uzasadniałaby zmianę tej praktyki.

Wykonawca wskazuje, również iż uzasadnieniem dla przedmiotowego uregulowania nie może być argument, iż Zamawiający nie posiada środków na realizację przedmiotowego zamówienia. Wprawdzie przepisy pzp nie uniemożliwiają Zamawiającemu przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy nie ma on jeszcze zabezpieczonych środków na jego realizację to jednak, w świetle postanowień Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Zamawiający powinien zaciągać zobowiązania przewidziane wyłącznie w aktualnie obowiązującej uchwale budżetowej (lub planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych). Dlatego też, jeżeli Zamawiający zaciągnie zobowiązanie nie mając jednocześnie zabezpieczonych środków na jego realizację może dopuścić się naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Wykonawca wskazuje również, iż przedmiotowy wymóg Zamawiający określił w sposób bardzo ogólny, czym zagwarantował sobie liczne uprawnienia, które są sprzeczne z obowiązującymi przepisami – w szczególności z Ustawą, co także może powodować liczne komplikacje jakie mogą zaistnieć na etapie już realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego.



W świetle powyższego, z tych samych względów za niezgodny z prawem należy uznać warunek określony przez Zamawiającego w tymże paragrafie Wzoru Umowy, zgodnie, z którym *w roku 2016 nie przewiduje się płatności częściowych.*

W świetle powyższych okoliczności Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu i określenie go w taki sposób, że: *Faktury powinny być składane nie częściej jak co miesiąc.*

W związku z powyższym wprowadzenie zmiany w przedmiotowym zakresie jest zasadne i korzystne dla obu stron umowy.

Odpowiedź 52:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 53:

D.05.03.13 – Zapis znajdujący się pod Tablicą 7, iż sprawozdania z badań typu zachowują ważność nie dłużej niż trzy lata jest niezgodny z PN-EN 13108-20. Proszę o usunięcie zapisu.

Odpowiedź 53:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 54:

D.05.03.05b - Proszę o wskazanie jaki asfalt ma być zastosowany do MMA na warstwę wiążącą DW 265 KR4. OT podaje 50/70 a sst D.05.03.05b podaje PMB 25/55-60.

Odpowiedź 54:

Specyfikacja D.05.03.05b nie funkcjonuje w kontrakcie. Właściwą specyfikacją dla realizacji kontraktu jest specyfikacja D.05.03.05a.

Pytanie 55:

OPZ str. 3.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w ramach inwestycji należy zaprojektować oraz wykonać stację meteorologiczną o zmiennej treści.

Odpowiedź 55:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 63:

OPZ str. 6. Projektem czasowej organizacji ruchu.

Z uwagi na konieczność opracowania oraz zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu Wykonawca wnosi o:

- a) Jednoznaczne określenie długości odcinków zamkniętych dla ruchu (wahadeł), dla których prace będą prowadzone połową szerokości jezdni lub poprzez sprowadzenie ruchu na drogę technologiczną.
Zgodnie z „Projektem czasowej organizacji ruchu” maksymalna długość odcinków przeznaczonych do zamknięcia to odpowiednio 500 oraz 600m.
- b) Określenie konstrukcji, a w szczególności rodzaju nawierzchni dla dróg technologicznych przeznaczonych pod ruch wahadłowy.

Odpowiedź 63:

Należy przyjąć zgodnie z zatwierdzonym Projektem czasowej organizacji ruchu.

Pytanie 64:

OPZ str. 7, 8.

„Przed rozpoczęciem robót i transportu budowy, Wykonawca przedstawi graficznie na mapie, trasy dla ruchu technologicznego, które będą obowiązywały przez cały okres realizacji zadania.



Na przedmiotowej mapie należy określić strefy oddziaływania maszyn i urządzeń oraz ruchu technologicznego.”

- a) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakiej odległości od terenu budowy lub dla jakiego obszaru należy opracować mapę ruchu technologicznego?
 - b) Na etapie realizacji Wykonawca będzie mógł skierować ruch technologiczny na drogi nie ujęte na opracowanej mapie?
 - c) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakich badań oraz pomiarów będzie wymagał Zamawiający na potwierdzenie strefy oddziaływania maszyn i urządzeń oraz ruchu technologicznego?
 - d) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż koszt naprawy/remontu/odbudowy dróg, na których prowadzony był transport materiałów i wyposażenie na i z terenu budowy, należy ująć w ofercie.
 - e) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia inwentaryzacji budynków mieszkalnych oraz gospodarczych znajdujących się w bezpośredniej bliskości terenu budowy oraz dróg technologicznych?
- W przypadku konieczności wykonania takiego opracowania Wykonawca wnosi o określenie odległości od terenu budowy oraz dróg technologicznych do budynków objętych inwentaryzacją.

Odpowiedź 64:

Zamawiający wyjaśnia:

- a) mapę ruchu technologicznego należy opracować dla dróg, po których będzie odbywał się transport technologiczny,
- b) tak, pod warunkiem, zaakceptowania nowej mapy ruchu technologicznego przez Zamawiającego,
- c) Zamawiający nie wymaga badań oraz pomiarów na potwierdzenie strefy oddziaływania maszyn i urządzeń oraz ruchu technologicznego. Strefa oddziaływania maszyn i urządzeń oraz ruchu technologicznego wynika z parametrów technicznych zastosowanego przez Wykonawcę sprzętu do wykonania robót,
- d) Zamawiający potwierdza, że koszt naprawy/remontu/odbudowy dróg w przypadku ich zniszczenia przez Wykonawcę, na których prowadzony był transport materiałów i wyposażenie na i z terenu budowy, należy ująć w ofercie,
- e) Zamawiający wymaga przeprowadzenia inwentaryzacji budynków mieszkalnych oraz gospodarczych znajdujących się w bezpośredniej bliskości terenu budowy oraz dróg technologicznych. Jeżeli strefa oddziaływania maszyn i urządzeń zastosowanych przez Wykonawcę do robót oraz prowadzenia ruchu technologicznego będzie wykraczać poza bezpośrednią bliskość terenu budowy, należy również przeprowadzić inwentaryzację budynków mieszkalnych oraz gospodarczych w strefie oddziaływania maszyn i urządzeń zastosowanych przez Wykonawcę do robót oraz prowadzenia ruchu technologicznego.

Pytanie 65:

OPZ str. 15.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w cenie za wykonanie przedmiotu zamówienia należy ująć sporządzanie comiesięcznych raportów z prowadzonego dozoru przyrodniczego?

Odpowiedź 65:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 66:

D-01.02.01 Usunięcie drzew i krzaków podaje informację:



Wykonawca wnosi o potwierdzenie konieczności przekazania drewna z wycinek Zamawiającemu oraz określenie adresu miejsca w jakim je złożyć.

Odpowiedź 66:

Jako obowiązujący należy przyjąć zapis SIWZu (pkt. 1.3.3. ppkt. 2) oraz SST D-01.02.01. stanowiący, iż drewno uzyskane z wycinki staje się własnością Wykonawcy.

Pytanie 67:

Na planie sytuacyjnym oraz w opisie legendy pojawia się pozycja „opaska bezpieczeństwa” natomiast przekroje normalne jej nie uwzględniają. Wykonawca wnosi o zamieszczenie prawidłowej wersji dokumentacji.

Odpowiedź 67:

Opaska posiada identyczną konstrukcję jak chodnik.

Pytanie 68:

W przekrojach normalnych nie uwzględniono przekrojów na zjazdach asfaltowych oraz z kostki betonowej. Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji o te przekroje.

Odpowiedź 68:

Zamawiający załącza brakujący rysunek.

Pytanie 69:

Wykonawca wnosi o padnie ilości spoiwa lub wapna na /m³ do wykonania dolnej warstwy „ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub wapnem C0,4/0,5 o grubości 20-25 cm”.

Odpowiedź 69:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy uzyskania podanej wytrzymałości na ściskanie. Po stronie Wykonawcy robót będzie określenie optymalnej ilości spoiwa hydraulicznego lub wapna, które jest zależne wprost od rodzaju zalegającego w podłożu gruntu.

Pytanie 70:

Wykonawca wnosi o określenie terminów wykonania etapów budowy: chodnika, ciągu pieszo-rowerowego, opaski bezpieczeństwa, montażu ogrodzeń U-12a i U-12b.

Odpowiedź 70:

Wszystkie te roboty należy wykonać w ramach realizacji zadania. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy kolejności wykonania tych robót. Prace należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem robót.

Pytanie 72:

Na projektowanym odcinku przechodzi gazociąg wysokoprężny DN 500. Czy Zamawiający potwierdza, że powyższe zamówienie nie obejmuje przebudowy tego gazociągu?

Odpowiedź 72:

Projekt nie obejmuje przebudowy podanego gazociągu.

Pytanie 73:

Czy Zamawiający dopuszcza użycie kruszyw osadowych?

Odpowiedź 73:

Zamawiający dopuszcza użycie kruszyw spełniających zapisy SST.

Pytanie 75:

Wykonawca wnosi podanie rodzaju żeliwa: szare czy sferoidalne?

Odpowiedź 75:



Należy zastosować żeliwo sferoidalne.

Pytanie 76:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na warstwę mrozochronną kruszywa naturalnego o parametrach C NR i:

$$U = d_{60}/d_{10} \geq 5$$

gdzie:

U – wskaźnik różnoziarnistości,

d_{60} – wymiar sita, przez które przechodzi 60% kruszywa tworzącego warstwę odsączającą;

d_{10} – wymiar sita, przez które przechodzi 10% kruszywa tworzącego warstwę odsączającą;

a.) Współczynnik filtracji $k \geq 8 \text{ m/d} (\geq 0,0093 \text{ cm/s})$

b.) Wskaźnik piaskowy $WP > 35$

c.) Kapilarność bierna $< 1,0 \text{ m}$

d.) Wskaźnik CBR $\geq 35\%$?

Odpowiedź 76:

Dopuszcza się zastosowanie do mieszanki niezwiązanej na warstwę mrozochronną kruszyw o przekruszeniu C_{NR} .

Pytanie 77:

Prosimy o udostępnienie kosztorysów z branży zieleniarskiej.

Odpowiedź 77:

Pozycje dotyczące zieleni oraz wycinki zamieszczone zostały w kosztorysach drogowych.

Pytanie 78:

Proszę o korektę pkt 10 w rozdziale 1.7 IDW, który wskazuje, że w przypadku podwykonawców, którym wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, zamawiający żąda dokumentów wymienionych w pkt 7.3b od 1 do 9. Z obecnych zapisów IDW pkt 7,3 posiada punkty od 1 do 4.

Odpowiedź 78:

Zamawiający prostuje błąd, wprowadza zmianę w treści pkt. 1.7. ppkt. 9 i 10 SIWZ.

Jest:

„ 9. Zamawiający **żąda** od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a Ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt. 7.3 Instrukcji do Wykonawców.

10. Zamawiający **żąda** od Wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w pkt. 7.3b od 1 do 9 Instrukcji do Wykonawców dotyczący podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a którzy nie są podmiotami, na zasoby których powołuje się Wykonawca na zasadach określonych w art. 22a Ustawy Pzp.”

Powinno być:

9. Zamawiający **żąda** od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a Ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w § 5 pkt. 1-9 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r.

10. Zamawiający **żąda** od Wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w § 5 pkt. 1,4,5,6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r dotyczących podwykonawców, którym



zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a którzy nie są podmiotami, na zasoby których powołuje się Wykonawca na zasadach określonych w art. 22a Ustawy Pzp.

Pytanie 79:

Proszę o potwierdzenie, że od podwykonawców którym wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, jak i od podmiotów, na zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega nie jest wymagane oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej o którym Zamawiający wskazuje w pkt 7,3 ppkt 4 IDW.

Wskazany przez Zamawiającego w rozdziale 1.7 IDW, pkt 10 - art. 22 a ustawy pzp – w swojej treści w pkt 3 odnosi się do art. 24 ust 1 pkt 13-22 i ust 5 – które to przepisy nie odnoszą się do przynależności do grupy kapitałowej.

Do badania przynależności do grupy kapitałowej od wykonawców odnosi się art. 24 ust 1 pkt 23, który dotyczy tylko badania podstaw do wykluczenia samego wykonawcy.

Odpowiedź 79:

Od podwykonawców którym wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, jak i od podmiotów, na zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega **nie jest wymagane oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej** o którym Zamawiający wskazuje w pkt 7,3 ppkt 4 IDW.

Pytanie 80:

Dotyczy § 12 wzoru umowy: Kary

1. Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karami umownymi w przypadku niedotrzymania terminów, niewykonania lub nienależytego wykonania umowy:

1.1. Za zwłokę w stosunku do terminu zakończenia przedmiotu umowy powstałą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki licząc od dnia następnego, po terminie w którym przedmiot umowy miał być wykonany,

1.2. Za zwłokę w rozpoczęciu robót w stosunku do harmonogramu rzeczowego załącznik nr 2 do umowy, w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki,

1.3. Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze ostatecznym lub w okresie rękojmi – w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad,

1.4. Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 1 % wartości umownej 10.000 zł brutto za każdy dzień nieprawidłowości,”

Za nieprawidłowość Zamawiający będzie rozumieć, brak odbłaskowości tablic, brak odpowiedniej widoczności (utrzymanie czystości znaków), brak uszkodzeń mechanicznych.

1.5. Za nie przedłożenie do akceptacji projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane oraz projektu jej zmian, nie przedłożenie potwierdzonego za zgodność z oryginałem kserokopii Umowy o podwykonawstwo, nie przedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, za brak zmian umowy o podwykonawstwo w zakresie zapłaty - w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt Umowy lub jego zmianę, kserokopię Umowy lub jego zmianę.

1.6. Za nieuzasadnione przerwanie realizacji robót z przyczyn obciążających Wykonawcę trwające dłużej niż 14 dni kalendarzowych w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót.

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych, gdyż w obecnej wysokości są nadmiernie wygórowane w stosunku do obecnie panujących na rynku i zastrzeganych w umowach z Zamawiającymi. Tak wysokie kary umowne powodują konieczność uwzględniania większego ryzyka w ofercie co przekłada się na nieuzasadnione zwiększenie jej wysokości. Zwracamy jednocześnie uwagę



na konieczność uwzględniania przy określeniu wysokości kar umownych okoliczności wskazanych w art. 484 §2 k.c.,

Odpowiedź 80:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych.

Pytanie 81:

Dotyczy § 17 wzoru umowy: Gwarancja, punkt 11;

„Utrata roszczeń z tytułu wad nie następuje pomimo upływu terminu gwarancji, jeżeli Wykonawca wadę podstępnie zataił”.

Zgłaszamy naszą wątpliwość dotyczącą wydłużenia okresu gwarancji – jako konsekwencji takiego zapisu, bez wskazania podstaw takiego wydłużenia jak również czasu wydłużenia okresu gwarancji, które powinny być w takiej sytuacji określone. Jednocześnie zatajenie wad i jego konsekwencje są instytucją związaną z rękojmią nie gwarancją.

Odpowiedź 81:

Instytucja prawna gwarancji jest instytucją prawną o charakterze co do zasady *ius dispositivum*, zatem regulujące ją zapisy mogą być co do zasady dowolne. Zakres odpowiedzialności z tytułu gwarancji określany jest, co do zasady, każdorazowo w zależności od okoliczności danego przypadku, na podstawie treści oświadczenia gwarancyjnego. **Stosunek gwarancji ma charakter umowny i podlega zasadzie swobody umów**, co oznacza, że treść zobowiązania gwaranta może być, co do zasady, określona swobodnie poza regulacjami zawartymi w przepisach art. 579, 580 i 581 kc. Zatem Zamawiający może ukształtować wymagania co do sposobu regulacji warunków gwarancji w sposób dowolny.

Pytanie 82:

Dotyczy § 20 wzoru umowy” Warunki aneksowania umowy punkt 1 podpunkt F (zmiany rzutujące na termin wykonania).

„Termin rozpoczęcia realizacji umowy może ulec przesunięciu ze względu na termin zawarcia umowy o dofinansowanie, oraz procedurą przetargową lub odwoławczą. Przesunięcie terminu rozpoczęcia realizacji umowy nie wpływa na termin zakończenia umowy.”

W związku z faktem, iż opisane powody przesunięcia terminu rozpoczęcia robót są niezależne od Wykonawcy a mogą mieć istotny wpływ na czas realizacji robót wnioskujemy o zmianę powyższego zapisu i pozostawienie możliwości zmiany terminu zakończeniu umowy w opisanych przypadkach.

Odpowiedź 82:

Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca powinien przyjąć dla wykonania zadania okres od maja 2017r. do 30.06.2018r. , czyli okres w przybliżeniu 14 miesięcy.

Pytanie 83:

Dotyczy § 5 wzoru umowy: Wartość przedmiotu umowy Punkt 2.

Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy. Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć ten zapis w kontekście obowiązku przekazania kosztorysu zawierającego wycenę wszystkich robót w tym dostaw i usług powiązanych z robotami wskazanymi w kosztorysie.

Odpowiedź 83:

Zamawiający nie zna z przyczyn oczywistych sposobu prowadzenia przedsiębiorstwa a co z tym idzie kosztów ponoszonych przez ewentualnych Wykonawców mogących złożyć ofertę. Nie wie więc, czy r



celu wykonania umowy Wykonawca będzie musiał ponieść dodatkowe koszty np. Uzyskania kredytu, obsługi linii kredytowej, opłat ubezpieczeniowych sprzętu, zakupu walut, zamówienia określonych usług transportu na rynku, zatrudnienia np. Dodatkowego personelu, koszty poszukiwania na rynku fachowców etc. Zatem Zamawiający wymaga, aby wszelkiego rodzaju koszty odnoszące się do prowadzenia konkretnego przedsięwzięcia wykonawcy a związane z wykonaniem umowy uwzględnił on w wycenie pozycji kosztorysowych.

Pytanie 84:

Dotyczy § 12 wzoru umowy: Kary

1.7.Z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20 % wartości umownej brutto versus

3.3.Z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wartości umownej brutto. Kara nie przysługuje, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpi z przyczyn, o których mowa w art. 145 Ustawy Pzp. W związku z faktem, iż w umowie przewidziano różną wysokość kar z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (20%) i Zamawiającego (10%), co powoduje nierówność traktowania stron Umowy, wnosimy o ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w jednakowej wysokości zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego w wysokości 10 %.

Odpowiedź 84:

Zamawiający nie akceptuje ustanowienia kary z tytułu odstąpienia od Umowy w jednakowej wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego.

Pytanie 85:

Dotyczy § 17 wzoru umowy: Gwarancja

7. Wykonawca zapewni w okresie gwarancyjnym czas reakcji serwisowej – maksymalnie 24 godziny od otrzymania przez Wykonawcę pisemnego lub nadanego faksem zgłoszenia.
8. W okresie gwarancyjnym koszty związane z naprawami, przeglądami serwisowymi, wymianą części w tym ewentualną wysyłką ponosić będzie Wykonawca.
Prosimy o wyjaśnienie wymaganych robót serwisowych i wydłużenie czasu reakcji serwisowej.

Odpowiedź 85:

Reakcją serwisową jest przystąpienie do wykonywania naprawy, usunięcia usterki, wymiany części dostarczonych i zamontowanych urządzeń. Robotami serwisowymi są czynności polegające na wykonywaniu naprawy, usunięcia usterki, wymiany części dostarczonych i zamontowanych urządzeń. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie reakcji serwisowej.

Pytanie 86:

Dotyczy § 15 wzoru umowy: Zasady odbioru

2.Gotowość do odbioru częściowego Wykonawca (Kierownik Budowy) będzie zgłaszał Zamawiającemu wpisem w dzienniku budowy z jednoczesnym powiadomieniem o wpisie Inspektora Nadzoru/Wykonawcę usługi nadzoru /telefonicznie lub faksem/. Inspektor Nadzoru/ Wykonawca usługi nadzoru ma obowiązek przystąpić do odbioru tych robót w terminie do 14 dni kalendarzowych od daty wpisu do dziennika budowy – nie dotyczy.

Do odbioru częściowego Wykonawca zobowiązany jest skompletować i przedstawić Zamawiającemu/Wykonawcy usługi nadzoru dokumenty pozwalające na ocenę prawidłowego wykonania przedmiotu odbioru robót – wykonanych w jednym egzemplarzu w składzie:
- powykonawcza dokumentacja projektowa (projekt zamienny, rysunki zamienne, dokumentacja uwzględniająca zmiany wprowadzone w trakcie realizacji, itp.),
- uwagi i zalecenia Inspektora Nadzoru/Wykonawcy usługi nadzoru, zwłaszcza dokonane przy odbiorze



robót zanikających i ulegających zakryciu i udokumentowanie wykonania jego zaleceń,
- protokoły badań i sprawdzeń, recepty i ustalenia techniczne,
- protokoły technicznych odbiorów,
- dziennik budowy i księgi obmiaru,
- wyniki pomiarów kontrolnych,
- deklaracje zgodności z PN lub aprobatą techniczną oznaczoną znakiem budowlanym „B”,
- deklaracje zgodności z PN – EN lub europejską aprobatą techniczną EAT oznaczoną znakiem CE,
- dla wyrobów znajdujących się w wykazie określonym przez Komisję Europejską wyrobów mających niewielkie znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa – deklaracje zgodności wydane przez producenta (bez znaku CE),
- opinię technologiczną sporządzoną na podstawie wszystkich wyników badań i pomiarów załączonych do dokumentów odbioru,
- sprawozdanie technologiczne,
- operat kolaudacyjny należy przedstawić w wersji papierowej oraz cyfrowej (*.pdf).
Przytoczone, wymagane dokumenty dotyczą odbioru końcowego a nie częściowego, prosimy o korektę powyższych wymagań.

Odpowiedź 86:

Wymagane dokumenty dotyczą również odbioru częściowego. Do odbioru częściowego nie należy załączać powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej.

Pytanie 87:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dysponowania osobami skierowanymi przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, Zamawiający uzna doświadczenie zawodowe kierownika budowy zdobyte również przy remoncie i odnowie oraz w szczególności przy modernizacji drogi/ulicy – zgodnie z opinią Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego przedstawionego w decyzji na stronie internetowej: <http://www.gunb.gov.pl/dziala/pliki/GI-modernizacja.pdf>

Odpowiedź 87:

Zamawiający nie uzna doświadczenia zawodowego kierownika budowy zdobytego również przy remoncie i odnowie oraz w szczególności przy modernizacji drogi/ulicy – zgodnie z opinią Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego przedstawionego w decyzji na stronie internetowej: <http://www.gunb.gov.pl/dziala/pliki/GI-modernizacja.pdf>

Pytanie 88:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna doświadczenie zawodowe kadry kierowniczej skierowanej do realizacji zamówienia publicznego zdobyte również na stanowisku: Dyrektora Kontraktu.

Odpowiedź 88:

Zamawiający nie uzna doświadczenia zawodowego kadry kierowniczej skierowanej do realizacji zamówienia publicznego zdobytego również na stanowisku: Dyrektora Kontraktu.

Pytanie 89:

W kosztorysach ofertowych branży drogowej występują pozycje związane z karczowaniem drzew o różnych średnicach. Zarówno projekt wykonawczy jak i SST mówią o wykonaniu zarówno wycinki jak i karczowaniu pni. Prosimy o informację czy do wykonania w ramach realizacji zadania jest również wycinka oraz ewentualnie zmianę w opisie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź 89:

Drzewa mają być wykarczowane, ponieważ należy usunąć całe drzewa, łącznie z korzeniami, nie można dokonać samej wycinki pni i zostawić niewykarczowanych korzeni w terenie. W przypadku karczowania należy pozbyć się części podziemnych drzewa, termin ten dotyczy również usuwania ściętych pieńków czy pozostałości po wcześniejszej wycince. Nie jest możliwe wykonanie karczowania



drzewa bez wycinki drzewa. W przedmiarze w poszczególnych pozycjach ujęta jest i wycinka i karczowanie:

Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy do 15cm

Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy 16-25cm

Itd.

Pytanie 90:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku potrzeby wykonania wycinki drewno z niej uzyskane należy do Wykonawcy robót zgodnie z zapisami SIWZ.

Odpowiedź 90:

Jako obowiązujący należy przyjąć zapis SIWZu (pkt. 1.3.3. ppkt. 2) stanowiący, iż drewno uzyskane z wycinki staje się własnością Wykonawcy.

Pytanie 93:

W projekcie wykonawczym dla branży zieleni – plan wyrębu w Tab 1. w zestawieniu drzew przeznaczonych do wyrębu występuje drzewa nr 220A, 647, które to według części graficznej nie są przeznaczone do wyrębu. Prosimy o skorygowanie przedmiarów.

Odpowiedź 93:

Drzewo nr 220A było błędnie opisane jako osobne drzewo innego gatunku. Pozycja 220A to drugi pień drzewa 220 i powinien być oznaczony nie jako 220A tylko 220/2.

Ilość w przedmiarze bez zmian.

Zamiast drzewa nr 647 powinno być 647A – którego brak w terenie oraz 647 B – którym jest kasztanowiec o obwodzie 180cm oznaczony błędnie jako 647. Ilość w przedmiarze bez zmian.

Pytanie 94:

Prosimy o udostępnienie jako element SIWZ decyzji środowiskowej nr 26/2012 z dnia 25.10.2012 r. znak WOO.4210.24.2011.KŚ.35 wraz z Raportem.

Odpowiedź 94:

Decyzja środowiskowa nr 26/2012 z dnia 25.10.2012 r. znak WOO.4210.24.2011.KŚ.35 jest załączona w Projekcie Budowlanym 1b - Projekt Zagospodarowania Terenu. Zamawiający załącza brakujący Raport do decyzji.

Pytanie 95:

Prosimy o udostępnienie jako element SIWZ Raportu oceny oddziaływania na środowisko do Postanowienia RDOŚ z dnia 23.07.2014 r. znak WOO.4242.128.20013.KŚ.13 w sprawie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Odpowiedź 95:

Zamawiający załącza brakującą dokumentację.

Pytanie 96:

W nawiązaniu do zapisów Postanowienia RDOŚ z dnia 23.07.2014 r. znak WOO.4242.128.20013.KŚ.13 w pkt III i IV prosimy o potwierdzenie, że wykonanie analizy porealizacyjnej, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 96:

Wykonanie analizy porealizacyjnej zgodnie z Postanowieniem RDOŚ z dnia 23.07.2014 r. znak WOO.4242.128.20013.KŚ.13 w pkt III i IV, należy do Wykonawcy robót.

Pytanie 97:

Prosimy o potwierdzenie, że wycinki drzew i krzewów wymienionych w dokumentacji przetargowej będą wykonane na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID).



Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią **na działkach, które nie są objęte decyzją ZRID lub na działkach wpisanych do rejestru zabytków**, uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j. z późn. zm.), leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź 97:

Zamawiający potwierdza, że wycinka drzew i krzewów wymienionych w dokumentacji przetargowej będzie wykonana na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Nr 10/ZRID/2014 z dnia 30.07.2014 r. W przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią na działkach, które nie są objęte decyzją ZRID lub na działkach wpisanych do rejestru zabytków, uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j. z późn. zm.), będzie leżeć po stronie Wykonawcy. Koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę obciążą Zamawiającego.

Pytanie 98:

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j. z późn. zm.) na odstąpienia od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź 98:

Informacje na temat gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych znajdują się w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 25.10.2012 r., znak: WOO.4210.24.2011.KŚ.35 oraz postanowieniu z dnia 23.07.2014, znak WOO.4242.128.2013.KŚ.13. Zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j. z późn. zm.) na odstąpienia od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia ze względu na przedłużenie się procedur administracyjnych.

Pytanie 99:

W przypadku, gdy obowiązki wynikające z zapewnienia nadzoru przyrodniczego spoczywają na Wykonawcy robót, prosimy o sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań które należy uwzględnić w harmonogramie robót i cenie oferty (np. zakresu specjalistów, ilości wizji terenowych, ilości wykonywanych raportów itp.). Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych podczas uzyskiwania dodatkowych decyzji, Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź 99:

Koszty w/w obowiązków należy ująć w kosztach ogólnych budowy.

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia ze względu na przedłużenie się procedur administracyjnych.

Pytanie 101:

Czy inwestycja zlokalizowana jest na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zdefiniowanego w prawie wodnym?



Odpowiedź 101:

Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach zagrożonych powodzią zdefiniowanego w prawie wodnym.

Pytanie 102:

W przypadku gdy inwestycja zlokalizowana jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada decyzję RZGW zwalniającą od zakazów wymienionych w art. 40 i 88l ustawy prawo wodne (Dz.U.2015.469). Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Zamawiający nie posiada przedmiotowej decyzji, jej uzyskanie, leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź 102:

Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach zagrożonych powodzią zdefiniowanego w prawie wodnym.

Pytanie 103:

Prosimy o zamieszczenie przekroju poprzecznego dla nawierzchni torowej przeznaczonej do przebudowy (razem 40m) poza odcinkiem zintegrowanej nawierzchni drogowo – kolejowej w ramach budowy przejazdu.

Odpowiedź 103:

W projekcie nie przewiduje się przebudowy torowiska poza strefą przejazdu. Należy tylko wymienić szyny na dł. 10 m wraz z podkładami i uzupełnić podsypkę tłuczniową. Przekroje poprzeczne są zbędne.

Pytanie 104:

Prosimy o zamieszczenie SST na roboty torowe wykonywane poza częścią zintegrowanej nawierzchni drogowo – kolejowej. (montaż torów w technologii podsypkowej)

Odpowiedź 104:

Zamieszczone SST dla przejazdu zawiera roboty torowe (patrz pyt. 103)

Pytanie 105:

Rozstaw podkładów strunobetonowych wg opisu pozycji kosztorysowej to 34cm. Prosimy o podanie właściwego rozstawu podkładów i zamieszczenie rysunku w celu przyjęcia właściwej ich ilości dla odcinka do przebudowy

Odpowiedź 1045:

Na odcinku wymiany szyn i podkładów przyjęto wykonanie strefy przejściowej z zagęszczonym rozstawem podkładów co 34 cm.

Pytanie 106:

Czy na nowo wykonywanym odcinku nawierzchni torowej (w sumie 40m) poza zintegrowaną nawierzchnią drogowo – kolejową należy skalkulować pełną konstrukcję podtorza (stabilizacja gruntu, podbudowa KŁSM)? Wg opisu w pozycji kosztorysowej do wykonania jest jedynie uzupełnienie tłuczni. Wg opisu technicznego należy wymienić całą nawierzchnię torową wraz z podbudową.

Odpowiedź 106:

W projekcie i przedmiarze roboty torowe są takie same (patrz pyt. 103)

Pytanie 107:

SST 04.05.01. mówi o konieczności wykonywania mieszanek stabilizacji w betoniarni. Prosimy o dopuszczenie wykonywania warstw ulepszonego podłoża metodą stabilizacji na miejscu.

Odpowiedź 107:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 108:

W związku ze znacznym kosztem wykonania stabilizacji z kruszywa o frakcji 0/31,5 przywoływanej w SST 04.05.01 prosimy o zezwolenie na zastosowanie do stabilizacji cementem kruszywa 0/16.

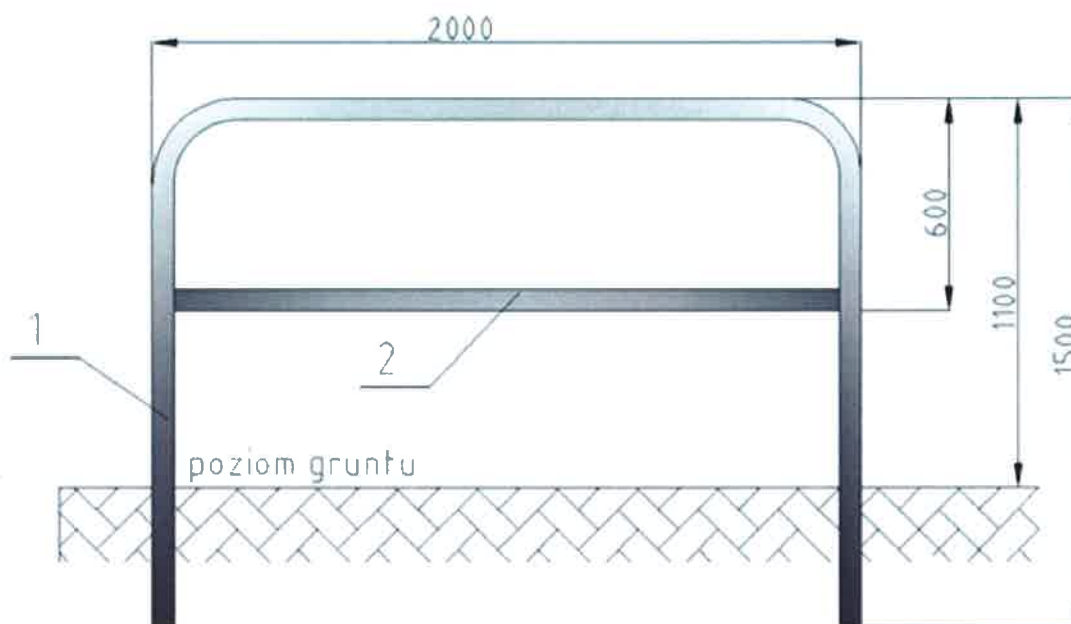
Odpowiedź 108:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 110:

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie balustrady typu „A” (rysunek poniżej) zamiast balustrad typu U-12a przy chodnikach i ciągach pieszo-rowerowych.

Rys. nr 1 Bariera rurowa U12a typ A



Odpowiedź 110:

Zamawiający zezwala na wykonanie balustrad U-12a według aprobaty technicznej IBDiM. Pozostałe parametry balustrad nie podane w odpowiedzi 110 powinny spełniać zapisy specyfikacji D.07.06.02.

Pytanie 111:

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie balustrady typu „A” (rysunek jak wyżej) zamiast balustrad typu U-11a (rysunek jak wyżej) przy chodnikach i ciągach pieszo-rowerowych nad przepustami.

Odpowiedź 111:

Zamawiający zezwala na wykonanie balustrad U-11a według aprobaty technicznej IBDiM. Pozostałe parametry balustrad nie podane w odpowiedzi 111 powinny spełniać zapisy specyfikacji D.07.06.02.

Pytanie 112:

SST D.07.06.02 punkt 1.3. Zakres robót zawiera opis: Balustrada ochronna stalowa (z płaskowników) U-11a (h=1,10m i h=1,20m) Balustrada ochronna stalowa (z płaskowników) U-12a (h=1,10m i h=1,20m). Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach – Załącznik 4 opisuje balustradę U-11a jako balustradę zbudowaną z poręczy, słupków oraz szczeblin, natomiast ogrodzenie U-12 jako elementy segmentowe (U-12a) lub łańcuchowe (U-12b). Prosimy o poprawienie opisu w SST.

Odpowiedź 112:



Zamawiający skorygował zapisy specyfikacji SST D.07.06.02 punkt 1.3.

Pytanie 119:

W związku z brakiem opisów typów wygradzenia w SST i projekcie wykonawczym oraz braku rysunków, prosimy o zamieszczenie opisów i rysunków uszczegóławiających poszczególne typy wygradzenia U-11a, U-12a, U-12b wraz ze wskazaniem miejsc ich montażu na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź 119:

Balustrady wykonać zgodnie z odpowiedziami na pytania 110 oraz 111. Na planie sytuacyjnym oznaczono miejsca występowania balustrad.

Pytanie 120:

Proszę o jednoznaczne określenie sposobu rozliczania przepustów w branży teletechnicznej – pozycje dotyczące wykonania przepustów są zdublowane, choć mają różne jednostki obmiaru – (np. kosztorys branży teletechnicznej, odcinek I, poz. 1.9.5 i 1.9.6).

Odpowiedź 120:

W przypadku poz. 1.9.5 oraz 1.9.6 przepusty należy rozliczać ze względu na długość ich wykonania.

Pytanie 121:

Czy Zamawiający ma podpisaną umowę na przebudowę kolizji elektroenergetycznych z operatorem?

Odpowiedź 121:

Zamawiający nie ma podpisanej umowy na przebudowę kolizji elektroenergetycznych z operatorem.

Pytanie 124:

W opisie technicznym branży oświetlenia drogowego projektowany kabel oświetleniowy jest opisany jako YKY 4x35, natomiast w schematach jednokreskowych występuje YAKY 4x35 – proszę o jednoznaczne ustalenie rodzaju kabla do zabudowania.

Odpowiedź 124:

Zastosować należy kabel YAKY 4x35.

Pytanie 125:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż balustrady schodów skarpowych mostu mają być wykonane zgodnie z kartą BAL 6.

Odpowiedź 125:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 127:

W związku z tym, że termin wykonania inwestycji wpisany jest konkretną datą tj. 29.06.2018 prosimy o informacje czy wydłużająca się procedura przetargowa / wyboru wykonawcy / podpisania umowy i w związku z tym przekazania placu budowy, będzie uprawniała do wydłużenia terminu wykonania zadania?

Odpowiedź 127:

Wydłużająca się procedura przetargowa / wyboru wykonawcy / podpisania umowy i w związku z tym przekazania placu budowy, **nie będzie** uprawniała do wydłużenia terminu wykonania zadania?

Pytanie 128:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym i wykonawczym obowiązującym jest projekt wykonawczy.

Odpowiedź 128:

Zgodnie z zapisami STWiORB D.00.00.00 - Każdorazowo, przed zastosowaniem (wbudowaniem) wyrobu budowlanego lub materiału, Wykonawca jest zobowiązany do sprawdzenia zgodności



poszczególnych elementów Dokumentacji Projektowej między sobą oraz elementów Dokumentacji Projektowej z właściwą STWiORB. W przypadku stwierdzenia błędów lub rozbieżności, Wykonawca winien natychmiast powiadomić Inżyniera.

Wszystkie Dokumenty Kontraktowe traktowane są jako wzajemnie uzupełniające się.

Pytanie 130:

Prosimy o podanie okresu pielęgnacji dla wykonanych nowych nasadzeń (drzew i krzewów) oraz wykonanych trawników.

Odpowiedź 130:

Okres pielęgnacji dla wykonanych nasadzeń (drzew i krzewów) oraz wykonanych trawników wynosi tyle ile okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 131:

Prosimy o zamieszczenie rysunku konstrukcyjnego dot. układania ażurów.

Odpowiedź 131:

Płyty ażurowe do umocnień skarp rowów należy układać zgodnie z KPED poz. 1.33.

Pytanie 132:

Według przedmiaru oraz kosztorysu drogowego dla etapu II do wykonania jest zbiornik odprowadzający w km 15+360 (strona prawa) o powierzchni 210 metrów kwadratowych. Według specyfikacji D.03.05.01 dla odcinka II zbiornik odprowadzający w km 15+360 ma powierzchnię 193 metry kwadratowe. Prosimy o poprawienie zapisu specyfikacji.

Odpowiedź 132:

Zamawiający usunął zapisy dot. powierzchni w specyfikacjach D.03.05.01.

Pytanie 133:

Według przedmiaru oraz kosztorysu drogowego dla etapu I do wykonania są dwa zbiorniki odprowadzające w km 4+330 (strona lewa) o powierzchni 240 metrów kwadratowych oraz w km 6+680 (strona lewa) o powierzchni 360 metrów kwadratowych. Według specyfikacji D.03.05.01 dla odcinka I podany jest błędny km i powierzchnia zbiorników odprowadzających. Prosimy o poprawienie zapisu specyfikacji.

Odpowiedź 133:

Zamawiający zamieszcza skorygowaną SST.

Pytanie 134:

Prosimy o zamieszczenie rysunków konstrukcyjnych murów oporowych (branża drogowa) wraz ze szczegółami (wymiary, rozmieszczenie zbrojenia, posadowienie) są one niezbędne do prawidłowego wykonania i wyceny (specyfikacja nie jest wystarczającym dokumentem do wykonania i wyceny tego zakresu gdyż nie zawiera wszystkich niezbędnych informacji)

Odpowiedź 134:

Zamawiający przekazuje zestawienie murków z podstawowymi wymiarami.

- Murek od km 1+900 do km 1+956,5 – wysokość 3 m na długości 67 m – brak el. narożnych
 - Murek od km 4+595 do km 4+615 – wysokość 2,5m na długości 20m – brak el. narożnych
 - Murek od km 9+579 do km 9+630 – wysokość 3,3 m na długości 62m – brak el. narożnych
 - Murek od km 12+541 do km 12+548 – wysokość 2,5 m na długości 20m – 2 el. narożne
- Posadowienie na warstwie podbetonu C12/15 grubości 20 cm z odsadzkami 20 cm.

Pytanie 135:



W przedmiarze, kosztorysie, specyfikacji oraz opisie projektu wykonawczego dla przejazdu kolejowego określono rodzaj podkładów strunobetonowych do wbudowania jako typ PS-84. Podkłady typu PS-84 nie istnieją. Czy zamawiającemu chodzi o podkłady PS-94? Prosimy o zmiany w opisie pozycji kosztorysowych, specyfikacji i projektu wykonawczego

Odpowiedź 135:

Zamawiający potwierdza. Należy zastosować podkład PS-94.

Pytanie 136:

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie rowu krytego o średnicy 1200mm (kosztorys drogowy – etap I pozycja 3.3.2) z rur z materiału PP bądź PE (rury średnicy 1200mm z PVC są nieprodukowane)

Odpowiedź 136:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur PP, bądź PE o średnicy 1200mm.

Pytanie 137:

Prosimy o jednoznaczne określenie materiału jaki należy zastosować do wykonania „Umocnienia dna rowów elementami prefabrykowanymi (brukiem na podsypce cementowo-piaskowej) przy pochyleniu podłużnym dna rowu 6,0 - 10,0%” w związku z brakiem opisu elementów w specyfikacji, oraz prosimy o dołączenie rysunku szczegółu

Odpowiedź 137:

Do umocnienia dna rowów należy użyć prefabrykowanych płyt ściekowych typ korytkowy wg KPED poz.1.38.

Pytanie 138:

5. Zgodnie ze specyfikacją D 03.01.01 (etap II) należy w przepustach z rur PEHD fi 800 wykonać półki dla małych zwierząt. W przedmiarze drogowym etap II punkt 3.1.1. określono długość półek jako 22m przy łącznej długości przepustów 126,83m. Z pozostałej dokumentacji nie wynika w których przepustach należy zamontować półki. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie przepustów w których należy zamontować półki dla małych zwierząt poprzez podanie ich kilometrażu.

Odpowiedź 138:

Przepusty, w których mają zostać wykonane półki można określić na podstawie opracowania: TOM IIb Projekt architektoniczno-budowlany (Branża drogową).

Pytanie 141:

Prosimy o podanie ilości punktów granicznych koniecznych do wyznaczenia i zastabilizowania wymienionych w specyfikacji D01.01.01 w celu rzetelnego przygotowania oferty. Z materiałów opublikowanych przez Zamawiającego (plan sytuacyjny i specyfikacja) oferent nie ma możliwości na etapie przetargu oszacować ilości w/w punktów. Prosimy o wprowadzenie odpowiedniej ilości wraz z rozdzieleniem na kategorię punktów państwowej osnowy geodezyjnej.

Odpowiedź 141:

Ilość koniecznych do posadowienia świadków punktów granicznych należy oszacować na podstawie przekazanych planów sytuacyjnych

Pytanie 142:

Prosimy o podanie kolorystyki dla balustrad U-11a, U-12a, U-12b

Odpowiedź 142:

Specyfikacja D.07.06.02 w punkcie 5.8 określa na jaki kolor należy pomalować balustrady, ogrodzenia segmentowe, łańcuchy i słupki ogrodzenia łańcuchowego. Zgodnie z tym poręcze łańcuchowe należy pomalować następująco: słupki w pasy biało-czerwone, łańcuchy na żółto.

Pytanie 143:



Czy Zamawiający zgadza się na wystawienie Faktury przez Wykonawcę raz na 3 miesiące?

Odpowiedź 143:

Zamawiający dopuszcza możliwość fakturowania częściowego. Faktury powinny być składane nie częściej jak co 3 miesiące za zgodą Zamawiającego.

Pytanie 144:

W opisie technicznym projektu drogowego wykonawczego - dokumentacja zamienna ujęto w pkt. 14.10 konstrukcję na zatoce do ważenia pojazdów ciężarowych brak natomiast pozycji w kosztorysie ofertowym. Prosimy o potwierdzenie, że zatoka nie wchodzi w zakres zadania.

Odpowiedź 144:

Zatoka do ważenia pojazdów została wykonana. Zakres robót nie obejmuje, zatem wykonania zatoki, a jedynie dowiązanie się do niej projektowanymi rozwiązaniami.

Pytanie 145:

W kosztorysie „02_DROGOWA dw265 KO drogowy etap II - zamienne” w poz. 1.5.38 ujęto rozebranie parkingu. Prosimy o podanie rodzaju nawierzchni i warstw konstrukcji parkingu.

Odpowiedź 145:

W miejscu parkingu nie wykonano odwiertu. Zamawiający przewiduje rozebranie konstrukcji betonowej/kruszywowej o powierzchni 300m².

Pytanie 146:

Prosimy o podanie długości gwarancji dla docelowego oznakowania poziomego grubowarstwowego i punktowych elementów odblaskowych, gdyż w SST 07.01.01 wymaganym okresem gwarancji jest 36 miesięcy, zaś okres gwarancji dla całego kontraktu mieści się w przedziale 60 - 84 miesięcy. Wykonawca podkreśla, że zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny na oznakowanie poziome grubowarstwowe powinien wynosić 36 miesięcy. Prosimy o weryfikację i ewentualne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego grubowarstwowego.

Odpowiedź 146:

Okres gwarancji dla docelowego oznakowania poziomego grubowarstwowego i punktowych elementów odblaskowych jest taki sam jak okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 147:

Dotyczy § 12.1 wzoru umowy.

„1. Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karami umownymi w przypadku niedotrzymania terminów, niewykonania lub nienależytego wykonania umowy:

1.1. Za zwłokę w stosunku do terminu zakończenia przedmiotu umowy powstałą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki licząc od dnia następnego, po terminie w którym przedmiot umowy miał być wykonany,

1.2. Za zwłokę w rozpoczęciu robót w stosunku do harmonogramu rzeczowego załącznik nr 2 do umowy, w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki,

1.3. Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze ostatecznym lub w okresie rękojmi - w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad,

1.4. Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień nieprawidłowości,

1.5. Za nie przedłożenie do akceptacji projektu Umowy o podwykonawstwo, której



przedmiotem są roboty budowlane oraz projektu jej zmian, nie przedłożenie potwierdzonego za zgodność z oryginałem kserokopii Umowy o podwykonawstwo, nie przedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, za brak zmian umowy o podwykonawstwo w zakresie zapłaty - w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt Umowy lub jego zmianę, kserokopię Umowy lub jego zmianę.

1.6. Za nieuzasadnione przerwanie realizacji robót z przyczyn obciążających Wykonawcę trwające dłużej niż 14 dni kalendarzowych w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót.”

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych, gdyż w obecnej wysokości są nadmiernie wygórowane w stosunku do obecnie panujących na rynku i zastrzeganych w Umowach z Zamawiającymi. Tak wysokie kary umowne, powodują konieczność uwzględnienia większego ryzyka w Ofercie, co z kolei przekłada się na nieuzasadnione zwiększenie jej wysokości. Zwracamy jednocześnie uwagę na konieczność uwzględnienia przy określeniu wysokości kar umownych okoliczności wskazanych w art. 484 §2 k.c.

Odpowiedź 147:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych.

Pytanie 148:

Zgodnie z opisem technicznym Projektu Wykonawczego jest 17 zatok autobusowych, zgodnie z opisem technicznym SOR jest 18 zatok autobusowych (dodatkowo w km 0+491,50). Na planie sytuacyjnym Projektu Wykonawczego brak zatoki autobusowej w km 0+491,50. Proszę o potwierdzenie, że zamieszczony plan sytuacyjny jest właściwy.

Odpowiedź 148:

Zamawiający potwierdza, że arkusz 25, o którym mowa jest właściwy.

Pytanie 149:

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie gotowych prefabrykatów na mury oporowe?

Odpowiedź 149:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie murków oporowych prefabrykowanych po akceptacji Inżyniera.

Pytanie 150:

Prosimy o zamieszczanie pozwolenia na rozbiórkę obiektów kubaturowych

Odpowiedź 150:

Rozbiórka i przeniesienie obiektów zostało ujęte w opisie technicznym projektu budowlanego i wykonawczego.

Pytanie 151:

Prosimy o zamieszczenie projektu rozbiórki obiektów kubaturowych

Odpowiedź 151:

Projekt rozbiórki wykonać zgodnie z zapisami specyfikacji D.00.00.00 oraz D.01.02.03. Zamawiający zwraca uwagę, że projekty technologiczne robót rozbiórkowych (w tym przeniesienie oraz rozbiórka obiektów kubaturowych) leżą po stronie wykonawcy.

Pytanie 152:

Prosimy o uzupełnienie zapisów specyfikacji D.01.02.03 o zapisy dotyczące technologii dla przesunięcia 2 budynków handlowych

Odpowiedź 152:



Projekty technologiczne robót rozbiórkowych (w tym przeniesienie oraz rozbiórka obiektów kubaturowych) leżą po stronie Wykonawcy robót.

Pytanie 153:

Prosimy o zamieszczenie wykazu obiektów kubaturowych do rozbiórki ze względu na brak ścisłości w opublikowanej dokumentacji

Odpowiedź 153:

Zestawienie obiektów znajduje się w Projekcie Wykonawczym – branża drogowa.

Pytanie 154:

Z dostarczonej dokumentacji fotograficznej wynika, że przesunięcie 2 budynków handlowych (km 7+650 i km 7+751) ze względu na konstrukcje i sposób połączenia z gruntem uniemożliwia przesunięcie ich całości. Konieczne zatem jest ich rozebranie. Wykonawca uważa że po rozbiórce w/w budynków nie będzie możliwe odtworzenie budynków tych w nowej lokalizacji z materiału pochodzącego z rozbiórki w sposób zgodny ze sztuką budowlaną. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zakresu dla tych budynków i o zmianę opisów w specyfikacji, projekcie i kosztorysie z przedstawienia budynków na rozbiórkę budynków.

Odpowiedź 154:

Projekty technologiczne robót rozbiórkowych (w tym przeniesienie oraz rozbiórka obiektów kubaturowych) leżą po stronie Wykonawcy. Ponadto Zamawiający załącza zmodyfikowaną specyfikację D.01.02.03.

Pytanie 155:

Prosimy o dodanie do kosztorysów ofertowych pozycji dotyczących: nadzoru saperskiego, nadzoru przyrodniczego, nadzoru konserwatorskiego, nadzoru archeologicznego

Odpowiedź 155:

Koszty nadzoru saperskiego, nadzoru przyrodniczego, nadzoru konserwatorskiego, nadzoru archeologicznego należy uwzględnić w kosztach ogólnych budowy. Zamawiający nie widzi uzasadnienia wprowadzenia dodatkowej pozycji kosztorysowej.

Pytanie 156:

Specyfikacje Techniczne dotyczące mieszanek mineralno-asfaltowych powołują się na Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 z 2010 roku. Obecnie od ponad 2 lat funkcjonują uaktualnione wersje powyższych dokumentów w postaci Wymagań Technicznych WT-1 i Wt-2 z 2014 roku. Czy Wykonawca może zastosować mieszanki zaprojektowane w oparciu o aktualne WT-1 i WT-2 z 2014 roku?

Odpowiedź 156:

Zamawiający wyraża na zastosowanie aktualniejszych wymagań.

Pytanie 157:

Zgodnie z SST D-05.03.13 na warstwę ścieralną należy zastosować mieszankę SMA8S z asfaltem modyfikowanym PMB 45/80-55. Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania asfaltu modyfikowanego polimerami typu PMB 45/80-55.

Odpowiedź 157:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 158:

Zgodnie z SST D-05.03.30 określono wymagania dla geosiatki wzmacniającej z włókien szklanych i węglowych. W pkt. 10 powyższej SST jako dokumenty odniesienia wskazano „kartę informacji technicznej siatki” oraz „zalecenia producenta siatki dotyczące technologii wbudowania”. Zwracamy



uwagę, że w szczegółowe zapisy dotyczące materiału oraz technologii wbudowania wskazują na jednego, konkretnego producenta geosiatki co de facto zostało potwierdzone końcowymi zapisami w pkt. 10. Powyższa praktyka stoi w sprzeczności z zasadami równego dostępu do materiałów i technologii dostępnych na rynku.

Prosimy o określenie parametrów równoważności, które umożliwiłyby zaoferowanie geosiatki od innego producenta przy spełnieniu minimalnych wymagań istotnych dla Zamawiającego.

Odpowiedź 158:

Jako minimalne wymagania należy przyjąć parametry określone w tablicy nr 1 *Wymagania dla siatki*. Technologię wbudowania należy dostosować do wymagań określonych przez producenta siatki, którą Wykonawca zamierza zastosować.

Pytanie 159:

Zgodnie z SST D-04.02.02 pkt. 2.2 określono rodzaj materiałów (kruszywa) na warstwę mrozoochronną. Szczegółowo opisano pochodzenie i sposób przekruszenia kruszywa łamanego określając wysoki stopień przekruszenia ziaren – 80%. W efekcie materiały zastosowane na warstwę mrozoochronną będą musiały być wyższej jakości niż materiały na warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki niezwiązanej.

Aktualne wytyczne Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych oraz Wymagań Technicznych WT-4 z 2010 roku dopuszczają do warstw mrozochronnej kruszywa o częściowo przekruszone o kategorii CNR. Prosimy o umożliwienie zastosowania kruszyw o przekruszeniu CNR do mieszanki niezwiązanej na warstwę mrozoochronną w celu efektywnego wykorzystania kruszyw lokalnych i obniżenia kosztów realizacji inwestycji.

Odpowiedź 159:

Dopuszcza się zastosowanie do mieszanki niezwiązanej na warstwę mrozoochronną kruszyw o przekruszeniu CNR.

Pytanie 160:

Zgodnie z przedmiarem – poz. 5.1.1 nawierzchnię poboczy należy wykonać z mieszanki tłuczniowej wg SST D-05.02.01. W zestawie udostępnionych SST występują również SST D-05.03.26 dotycząca wykonania nawierzchni poboczy z tzw. destruktu asfaltowego powstałego z frezowania nawierzchni bitumicznej. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju nawierzchni poboczy przy DW265 i na drogach bocznych ponieważ obecna sytuacja uniemożliwia rzetelne przygotowanie wyceny.

Odpowiedź 160:

Pobocza należy wykonać zgodnie z pozycją 5.1.1. kosztorysu.

Pytanie 161:

Proszę o uściślenie czy ma być wyceniona budowa kanału technologicznego.

Zawarta jest w projekcie budowlanym. Budowy kanału technologicznego nie ma natomiast w projekcie wykonawczym ani w przedmiarach robót.

Odpowiedź 161:

Budowa kanału technologicznego nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie 164:

Prosimy o podanie okresu gwarancji na wykonaną zieleń drogową.

Odpowiedź 164:

Okres gwarancji na wykonaną zieleń drogową wynosi tyle ile okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 165:

Prosimy o podanie okresu pielęgnacji wykonanej zieleni drogowej oraz zakresu wykonywanej pielęgnacji.



Odpowiedź 165:

Okres pielęgnacji dla wykonanej zieleni drogowej (wykonanych nasadzeń i trawników) wynosi tyle ile okres gwarancji na roboty budowlane.

Zakres pielęgnacji zieleni - nasadzeń (drzew i krzewów) i wykonanych trawników zgodnie z SST oraz Projektem Wykonawczym – Projekt zieleni.

Pytanie 166:

Prosimy o podanie okresu gwarancji na wykonane oznakowanie poziome.

Odpowiedź 166:

Okres gwarancji na oznakowania poziome jest taki sam jak okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 167:

Prosimy o podanie adresu składowiska Zamawiającego, na który mają zostać odwiezione określone materiały z rozbiórek.

Odpowiedź 167:

Materiały rozbiórkowe zakwalifikowane przez Wykonawcę i Inżyniera Kontraktu, jako nadające się do powtórnego wbudowania, a niewykorzystane w ramach realizacji zadania są własnością Zamawiającego i po oczyszczeniu należy je odwieźć za pokwitowaniem ilości i asortymentu do Rejonu Dróg Wojewódzkich - baza Rumiankowo. Adres: Rumiankowo 21, 87-600 Lipno.

Pytanie 170:

Prosimy o podanie jaki rodzaj punktowych elementów odbaskowych ma zamontować Wykonawca

Odpowiedź 170:

Zastosować aktywne kocie oczka solarne z trzpieniem do wmontowania w nawierzchnię oraz z obustronnie umieszczonymi diodami LED o widoczności od 500m.

Pytanie 174:

W km 7+200 występuje zatoka do ważenia pojazdów o konstrukcji z betonu C35/45 gr. 20 cm, C16/20 gr. 20 cm, C5/6 gr. 20 cm oraz przy G4 C1,5/2 gr. 25 cm. Proszę o uwzględnienie powyższego w kosztorysie ofertowym branży drogowej (cz.I i cz. II nie zawierają pozycji kosztorysowych na takie konstrukcje).

Odpowiedź 174:

Zatoka do ważenia pojazdów została wykonana. Zakres robót nie obejmuje, zatem wykonania zatoki, a jedynie dowiązanie się do niej projektowanymi rozwiązaniami.

Pytanie 175:

Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych, których własnością będzie Zamawiający.

Odpowiedź 175:

Materiały rozbiórkowe zakwalifikowane przez Wykonawcę i Inżyniera Kontraktu, jako nadające się do powtórnego wbudowania, a niewykorzystane w ramach realizacji zadania są własnością Zamawiającego i po oczyszczeniu należy je odwieźć za pokwitowaniem ilości i asortymentu do Rejonu Dróg Wojewódzkich - baza Rumiankowo. Adres: Rumiankowo 21, 87-600 Lipno.

Pytanie 177:

Proszę o udostępnienie SST na mieszanki mineralno bitumiczne opartych na obowiązujących wytycznych WT 2014 r.

Odpowiedź 177:



Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wytycznych technicznych WT 1 oraz WT 2 z 2014 w połączeniu z WT 2 część II z 2016. Przy wykorzystaniu przytoczonych dokumentów zakres przedmiotowy w SST ulegnie zmianie o zapisy szczegółowe z WT.

Pytanie 179:

Proszę o wskazanie ilości i wymiarów bram i furtek. Są to informacje niezbędne do wyceny wykonania projektowanych ogrodzeń.

Odpowiedź 179:

Zamawiający odstępuje od wykonania furtek i bram. Wyjątek stanowią bramy do zbiorników.

Pytanie 180:

Proszę o uściślenie czy ma być wyceniona również budowa kanału technologicznego. Zawarta jest w projekcie budowlanym. Budowy kanału technologicznego nie ma natomiast w projekcie wykonawczym ani w przedmiarach robót.

Odpowiedź 180:

Budowa kanału technologicznego nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie 187:

Proszę o określenie dokładnej ilości punktów granicznych podlegających „wznowieniu” jak podają kosztorysy dla ETAPU I i II.

Odpowiedź 187:

Ilość koniecznych do posadowienia świadków punktów granicznych należy oszacować na podstawie przekazanych planów sytuacyjnych.

Pytanie 189:

Proszę o określenie ilości (ze względu na brak odrębnej pozycji kosztorysowej przy jednoczesnym rozliczeniu kosztorysowym) tablic informacyjnych, jakie Wykonawca ma zapewnić na czas budowy, o których mowa w ST lub o dodanie osobnej pozycji do kosztorysów ofertowych.

Odpowiedź 189:

Tablice informacyjne o których mowa w ST w SST (o wymiarach 2,0mx2,5m) informujące o prowadzonych robotach budowlanych w ilość 2 szt. (na początku i końcu przebudowywanego odcinka drogi). Treść oraz miejsce umieszczenia tablic będzie uzgodniona i zatwierdzona przez Inżyniera/Kierownika Projektu.

Pytanie 190:

Zgodnie z opisem technicznym (gaz) przedmiotem opracowania jest projekt przebudowy następujących gazociągów ś/c:

- o180x16,4mm SDR 11 PE100 L=418,0m
 - o90x8,2mm SDR 11 PE100 L=245,0m
 - o63x5,8mm SDR 11 PE100 L=128,0m
- oraz 12 przyłączy gazowych o32PE.

Zgodnie z kosztorysem ofertowym zakres ten jest znacznie mniejszy (89,5m i 112m). Proszę o dodanie do kosztorysu ofertowego brakujących pozycji oraz zamieszczenie na stronie Zamawiającego brakujących profili, planów sytuacyjnych nieuwjętych odcinków gazociągów.

Odpowiedź 190:

W związku z wydzieleniem (odjęciem) z materiałów przetargowych (przedmiary robót, kosztorysy ofertowe, kosztorysy inwestorskie i STWiORB) odcinka przewidzianego do remontu (czyli od km 0+000 do km 1+555,90) wyceny należy przyjmować w oparciu o kosztorys.

Pytanie 191:



Proszę o dodanie do kosztorysów pozycji związanej z wykonaniem poboczy gruntowych ulepszonych destruktem bitumicznym gr. 15cm (D.05.03.26). W kosztorysach ujęto jedynie pobocza z tłucznia gr. 15cm.

Odpowiedź 191:

Pobocza należy wykonać zgodnie z pozycją 5.1.1. przedmiaru.

Pytanie 192:

Proszę o określenie długości okresu gwarancji dla nasadzeń i trawników, okresu i rodzaju pielęgnacji.

Odpowiedź 192:

Okres gwarancji i pielęgnacji dla wykonanych nasadzeń i trawników wynosi tyle ile okres gwarancji na roboty budowlane.

Zakres pielęgnacji zieleni - nasadzeń (drzew i krzewów) i wykonanych trawników zgodnie z SST oraz Projektem Wykonawczym – Projekt zieleni.

Pytanie 193:

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie gotowych prefabrykatów na mury oporowe?

Odpowiedź 193:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie murków oporowych prefabrykowanych po akceptacji Inżyniera.

Pytanie 194:

Proszę o udostępnienie rysunków szczegółowych, z których wynikałaby wysokość murów i ich odpowiednia ilość dla tych wysokości oraz szczegóły ich posadowienia oraz o informację czy występują jakieś elementy narożne.

Odpowiedź 194:

Zamawiający przekazuje zestawienie murków z podstawowymi wymiarami.

- Murek od km 1+900 do km 1+956,5 – wysokość 5 m na długości 67 m – brak el. narożnych
 - Murek od km 4+595 do km 4+615 – wysokość 4,5m na długości 20m – brak el. narożnych
 - Murek od km 9+579 do km 9+630 – wysokość 4,8 m na długości 62m – brak el. narożnych
 - Murek od km 12+541 do km 12+548 – wysokość 4,5 m na długości 10m – 2 el. narożne
- Posadowienie na warstwie podbetonu C12/15 grubości 20 cm z odsadzkami 20 cm.

Pytanie 195:

Jakie obciążenie będzie oddziaływać na mur oporowy – tylko naziom, skarpa nachylona >30st. , ruch pojazdów (jeżeli tak to jakich?).

Odpowiedź 195:

- Murek od km 1+900 do km 1+956,5 – oddziałuje obciążenie naziomu, murek znajduje się bezpośrednio przy chodniku.
- Murek od km 4+595 do km 4+615 – oddziałuje obciążenie naziomu, murek znajduje się bezpośrednio przy ciągu pieszo-rowerowym.
- Murek od km 9+579 do km 9+630 – oddziałuje obciążenie naziomu oraz obciążenie od pojazdów poruszających się po drodze dojazdowej na parking. Droga ta usytuowana jest w odległości od 0,9 do 1,6m od murku oporowego.
- Murek od km 12+541 do km 12+548 – oddziałuje obciążenie naziomu, murek znajduje się w pobliżu ciągu pieszo-rowerowego.

Pytanie 197:

Proszę o podanie gatunków i ich ilości i wielkości dla nasadzeń krzewów jako kompensacja na działkach wskazanych przez gminy (łącznie 12 110 szt.).

Odpowiedź 197:



Nasadzenia planowano w formie zieleni rekultywacyjnej, ochronnej, ozdobnej lub przydrożnej. Sadzonki powinny spełniać normy Zalecenia Jakościowe dla ozdobnego materiału szkółkarskiego, Związek Szkółkarzy Polskich, Warszawa 2013. Powinny to być gatunki rodzime, nie inwazyjne. Muszą spełniać Wytyczne zakładania i utrzymania zieleni przydrożnej na potrzeby Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Warszawa, styczeń 2013 r.

Pytanie 198:

Na przekroju poprzecznym dot. przejazdu kolejowego zaznaczono rurę PVC śr. 200 mm PVC SN8, natomiast w kosztorysie występuje rurę PVC śr. 160 mm PVC SN8. Proszę o wyjaśnienie i naniesienie ewentualnych zmian do kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź 198:

W kosztorysie ofertowym jest poprawna wartość - zgodnie z planem sytuacyjnym i opisem technicznym kolektor z rury śr. 160 mm.

Pytanie 199:

Proszę o podanie typów kocich oczek.

Odpowiedź 199:

Zastosować aktywne kocie oczka solarne z trzpieniem do wmontowania w nawierzchnię oraz z obustronnie umieszczonymi diodami LED o widoczności od 500m.

Pytanie 200:

Proszę o dokładne zwymiarowanie wysięgników na jakich mają się znajdować znaki aktywne (wysokość i długość wysięgnika, z jakiego materiału i o jakim przekroju).

Odpowiedź 200:

Zgodnie z Dz.U. z 2003 nr 220 poz. 2181 z późn. zmianami, minimalna wysokość dolnej krawędzi znaku nad jezdnią to min. 5 m. Odległość słupa od środka jezdni lub pasa ruchu zależy od przekroju drogi (szerokość jezdni, występowanie wyspy). Szczegółowe rozmieszczenie znaków aktywnych przedstawione jest w projekcie organizacji ruchu. Należy dobrać wymiary wysięgnika tak, aby w każdym przypadku spełnić wymagania dotyczące wysokości umieszczenia na jezdni wg Dz.U. z 2003 nr 220 poz. 2181 z późn. zmianami, oraz zachować skrajnię drogi. Słup ma być wykonany ze stali o przekroju okrągłym.

Pytanie 201:

Proszę o informację czy znak aktywny D-6 ma być tylko np. mrugający czy np. tzw. „chodzący chłopek”.

Odpowiedź 201:

Znaki aktywne D-6 przyjąć należy mrugające.

Pytanie 202:

Proszę o określenie typu oświetlenia jakie ma towarzyszyć znakowi aktywnemu w ramach doświetlenia przejścia dla pieszych.

Odpowiedź 202:

Oświetlenie w postaci lampy łączonej z kasetonem znaku, umieszczonej pod znakiem.

Pytanie 205:

Zgodnie z opisem technicznym dot. przejazdu kolejowego „nawierzchnia składa się z 3 płyt żelbetowych w każdym torze łącznej długości 15,00 m. dwie płyty żelbetowe o wymiarach 6,00x2,40x0,40 oraz jedna 3,00x2,40x0,40. Kosztorys ofertowy obejmuje płyty żelbetowe na długości łącznej 2x15m=30m. Proszę o dodanie brakującego zakresu robót do kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź 205:



Dla każdego przejazdu nawierzchnia składa się z dwóch płyt 6m oraz jednej płyty 3m co daje łącznie 15m. Są dwa przejazdy, więc łączna długość wynosi 30m.

Pytanie 207:

Proszę o podanie dokładnych wymiarów schodów betonowych lub zamieszczenie schematów schodów betonowych, ponieważ Specyfikacja (pkt. 1.3) podaje jedynie trzy warianty szerokości, natomiast nie podaje głębokości i grubości poszczególnych elementów schodów (rys. w pkt. 1.4.11).

Odpowiedź 207:

Wymiary schodów powinny spełniać wymagania Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690. z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Pytanie 208:

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie geosiatki szklano – węglowej spełniającej wymagania SST, ale bez dolnej warstwy z folii? Taka siatka jest produkowana tylko przez jednego producenta, folia nie wpływa na właściwości wytrzymałościowe siatki, a dodatkowo produkowane siatki bez tej folii są tańsze od wymaganej siatki.

Odpowiedź 208:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie geosiatki szklano – węglowej bez dolnej warstwy z folii pod warunkiem, że zastosowana geosiatka spełnia wymagania SST.

Pytanie 209:

W związku z obowiązkiem Wykonawcy polegającym na aktualizacji uzgodnień instytucjami, organami administracji publicznej oraz gestorami sieci podziemnych i nadziemnych (telekomunikacja, wodociągi, energetyka, itp. w przypadku zmian tych uzgodnień, kto będzie odpowiedzialny za ewentualne zmiany projektu i koszty, jakie wynikną z możliwego przeprojektowania rozbudowy drogi ?

Odpowiedź 209:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku dodatkowych (niemożliwych na obecnym etapie do przewidzenia) zapisów w aktualizowanych uzgodnieniach gestorów sieci (których dokona Wykonawca w imieniu Zamawiającego), roboty powołane na podstawie tych zapisów (wymagania) będą traktowane jako roboty dodatkowe.

Pytanie 210:

Kto będzie ponosić koszty dodatkowych nadzorów gestorów sieci uzbrojenia terenu ?

Odpowiedź 210:

Zgodnie z warunkami SIWZ Wykonawca robót.

Pytanie 211:

Proszę o dodanie do kosztorysów ofertowych brakującej pozycji związanej z wykonaniem warstwy wzmacniającej z mieszanki niezwiązanej kruszywa 0/31,5 gr. 30 cm, o której mowa w opisie technicznym (pkt. 14.8.1b – zjazdy).

Odpowiedź 211:

Zjazdy wykonać zgodnie z załączonymi przekrojami zjazdów.

Pytanie 216:

Proszę o określenie długości okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź 216:

Okres gwarancji na oznakowania poziome jest taki sam jak okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 217:



Proszę o określenie długości okresu gwarancji i okresu pielęgnacji dla nasadzeń, trawników.

Odpowiedź 217:

Okres gwarancji i pielęgnacji dla wykonanych nasadzeń i trawników wynosi tyle ile okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 218:

W dokumentacji geotechnicznej brak jest wyników sondowania dla otworów nr 2, 5, 7, 11, 12, 14, 17, 30, 31, P3. Proszę o zamieszczenie brakującej części dokumentacji na stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 218:

Wyniki sondowań dla otworów nr 2, 5, 7, 11, 12, 14, 17, 30, 31, P3 znajdują się w dokumentacji technicznej zamieszczonej do przetargu.

Pytanie 219:

W dokumentacji (RDOŚ) mowa o kanałach technologicznych dla sieci światłowodowej. Proszę o potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy wykonywać kanałów technologicznych.

Odpowiedź 219:

Budowa kanału technologicznego nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie 220:

Proszę o określenie wysokości i długości wysięgnika dla oznakowania aktywnego.

Odpowiedź 220:

Zgodnie z Dz.U. z 2003 nr 220 poz. 2181 z późn. zmianami, minimalna wysokość dolnej krawędzi znaku nad jezdnią to min. 5 m. Odległość słupa od środka jezdni lub pasa ruchu zależy od przekroju drogi (szerokość jezdni, występowanie wyspy). Szczegółowe rozmieszczenie znaków aktywnych przedstawione jest w projekcie organizacji ruchu. Należy dobrać wymiary wysięgnika tak, aby w każdym przypadku spełnić wymagania dotyczące wysokości umieszczenia na jezdnię wg Dz.U. z 2003 nr 220 poz. 2181 z późn. zmianami, oraz zachować skrajnię drogi.

Pytanie 228:

Zgodnie z opisem technicznym PW w ramach zadania należy wykonać miejsca do pomiaru prędkości fundamente pod maszt dla fotoradarów z przyłączem energetycznym, natomiast brak jest tych robót w kosztorysie. Proszę o potwierdzenie, że zadanie nie obejmuje tego zakresu robót lub o dodanie do kosztorysu brakującej pozycji z tym związanej.

Odpowiedź 228:

Zamawiający potwierdza, że w/w roboty nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie 232:

Zamawiający udostępnił SST na wykonanie i montaż wiat autobusowych, a brak takiego zakresu robót w kosztorysach. Proszę o informację czy ten zakres robót należy wykonać i jeżeli tak proszę o uwzględnienie powyższego w kosztorysach.

Odpowiedź 232:

Budowa wiat przystankowych nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie 238:

W dokumentacji projektowej w przekrojach normalnych jest odniesienie do „szczegółu H” na połączeniu nawierzchni jezdni z nawierzchnią zatoki. W rysunkach szczegółów nie ma „szczegółu H”. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 238:

Zamawiający załączył szczegół „H”



Pytanie 256:

Prosimy o informację czy sączki podłużne będą wbudowane bezpośrednio pod nawierzchnią ciągu pieszo – rowerowego?

Odpowiedź 256:

Zamawiający usuwa rozwiązania związane z wykonaniem drenażu. Rowy zasilane wodą z terenu na odcinkach drenaży wykonać jako rowy chłonne zgodnie ze specyfikacją D.06.01.01 oraz szczegółu konstrukcyjnego rowu chłonnego.

Pytanie 257:

Na jakiej głębokości należy wybudować sączki podłużne pod ciągami pieszo – rowerowymi?

Odpowiedź 257:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi 256.

Pytanie 258:

Prosimy o przekazanie rysunku szczegółowego wykonania sączków podłużnych.

Odpowiedź 258:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi 256.

Pytanie 259:

Prosimy o informację nt rury, która ma zostać zamontowana jako sączek podłużny (czy winna być w oplocie filtracyjnym, na jakiej powierzchni rury winny być wykonane otwory drenarskie?

Odpowiedź 259:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi 256.

Pytanie 260:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie włazów żeliwnych klasy C250 lub B125 na studzienkach drenarskich (w przedmiarach jest informacja o klasie włazów D400).

Odpowiedź 260:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi 256.

Pytanie 261:

W którym miejscu miałyby być zamontowane studzienki drenarskie: w powierzchni ciągów pieszo rowerowych, w terenie zielonym?

Odpowiedź 261:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi 256.

Pytanie 262:

Czy Zamawiający dopuszcza montaż np. trójkników zamiast studzienek śr. 315 mm?

Odpowiedź 262:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi 256.

Pytanie 263:

Jaką wysokość winny mieć studzienki drenarskie śr. 315 mm?

Odpowiedź 263:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi 256.

Pytanie 264:

Prosimy o uzupełnienie przekrojów normalnych o sączki podłużne.



Odpowiedź 264:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi 256.

Pytanie 265:

Prosimy o wrysowanie sączków podłużnych na plan sytuacyjny.

Odpowiedź 265:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi 256.

MODYFIKACJA SIWZ (1)

1. MODYFIKACJA SIWZ (zmiana terminu składania i otwarcia ofert)

Zamawiający dokonuje zmiany terminu otwarcia ofert – tym samym bieżący termin składania ofert tj. 15.02.2017r. traci ważność.

W związku z powyższym nastąpiła zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w następujących punktach:

a) Strona tytułowa SIWZ

jest : otwarcie ofert dnia: 15.02.2017r. godz. 10:00

powinno być: otwarcie ofert dnia: **28.02.2017r. godz.11:00**

b) pkt. 1.15 pkt. 12 SIWZ Sposób przygotowania oferty

jest:

Nazwa i adres Wykonawcy

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

Sprawa nr ZDW.N4.363.01.2017

OFERTA NA
PRZEBUDOWĘ WRAZ Z ROZBUDOWĄ DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 265 BRZEŚĆ KUJAWSKI – GOSTYNIN
OD KM 0+003 DO KM 19+117

nie otwierać przed 15.02.2017r. przed godz. 10:00



powinno być:

Nazwa i adres Wykonawcy

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

Sprawa nr ZDW.N4.363.01.2017

OFERTA NA
PRZEBUDOWĘ WRAZ Z ROZBUDOWĄ DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 265 BRZEŚĆ KUJAWSKI – GOSTYNIN
OD KM 0+003 DO KM 19+117

nie otwierać przed 28.02.2017r. przed godz. 11:00

c) pkt. 1.16 ppkt.2) SIWZ Miejsce oraz termin składania ofert

jest: Termin składania ofert upływa dnia 15.02.2017r. o godz. 09:45

powinno być: Termin składania ofert upływa dnia **28.02.2017r.** o godz. **10:45**

d) pkt. 1.17 ppkt 1 SIWZ Miejsce oraz termin otwarcia ofert

jest: Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu **15.02.2017r. o godz. 10:00** do siedziby Zamawiającego.

powinno być: Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu **28.02.2017r. o godz. 11:00** do siedziby Zamawiającego.

MODYFIKACJA OGŁOSZENIA (1)

1. MODYFIKACJA OGŁOSZENIA w pkt. IV.2.6. Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą.

jest: „Okres w miesiącach: 2 (od ustalonej daty składania ofert)”.

a powinno być: Oferta musi zachować ważność do: **28/04/2017.**

Wszelkie pliki - załączniki do odpowiedzi z dnia 10.02.2017r. dostępne są na stronie internetowej Zamawiającego, pod linkiem:

<http://bip.zdw-bydgoszcz.pl/?app=zamowienia&nid=1723&y=2017&status=1>

Ze względu na znaczne rozmiary ww. załączników – Zamawiający nie dołącza ich do wiadomości. Prosimy o zapoznanie się z załącznikami, pobierając materiały ze strony podanej powyżej.



Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
W wyniku dokonanych zmian Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4a pkt. 2 Ustawy Pzp w związku z art. 12 a Ustawy Pzp przekazał ogłoszenie o zmianie ogłoszenia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w tym przedłużył terminu składania i otwarcia ofert tj. **28.02.2017r.**

godz. 10:45 – składanie ofert

godz. 11:00 – otwarcie ofert.

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy ul. Dworcowa 80, 85 – 010 Bydgoszcz.

DYREKTOR
mgr Mirosław Kielnik

Sprawę prowadzi:

Anna Kominiak - Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

tel. 52 37 05 718

email: a.kominiak@zdw-bydgoszcz.pl

Sporządziła:

Alicja Miklasz-Gadek – Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 717

email: a.miklasz@zdw-bydgoszcz.pl