ZDW.N4.363.04.2016

Bydgoszcz, 06.12.2016 r.

Odpowiedzi na pytania
CZĘŚĆ 2
wraz z modyfikacją SIWZ oraz zmianą ogłoszenia.

Dotyczy postępowania na:

Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 559 na odcinku Lipno - Kamień Kotowy - Granica Województwa

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonymi przez Wykonawców do dnia: **29.11.2016**r. na podstawie art. **38 ust. 2 oraz ust. 4 i 4a ustawy z 29 stycznia 2004** r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 oraz z 2016r poz.831,996 i 1020) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym"),

udziela **wyjaśnień** na przedstawione niżej **pytania (część 2),**

dokonuje **modyfikacji SIWZ**

oraz **zmiany ogłoszenia.**

Niniejsze pismo zostało podzielone na następujące sekcje:

1. Odpowiedzi na pytania CZĘŚĆ 2 z dnia 06.12.2016r. ..... strona 2
2. MODYFIKACJA SIWZ w zakresie zmiany terminu składania ofert ..... strona 38

Odpowiedzi na pytania

CZĘŚĆ 2 z dnia 06.12.2016r.

Pytanie 1 (1):

Zgodnie z rozdziałem 1.12 składam następujące pytanie dotyczące SIWZ:
1) W części IV: "Kryteria kwalifikacji" formularza JEDZ przewidziana jest możliwość złożenia przez Wykonawcę ogólnego oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji), co pozwala Wykonawcy na niewypełnianie dalszych pół odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji) określonych przez Zamawiającego.
Formularz JEDZ w tym przypadku wymaga jedynie od Zamawiającego, aby wskazał, że Wykonawca może ograniczyć się do wypełniania sekcji □ części IV formularza.
Tym samym, w przypadku takiego zastrzeżenia Zamawiającego, Wykonawca nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji części IV formularza dotyczącej kryteriów kwalifikacji, zaś właściwej (dowodowej) weryfikacji spełniania konkretnych, określonych przez Zamawiającego, warunków udziału w postępowaniu (kryteriów selekcji) Zamawiający dokona co do zasady na zakończenie postępowania w oparciu o stosowne dokumenty składane przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona najwyżej, na wezwanie Zamawiającego (art. 26 ust. 1 ustawy Pzp).
W związku z powyższym prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie się przez Wykonawcę do wypełnienia sekcji □ części IV formularza JEDZ.

Odpowiedz 1:

Formularz JEDZ w tym przypadku wymaga jedynie od zamawiającego, aby w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia (SIWZ) wskazał, że wykonawca może ograniczyć się do wypełniania sekcji α części IV formularza. Decyzja w tym zakresie należy do zamawiającego. Tym samym, w przypadku takiego zastrzeżenia zamawiającego, wykonawca nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji części IV formularza dotyczącej kryteriów kwalifikacji, zaś właściwej (dowodowej) weryfikacji spełniania konkretnych, określonych przez zamawiającego, warunków udziału w postępowaniu (kryteriów selekcji) zamawiający dokona co do zasady na zakończenie
Zamawiający nie uzna spełnienie kryteriów jeśli Wykonawca wypełni tylko JEDZ w Części IV: Kryteria kwalifikacji w części „α:

Pytanie 2 (3):

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się do

	Zamawiającego z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień w następującym zakresie: Prosimy o informację, czy Wykonawca może podzielić wiersz 2.1, 2.2, 2.3 tabeli kosztorysowej zbiorczej na część I- od km 1+500 do km 12+500 oraz część II – od km 12+500 do km 23+594.
Odpowiedz 2:	**Zamawiający skorygował „Tabelę kosztorysową zbiorczą". Skorygowana tabela została zamieszczona (uzupełniona) na stronie internetowej Zamawiającego.**
Pytanie 3 (4):	Prosimy o informację, czy pkt. 4.2 i 4.4 tabeli kosztorysowej zbiorczej są tożsame. Jeżeli tak, to prosimy o korektę tabeli kosztorysowej korygując (wykreślając pkt. 4.4). Jeżeli nie, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o kosztorys dotyczący przebudowy kolizji sieci elektroenergetycznych oświetleniowych Nn (pkt. 4.2).
Odpowiedz 3:	**W „Tabeli kosztorysowej zbiorczej" wkradł się błąd, ponieważ dwukrotnie wystąpiła pozycja przebudowy kolizji sieci elektroenergetycznych oświetleniowych nN – powinna to być jedna pozycja.** **Zamawiający skorygował „Tabelę kosztorysową zbiorczą". Skorygowana tabela została zamieszczona (uzupełniona) na stronie internetowej Zamawiającego.**
Pytanie 4 (5):	Prosimy o korektę kosztorysu dotyczącego kolizji oświetleniowych nN dzieląc go na 2 etapy (I etap: od km 1+500 do km 12+500 oraz etap II: od km 12+500 do km 23+594).
Odpowiedz 4:	**Zamawiający skorygował „Tabelę kosztorysową zbiorczą". Skorygowana tabela została zamieszczona (uzupełniona) na stronie internetowej Zamawiającego.**
Pytanie 5 (6):	Prosimy o informację, czy wykonawca może dokonać podziału wiersza pozycji: razem netto, podatek VAT 23% oraz razem brutto na część I- od km 1+500 do km 12+500 oraz część II- od km 12+500 do km 23+594.
Odpowiedz 5:	**Zamawiający skorygował „Tabelę kosztorysową zbiorczą". Skorygowana tabela została zamieszczona (uzupełniona) na stronie internetowej Zamawiającego.**
Pytanie 6 (18):	Dotyczy § 20 wzoru umowy: Warunki aneksowania umowy Punkt 4, podpunkt J: „Termin rozpoczęcia realizacji umowy może ulec przesunięciu ze względu na termin zawarcia umowy o dofinansowanie, oraz procedurą przetargową lub odwoławczą. Przesuniecie terminu rozpoczęcia realizacji umowy nie wpływa na termin zakończenia umowy". W związku z faktem, iż opisane powody przesunięcia terminu rozpoczęcia robót są niezależne od

Wykonawcy a mogą mieć istotny wpływ na czas realizacji robót wnioskujemy o zmianę powyższego zapisu i pozostawienie możliwości zmiany terminu zakończenia umowy w opisanych przypadkach.

Odpowiedz 6: **Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę**

Pytanie 8 (34): Zamawiający zamieścił D - 07.06.02_URZĄDZENIA ZABEZPIECZAJĄCE RUCH PIESZYCH, D - 08.05.01_ŚCIEKI Z PREFABRYKOWANYCH ELEMENTÓW BETONOWYCH brak pozycji kosztorysowej związanej z takim zakresem prac. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedz 8: **Wyjaśniamy, że specyfikacja SST D 07.06.02 Urządzenia zabezpieczające ruch pieszych odnosi się do pozycji kosztorysowej nr 91 i 87 - Poręcze ochronne sztywne z pochwytem – U11 a (błędne przypisanie SST w kosztorysie ofertowym SST D 07.05.01), zaś specyfikacja D-08.05.01 - Ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych została załączona omyłkowo. Skorygowane kosztorysy ofertowe załączono (uzupełniono) na stronie internetowej Zamawiającego.**

Pytanie 9 (36): Prosimy o wyszczególnienie w kosztorysie ofertowym ile metrów którego krawężnika należy wbudować.

Odpowiedz 9: **Wyjaśniamy, że kosztorys ofertowy obejmuje zbiorcze zestawienie krawężników w rozbiciu na krawężniki betonowe i krawężniki kamienne. W celu dokładnego oszacowania ilości krawężników z uwzględnieniem zastosowanych wymiarów Wykonawca powinien dokonać tej czynności w oparciu o zamieszczoną dokumentację projektową.**
Zamawiający informuje, że krawężnik kamienny należy wbudować tylko na pierścieniu najazdowym ronda w miejscowości Kamień Kotowy – obramowanie pierścienia najazdowego. Załączono (uzupełniono) na stronie internetowej Zamawiającego skorygowany kosztorys ofertowy obejmujący przedmiotową zmianę.

Pytanie 10 (51): Dotyczy § 5 wzoru umowy: Wartość przedmiotu umowy Punkt 2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy. Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy. Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć ten zapis w kontekście obowiązku przekazania kosztorysu zawierającego wycenę wszystkich robót w

tym dostaw i usług powiązanych z robotami wskazanymi w kosztorysie.

Odpowiedz 10: **Zamawiający wskazuje, iż w wypadku gdy wystąpi konieczność wykonania robót nieobjętych w przedmiarze robót a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym, a których wykonanie jest konieczne do zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu umowy, zastosowanie będą miały zapisy § 5 ust. 5-8 Umowy".**

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w § 3.
Jest :
„1.Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.5 jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć i zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie ze złożoną ofertą.
2.Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie i wykonanie prac zgodnie z warunkami umowy oraz przepisami prawnymi i technicznymi.
3.Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy niezależnie od tego czy w/w czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji.
4.Przedmiot umowy wykonany zostanie z materiałów dostarczonych przez Wykonawcę, w tym także ewentualnie materiałów pochodzących z rozbiórki, a zakwalifikowanych i przeznaczonych do wbudowania.
5. Materiały i urządzenia, użyte do wykonania przedmiotu umowy powinny odpowiadać co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie, określonych Prawem Budowlanym, wymaganiami SIWZ oraz wymaganiami dokumentacji projektowej wraz z SST oraz muszą być zaakceptowane przez Wykonawcę usługi nadzoru.
5.Na każde żądanie Zamawiającego lub Wykonawcy usługi nadzoru. , Wykonawca obowiązany jest okazać, w stosunku do wskazanych materiałów, dane potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 4.

Powinno być :
„1.Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.5 jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć i zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie ze złożoną ofertą.
2.Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie i wykonanie prac zgodnie z warunkami umowy oraz przepisami prawnymi i technicznymi.
3.Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy

oraz w okresie rękojmi i gwarancji.
4.Przedmiot umowy wykonany zostanie z materiałów dostarczonych przez Wykonawcę, w tym także ewentualnie materiałów pochodzących z rozbiórki, a zakwalifikowanych i przeznaczonych do wbudowania.
5. Materiały i urządzenia, użyte do wykonania przedmiotu umowy powinny odpowiadać co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie, określonych Prawem Budowlanym, wymaganiami SIWZ oraz wymaganiami dokumentacji projektowej wraz z SST oraz muszą być zaakceptowane przez Wykonawcę usługi nadzoru.
5.Na każde żądanie Zamawiającego lub Wykonawcy usługi nadzoru. , Wykonawca obowiązany jest okazać, w stosunku do wskazanych materiałów, dane potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 4. „

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w §5 ustęp 2.
Jest :

„2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy.

Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy."

Powinno być :

„2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy.

Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy."

Pytanie 11 (52): Dotyczy § 6 wzoru umowy: Zasady rozliczeń i płatności, Punkt 3.Bezpośrednie płatności wynagrodzenia należnego Podwykonawcom za roboty protokolarnie odebrane, Zamawiający dokona wyłącznie w przypadku należności powstałych po zaakceptowaniu przez Zamawiającego umów o podwykonawstwo i aneksów. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy uznać za obligatoryjne dokonywanie wszystkich płatności Podwykonawcom przez Zamawiającego?

Odpowiedz 11: **Dokonywanie wszystkich płatności Podwykonawcom przez Zamawiającego nie będzie obligatoryjne**

Pytanie 12 (53): Dotyczy § 12 wzoru umowy: Kary
1.7.Z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20 % wartości umownej brutto versus 3.3.Z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wartości umownej brutto. Kara nie przysługuje, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpi z przyczyn, o których mowa w art. 145 Ustawy Pzp.
W związku z faktem, iż w umowie przewidziano różną wysokość kar z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (20%) i Zamawiającego (10%), co powoduje nierówność traktowania stron Umowy, wnosimy o ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w jednakowej wysokości zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego w wysokości 10 %.

Odpowiedz 12: **Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę**

Pytanie 13 (55): Dotyczy § 12 wzoru umowy: Kary
„1.Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karami umownymi w przypadku niedotrzymania terminów, niewykonania lub nienależytego wykonania umowy:
1.1.Za zwłokę w stosunku do terminu zakończenia przedmiotu umowy powstałą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki licząc od dnia następnego, po terminie w którym przedmiot umowy miał być wykonany,
1.2.Za zwłokę w rozpoczęciu robót w stosunku do harmonogramu rzeczowego załącznik nr 2 do umowy, w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki,
1.3.Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze ostatecznym lub w okresie rękojmi – w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad,
1.4.Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień nieprawidłowości,
1.5. Za nie przedłożenie do akceptacji projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane oraz projektu jej zmian, nie przedłożenie potwierdzonego za zgodność z oryginałem kserokopii Umowy o podwykonawstwo, nie przedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem zmiany

umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, za brak zmian umowy o podwykonawstwo w zakresie zapłaty - w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt Umowy lub jego zmianę, kserokopię Umowy lub jego zmianę.
1.6.Za nieuzasadnione przerwanie realizacji robót z przyczyn obciążających Wykonawcę trwające dłużej niż 14 dni kalendarzowych w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót."
Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych, gdyż w obecnej wysokości są nadmiernie wygórowane w stosunku do obecnie panujących na rynku i zastrzeganych w Umowach z Zamawiającymi. Tak wysokie kary umowne, powodują konieczność uwzględnienia większego ryzyka w Ofercie, co z kolei przekłada się na nieuzasadnione zwiększenie jej wysokości. Zwracamy jednocześnie uwagę na konieczność uwzględnienia przy określeniu wysokości kar umownych okoliczności wskazanych w art. 484 §2 k.c.

Odpowiedz 13: **Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę**

Pytanie 14 (57): Dotyczy § 20 wzoru umowy: Warunki aneksowania umowy Punkt 4, podpunkt J: „Termin rozpoczęcia realizacji umowy może ulec przesunięciu ze względu na termin zawarcia umowy o dofinansowanie, oraz procedurą przetargową lub odwoławczą. Przesuniecie terminu rozpoczęcia realizacji umowy nie wpływa na termin zakończenia umowy".
W związku z faktem, iż opisane powody przesunięcia terminu rozpoczęcia robót są niezależne od Wykonawcy a mogą mieć istotny wpływ na czas realizacji robót wnioskujemy o zmianę powyższego zapisu i pozostawienie możliwości zmiany terminu zakończenia umowy w opisanych przypadkach.

Odpowiedz 14: **Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę**

Pytanie 15 (58): Prosimy o potwierdzenie, iż do złożenia oświadczeń lub dokumentów wymienionych w pkt. 7.1 SIWZ, zdolności technicznej i zawodowej – pkt. 7.2 SIWZ oraz dokumentów określonych w pkt. 7.3b) 1-10 SIWZ Zamawiający wezwie Wykonawcę przed udzieleniem zamówienia, którego oferta została najwyżej oceniona w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni terminie.

Odpowiedz 15: **Zamawiający potwierdza, iż wezwie Wykonawcę przed udzieleniem zamówienia, którego oferta została najwyżej oceniona w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni terminie.**

Pytanie 16 (59): Prosimy o zmianę nazwy zamówienia w nagłówku w SIWZ oraz załącznikach, ponieważ wskazana jest nazwa: „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski – Gostynin od km 0+003 do km 19+117", a powinna być: „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 559 na odcinku Lipno-Kamień Kotowy – granica województwa".

Odpowiedz 16: Należy dokonać poprawy we własnym zakresie na nazwę zadania: Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 559 na odcinku Lipno-Kamień Kotowy – granica województwa".

Pytanie 17 (60): Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna doświadczenie zawodowe kadry kierowniczej (kierownika budowy) skierowanej do realizacji zamówienia publicznego zdobyte również na stanowisku: Dyrektora Kontraktu.

Odpowiedz 17: **Zamawiający uzna doświadczenie zawodowe kadry kierowniczej (kierownika budowy) skierowanej do realizacji zamówienia publicznego zdobyte również na stanowisku: Dyrektora Kontraktu, ale tylko w zakresie kierownika budowy .**

Pytanie 18 (61): Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania ofert odnośnie kryteriów kwalifikacji Zamawiający wymaga jedynie wypełnienia części IV, sekcji á dokumentu JEDZ, natomiast sekcji C części IV dokumentu JEDZ wykonawca w zakresie kryteriów kwalifikacji nie wypełnia.

Odpowiedz 18: **Zgodnie z instrukcją wypełniania JEDZ.**
Formularz JEDZ w tym przypadku wymaga jedynie od zamawiającego, aby w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia (SIWZ) wskazał, że wykonawca może ograniczyć się do wypełniania sekcji α części IV formularza. Decyzja w tym zakresie należy do zamawiającego. Tym samym, w przypadku takiego zastrzeżenia zamawiającego, wykonawca nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji części IV formularza dotyczącej kryteriów kwalifikacji, zaś właściwej (dowodowej) weryfikacji spełniania konkretnych, określonych przez zamawiającego, warunków udziału w postępowaniu (kryteriów selekcji) zamawiający dokona co do zasady na zakończenie
Zamawiający nie uzna spełnienie kryteriów jeśli Wykonawca wypełni tylko JEDZ w Części IV: Kryteria kwalifikacji w części „α:

Pytanie 22 (87):	Czy istnieje możliwość modyfikacji kosztorysów ofertowych zamieszczonych przez Zamawiającego?
Odpowiedz 22:	**Nie.**

Pytanie 23 (89):	„Jeżeli w trakcie realizacji Usługi w ww. dokumentach znajdzie się jakakolwiek sprzeczność lub rozbieżność to Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, biorąc pod uwagę kolejność pierwszeństwa dokumentów jw. Dokumenty opisujące Przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa zawiera jakiekolwiek luki bądź niejasności, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania decyzji w tym zakresie od Zamawiającego przed przystąpieniem do dalszych działań." – zapis z umowy (§ 2). Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku „niejasności", „luki", Wykonawca jest zobowiązany w pierwszej kolejności dokonać wykładni dokumentów zgodnie z ich hierarchią, a następnie – jeśli Strony nie dojdą do porozumienia – zwrócić się o decyzję (wytyczne) Zamawiającego, z zachowaniem wszak hierarchii dokumentów? Czy Zamawiający potwierdza, że należeć się za ten zakres robót będzie Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie?
Odpowiedz 23:	**Zamawiający potwierdza, że w przypadku „niejasności", „luki", Wykonawca jest zobowiązany w pierwszej kolejności dokonać wykładni dokumentów zgodnie z ich hierarchią, a następnie – jeśli Strony nie dojdą do porozumienia – zwrócić się o decyzję (wytyczne) Zamawiającego, z zachowaniem wszak hierarchii dokumentów. Zamawiający wskazuje, iż w wypadku gdy wystąpi konieczność wykonania robót nieobjętych w przedmiarze robót a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym, a których wykonanie jest konieczne do zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu umowy, zastosowanie będą miały zapisy § 5 ust. 5-8 Umowy".**

Pytanie 24 (90):	„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy niezależnie od tego czy w/w czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji." Czy sformułowanie: „niezależnie od tego czy w/w czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty" oznacza brak przewidzenia

czynności przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej? Jeśli tak, to zdaniem Wykonawcy, jest to zbyt daleko idące, nieokreślone, nie dające się oszacować w ofercie zobowiązanie Wykonawcy. Czy Zamawiający potwierdza, że za ten nieprzewidziany zakres Wykonawcy należeć się będzie wynagrodzenie dodatkowe? Jak Strony wyliczą dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedz 24: **Zamawiający wskazuje, iż w wypadku gdy wystąpi konieczność wykonania robót nieobjętych w przedmiarze robót a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym, a których wykonanie jest konieczne do zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu umowy, zastosowanie będą miały zapisy § 5 ust. 5-8 Umowy".**

Pytanie 25 (92): § 5 ust. 2 umowy: „koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy" – Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, że takie wymaganie jest niewykonalne. W jakich pozycjach przedmiaru (kosztorysu) ma Wykonawca ująć te koszty usług i dostaw? Każdy z wykonawców może tu wstawić inne usługi, roboty, koszty, a więc oferty nie będą porównywalne. Wykonawca wnosi o zapisanie zobowiązania go do wykonania usług i dostaw w/w, ale po ich oszacowaniu i ustaleniu wynagrodzenia z tego tytułu dla Wykonawcy.

Odpowiedz 25: **Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w §5 ustęp 2.**

Jest :

„2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy.

Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy."

Powinno być :

„2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy.

Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z

tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy."

Pytanie 26 (93): Umowa, § 6 ust. 7: „Wykonawca nie może realizować żadnych robót dodatkowych i uzupełniających bez pisemnej zgody Zamawiającego. Za roboty dodatkowe i uzupełniające wykonane bez takiej zgody Wykonawcy wynagrodzenie nie przysługuje. Na wykonanie robót dodatkowych i uzupełniających strony będą zobowiązane zawrzeć odrębną umowę na podstawie przepisów Ustawy Pzp". Jak będzie długo trwał proces uzgadniania warunków dodatkowych zleceń? Wykonawca nie może odpowiadać za to, jak długo Zamawiający będzie podejmował decyzję w tym zakresie. Wykonawca wnosi o dopisanie, że jeśli termin wykonania zamówienia ulegnie przedłużeniu z uwagi na ustalanie warunków dodatkowych zleceń z przyczyn nie dotyczących Wykonawcy, nie będzie to podstawą do naliczenia kar umownych za wykonanie zamówienia po terminie, a Strony zobowiązują się zawrzeć aneks terminowy.

Odpowiedz 26: **Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jak długo będzie trwał proces uzgadniania warunków dodatkowych zleceń. Jeśli termin wykonania zamówienia ulegnie przedłużeniu z uwagi na ustalanie warunków dodatkowych zleceń z przyczyn nie dotyczących Wykonawcy, nie będzie to podstawą do naliczenia kar umownych za wykonanie zamówienia po terminie. W takim wypadku będą miały zastosowanie postanowienia par. 20 umowy „Zlecanie przez Zamawiającego prac dodatkowych na mocy art. 144 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 4 i ust. 6 jeżeli terminy ich zlecenia, rodzaj lub zakres uniemożliwiają dotrzymanie pierwotnego terminu zakończenia realizacji umowy, a których konieczności zlecenia Zamawiający nie mógł przewidzieć w chwili sporządzenia niniejszej specyfikacji i w chwili zawarcia umowy"**

Pytanie 27 (94): Umowa, § 7 – w jakim przypadku zamawiający będzie uprawniony do niezatwierdzenia harmonogramu?: „Harmonogram rzeczowo - finansowy winien być dostosowany do złożonej oferty i winien być przedłożony Zamawiającemu nie później niż w terminie zawarcia umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego".

Odpowiedz 27: **Zamawiający będzie uprawniony do niezatwierdzenia harmonogramu jeżeli nie będzie on zgodny z SIWZ i ofertą.**

Pytanie 28 (95): Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak potraktować dane poufne, takie jak wysokość wynagrodzenia pracownika, skoro

„Zamawiający może żądać potwierdzenia oświadczenia poprzez okazanie zawartych umów o pracę w momencie zawierania umowy z Wykonawcą".

Odpowiedz 28: **Informacje poufne będą mogły być zanonimizowane (np. poprzez zamazanie, zakrycie, przekreślenie)**

Pytanie 29 (96): O jakich zmianach w umowie o pracę jest zobowiązany Wykonawca informować Zamawiającego, skoro „w przypadku zmiany na stanowisku osób, o których mowa wyżej, bądź zmiany warunków pracy, Wykonawca przedstawi dokumenty wskazane wyżej najpóźniej z chwilą objęcia przez nową osobę kierownictwa budowy/ robót drogowych, bądź w terminie trzech dni roboczych od przyjęcia przez pracownika zmiany warunków pracy" – zapis pkt 1.3 siwz?

Odpowiedz 29: **Dotyczy to zmian powodujących iż osoby na stanowiskach wskazanych w SIWZ nie bedą dalej wykonywać obowiązków na tych stanowiskach**

Pytanie 30 (97): W związku z tym, że termin realizacji zamówienia wyznaczony poprzez podanie konkretnej daty dziennej – Zamawiający nie określił ilości dni jaką Wykonawca będzie dysponował na zrealizowanie zamówienia od daty podpisania umowy – stanowi naruszenie niepisanej zasady Prawa zamówień publicznych, zgodnie z którą Wykonawca zamówienia publicznego musi dysponować przekazaną przez Zamawiającego wiedzą na temat czasu jakim będzie dysponować dla wykonania zamówienia publicznego, wnosimy o podanie terminu na wykonanie zamówienia, z uwzględnieniem tej zasady, tj. podanie konkretnej liczby miesięcy lub lat od dnia podpisania umowy. W innym wypadku prosimy o podanie podstaw prawnych i wyjaśnienie przyczyn podania konkretnej daty końcowej i jednocześnie ruchomej daty początkowej, która jako zdarzenie przyszłe i niepewne może znacznie skrócić realny termin dla wykonania robót przez Wykonawcę.

Odpowiedz 30: **Termin wykonania zamówienia ustala się na dzień 30.06.2018 r.**

Pytanie 31 (101): W jaki sposób Zamawiający będzie realizował zapis, zgodnie z którym może on, „na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia"? Czy Zamawiający wezwie Wykonawcę do wyjaśnień w tym zakresie?

Co będzie konsekwencją takiego uznania?

Odpowiedz 31: **Zgodnie z wprowadzonym nowelizacją z 22.6.2016 r. art. 22d ust. 1 oceniając zdolność techniczną lub zawodową wykonawcy, zamawiający może postawić minimalne warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Przepis potwierdza zatem zasadę, że warunki udziału w postępowaniu mają za zadanie zapewnić zamawiającym wybór podmiotu rzetelnego i profesjonalnego, który zapewni rękojmię należytego wykonania zamówienia publicznego.** Nową regulacją wprowadzoną nowelizacją z 22.6.2016 r. jest możliwość uznania przez zamawiającego na każdym etapie postępowania, że wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia. Konsekwencją stwierdzenia wystąpienia opisanej w przepisie okoliczności w stosunku do danego wykonawcy nie będzie automatyczne wykluczenie wykonawcy z postępowania za niewykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu, ale wezwanie takiego wykonawcy do wyjaśnień, względnie uzupełnienia na podstawie art. 26 ust. 3 PrZamPubl.

Pytanie 32 (102): W związku z postanowieniem Umowy, zgodnie z którym Zamawiający jest zobowiązany do „wyznaczenia daty terminów odbioru robót nie przekraczających 14 dni roboczych od dnia powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o gotowości do odbiorów oraz terminowego przystępowania do tych odbiorów", Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany zakończyć proces odbioru robót.

Odpowiedz 32: **Zamawiający nie określa terminu zakończenia procesu odbioru robót.**

Pytanie 33 (103): W związku z postanowieniem umowy, iż „Wykonawca oświadcza iż zasady wykonywania usługi Inżyniera kontraktu są mu znane i zobowiązuje się do nich stosować. Wszelkie obowiązki i uprawnienia Inżyniera Kontraktu w stosunku do Wykonawcy opisane umową Inżyniera Kontraktu z Zamawiającym Wykonawca zobowiązany jest traktować jak zawarte w niniejszej umowie", Wykonawca, przed złożeniem podpisu na wzorze umowy, tj. przed złożeniem oferty musi mieć udostępniony egzemplarz zawartej umowy z Inżynierem Kontraktu. Wnosimy o udostępnienie tej umowy w terminie umożliwiającym zapoznanie się z jej treścią.

Odpowiedz 33: **Zamawiający udostępni powyższą umowę**

Pytanie 34 (104): Wykonawca wnosi o zmianę sformułowania „opóźnienia" na termin „zwłoki", użytego w § 12: 1.3.Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze ostatecznym lub w okresie rękojmi – w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad".

Odpowiedz 34: **Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę**

Pytanie 35 (105): Wykonawca wnosi o wyjaśnienie celowości i podanie podstaw prawnych, w szczególności w kontekście przytoczonego poniżej orzecznictwa i stanowiska doktryny przedmiotu, zawarcia w umowie instytucji „odbioru bezusterkowego" (par. 14 ust. 1.1 umowy). Wykonawca wnosi o dostosowanie procedury odbioru do obowiązujących przepisów prawa. W szczególności chodzi o to, by podstawą do wypłacenia wynagrodzenia był protokół odbioru zawierający wady. Zdaniem Wykonawcy podczas Odbioru mogą pojawić się drobne wady możliwe do usunięcia przez Wykonawcę nie mające wpływu na możliwość dokonania odbioru końcowego. Zgodnie z przepisem art. 22 pkt 9 Prawa budowlanego, obowiązkiem kierownika budowy (Wykonawcy), jest „zgłoszenie obiektu budowlanego do odbioru odpowiednim wpisem do dziennika budowy oraz uczestniczenie w czynnościach odbioru i zapewnienie usunięcia stwierdzonych wad. W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjęto trafny pogląd, iż w sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 kc). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie podstaw, w szczególności prawnych sformułowania powyższego zapisu SIWZ, a ostatecznie o jego usunięcie lub dostosowanie procedury odbioru do przedstawionej powyżej jednolitej linii orzeczniczej sądów

powszechnych i KIO (m. in. wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/2007; wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 marca 2013 r. II CSK 476/2012; wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2013-11-04, KIO 2457/13, Sygn. akt: KIO 2457/13; wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2011-07-27, KIO 1507/11, Sygn. akt: KIO 1507/11).

Odpowiedz 35: **Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 14 ustęp 1. wzoru umowy.**

Jest :

„1.Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego, gwarancyjnego lub ostatecznego, lub w okresie rękojmi lub gwarancji zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

1.1.Jeżeli wady nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad,

1.2.Jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:

a) jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający obniża wynagrodzenie umowne brutto, przy czym wysokość obniżenia wynagrodzenia nie może być większa niż 50% wartości wynagrodzenia, jeżeli wartość wad przekracza 50 % wartości wynagrodzenia, uznaję się iż wady uniemożliwiają użytkowanie zgodne z przeznaczeniem i stosuje się zapis poniższy.

b) jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodne z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi lub powierzyć wykonanie usunięcia wad lub wykonanie przedmiotu umowy po raz drugi na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy. Zamawiający zachowuje prawo żądania wykonania usunięcia wad lub wykonania przedmiotu umowy po raz drugi na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy także w wypadku odstąpienia od umowy.

Powinno być :

„1. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego, gwarancyjnego lub ostatecznego, lub w okresie rękojmi lub gwarancji zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

1.1. Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający wyznacza w protokole odbioru termin usunięcia wad, chyba, że wartość wad jest równa co najmniej kwocie stanowiącej 3 % wartości umownej brutto – w takim przypadku Zamawiający może zastosować odpowiednio zapis ust. 1.2 lub 1.3 poniżej,

1.2. Jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający obniża wynagrodzenie umowne brutto, przy czym wysokość obniżenia wynagrodzenia nie może być większa niż 50% wartości wynagrodzenia, jeżeli wartość wad przekracza 50 % wartości wynagrodzenia, uznaje się iż wady uniemożliwiają użytkowanie zgodne z przeznaczeniem i

stosuje się zapis poniższy,

1.3. Jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodne z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi lub powierzyć wykonanie usunięcia wad lub wykonanie przedmiotu umowy po raz drugi na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy. Zamawiający zachowuje prawo żądania wykonania usunięcia wad lub wykonania przedmiotu umowy po raz drugi na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy także w wypadku odstąpienia od umowy".

Pytanie 36 (106): Wykonawca wnosi o dodanie w ust. 2 § 14 umowy, w zdaniu: „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni kalendarzowych od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego", po słowie „Zamawiającego": „lub w innym terminie możliwym technicznie do zachowania".

Odpowiedz 36: **Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i dodanie w pkt 2 § 14 umowy po słowie „Zamawiającego": „lub w innym terminie możliwym technicznie do zachowania, ustalonym obopólnie przez strony".**

Pytanie 37 (109): Pkt 7.11 OPZ: „W przypadku wyboru innego Wykonawcy dla wykonania robót dodatkowych, koniecznych do prawidłowej realizacji zadania, Wykonawca robót objętych niniejszym zamówieniem nie będzie miał prawa do roszczeń z tytułu wydłużenia terminu umowy na roboty budowlane oraz z tytułu kosztów przestoju". Wnosimy o wyjaśnienie i podanie podstaw prawnych do obciążenia Wykonawcy za zachowanie podmiotów trzecich, za które on nie odpowiada. Wnosimy o dodanie postanowienia, zgodnie z którym Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za terminowość i jakość robót innych wykonawców, a także, iż w razie wykonania umowy z opóźnieniem, za które odpowiadają inni wykonawcy, Zamawiający nie będzie uprawniony do dochodzenia odszkodowania od Wykonawcy, czy też kar umownych.

Odpowiedz 37: **Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę OPZ.**

Pytanie 38 (110): Pkt 10.4 OPZ: „Wykonawca robót będzie wspierał Zamawiającego w realizacji obowiązków wynikających z dofinansowania ze środków unijnych". Na czym ma konkretnie polegać to wsparcie?

Odpowiedz 38: **Zgodnie z zapisami OPZ, oraz zapisami zawartymi w uchwale o dofinansowanie projektu.**

Pytanie 39 (112):	Czy w zw. z wymaganiami w pkt 10.5 OPZ, a także wobec obowiązku uwzględnienia w kosztorysie kosztów podróży służbowych (m. in.), Wykonawca ma uwzględnić w kosztorysie koszty 5-cio letniego uczestniczenia kierownika budowy w kontrolach (pkt 10.5 OPZ)? Jak często będą te kontrole i jak długo będą trwały?
Odpowiedz 39:	**Tak, zgodnie z OPZ.**

Pytanie 40 (113):	Pkt 1.18.3 siwz: „Na cenę oferty składa się całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia w tym również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu zamówienia, jak również koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy". Jak Wykonawca ma uwzględnić w kosztorysie te koszty? Czy Zamawiający potwierdza postanowienie siwz, że wynagrodzenie na tym projekcie ma charakter kosztorysowy? Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zmówień publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1). Tak opisany obowiązek Wykonawcy nie daje się wycenić, a także sprawia, iż złożone w postępowaniu oferty nie poddają się ocenie, tj. są nieporównywalne.
Odpowiedz 40:	**Zamawiający potwierdza, iż wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy. Zamawiający wskazuje, iż w wypadku gdy wystąpi konieczność wykonania robót nieobjętych w przedmiarze robót a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym, a których wykonanie jest konieczne do zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu umowy, zastosowanie będą miały zapisy § 5 ust. 5-8 Umowy".** **Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w § 3.** Jest : „1.Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.5 jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć i zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie ze złożoną ofertą. 2.Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie i wykonanie prac zgodnie z warunkami umowy oraz przepisami prawnymi i technicznymi. 3.Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy niezależnie od tego czy w/w czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji.

4.Przedmiot umowy wykonany zostanie z materiałów dostarczonych przez Wykonawcę, w tym także ewentualnie materiałów pochodzących z rozbiórki, a zakwalifikowanych i przeznaczonych do wbudowania.
5. Materiały i urządzenia, użyte do wykonania przedmiotu umowy powinny odpowiadać co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie, określonych Prawem Budowlanym, wymaganiami SIWZ oraz wymaganiami dokumentacji projektowej wraz z SST oraz muszą być zaakceptowane przez Wykonawcę usługi nadzoru.
5.Na każde żądanie Zamawiającego lub Wykonawcy usługi nadzoru. , Wykonawca obowiązany jest okazać, w stosunku do wskazanych materiałów, dane potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 4.
Powinno być :
„1.Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.5 jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć i zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie ze złożoną ofertą.
2.Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie i wykonanie prac zgodnie z warunkami umowy oraz przepisami prawnymi i technicznymi.
3.Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji.
4.Przedmiot umowy wykonany zostanie z materiałów dostarczonych przez Wykonawcę, w tym także ewentualnie materiałów pochodzących z rozbiórki, a zakwalifikowanych i przeznaczonych do wbudowania.
5. Materiały i urządzenia, użyte do wykonania przedmiotu umowy powinny odpowiadać co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie, określonych Prawem Budowlanym, wymaganiami SIWZ oraz wymaganiami dokumentacji projektowej wraz z SST oraz muszą być zaakceptowane przez Wykonawcę usługi nadzoru.
5.Na każde żądanie Zamawiającego lub Wykonawcy usługi nadzoru. , Wykonawca obowiązany jest okazać, w stosunku do wskazanych materiałów, dane potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 4. „

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w §5 ustęp 2.
Jest :

„2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy.

Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie

koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy."

Powinno być :

„2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy.

Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy."

Pytanie 41 (115):

W związku z karą umowną przewidzianą w par. 12 ust. 1.4, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie ustalał należytą staranność wykonania oznakowania przez Wykonawcę. Co Zamawiający rozumie przez „braki w oznakowaniu"? Czy w związku z dofinansowaniem zamówienia ze środków pochodzących z UE Zamawiający potwierdza, że zapis ten jest zgodny z podstawowymi zasadami dotyczącymi zamówień publicznych? Czy Zamawiający jest świadomy tego, że konsekwencją tych zapisów może być odpowiednia korekta finansowa za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE przez instytucje wdrażające projekt? Wykonawca wnosi o usunięcie przesłanki w postaci „braków w oznakowaniu" i „wykonania oznakowania z należytą starannością", a także o ustalenie, iż za każde naruszenie Zamawiający będzie się mógł domagać od Wykonawcy kary umownej w kwocie 10.000 zł.

Odpowiedz 41:

<u>Zamawiający zmienia treść par. 12 ust.1.4.</u>

Jest : 1.4. Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień nieprawidłowości,

powinno być : „ 1.4. Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania niezgodnie z odpowiednimi przepisami i zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu w wysokości 10.000 zł za każdy dzień nieprawidłowości"

Pytanie 42 (116): W nawiązaniu do zapisów Wzoru Umowy § 12 Kary pkt 1.4 dotyczącego możliwości naliczenia kar przez Zamawiającego za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień nieprawidłowości oraz biorąc pod uwagę niewspółmiernie wysoką wartość kary liczoną od kwoty całego kontraktu oraz mało precyzyjnie opisane kryteria stanowiące możliwość naliczenia kary w szczególności zapis „ z nienależyta starannością" wnosimy o ustanowienie przez Zamawiającego czasu na reakcję dla Wykonawcy na usunięcie przedmiotowej niezgodności, braku lub doprowadzenia oznakowania do należytego stanu w wymiarze 5h od zgłoszenia do usunięcia zgłoszonej nieprawidłowości w oznakowaniu tymczasowym.

Odpowiedz 42: **Zamawiający zmienia treść par. 12 ust.1.4.**

Jest : 1.4. Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień nieprawidłowości,

powinno być : „ 1.4. Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania niezgodnie z odpowiednimi przepisami i zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu w wysokości 10.000 zł za każdy dzień nieprawidłowości"

Pytanie 43 (117): Proszę o sprostowanie zapisu Wzoru Umowy § 12 Kary pkt 1.8 dotyczącego kary za nie przedstawienie zawartych umów o pracę, o których jest mowa w punkcie 1.3.6 a nie 1.3.5 SIWZ.

Odpowiedz 43: **Zamawiający zmienia treść par. 12 pkt 1.8**

Jest : 1.8 z tytułu nie przedstawienia wskazanych w punkcie 1.3.5 SIWZ zawartych umów o pracę w momencie zawierania umowy z Wykonawcą w wysokości 0,25 % wynagrodzenia Wykonawcy za każdy przypadek nieokazania umowy o pracę.

Powinno być :
1.8 z tytułu nie przedstawienia wskazanych w punkcie 1.3.6 SIWZ zawartych umów o pracę w momencie zawierania umowy z Wykonawcą w wysokości 0,25 % wynagrodzenia Wykonawcy za każdy przypadek nieokazania umowy o pracę.

Pytanie 44 (118): Proszę wyjaśnić dlaczego Zamawiający wymaga dwukrotnego złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art.24 ust. 1 pkt.

23 ustawy Pzp.
W myśl przepisów Wykonawca winien złożyć takie oświadczenie w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 i taki zapis jest w SIWZ, ale w pkt 1.6.7 - „Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 Ustawy Pzp." pojawia się ponownie zapis o przedstawieniu oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

Odpowiedz 44

W pkt 1.6.7 zapis o przedstawieniu oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej stanowi błędne powielenie.

Pytanie 45 (119):

Dotyczy: §19 ust. 1 Wzoru Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg ubezpieczenia budowy w zakresie odpowiedzialności cywilnej będzie spełniony poprzez przedstawienie przez Wykonawcę ogólnej polisy odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, związanej z przedmiotem zamówienia. Wykonawca posiada roczną polisę OC w zakresie prowadzonej działalności, związanej z przedmiotem umowy. Wykupienie indywidualnej polisy odpowiedzialności cywilnej wiąże się z dodatkowymi, wysokimi kosztami, które zostaną uwzględnione w cenie oferty.

Odpowiedz 45

Zamawiający potwierdza, że wymóg ubezpieczenia budowy w zakresie odpowiedzialności cywilnej będzie spełniony poprzez przedstawienie przez Wykonawcę ogólnej polisy odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, związanej z przedmiotem zamówienia.

Pytanie 46 (120):

Prosimy o wykreślenie ze Wzoru Umowy § 16 ust. 6 lit c) oraz § 17 ust 4 , których brzmienie jest niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 151. ust. 2 powołanej Ustawy, kwota nie przekraczająca 30% wysokości zabezpieczenia pozostawiana jest na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, nie zaś z tytułu gwarancji jakości.

Odpowiedz 46

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie Par 16 ust 6 lit c) oraz Par 17 ust 4. Nie są one niezgodne z art. 151. Ust. 2 ustawy pzp. Par 16 ust 6 lit b) wskazuje zgodnie z tym przepisem, iż 30% wysokości zabezpieczenia w terminie nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady, co

stanowi wypełnienie warunków ustawowych art. 151. Ust. 2 ustawy pzp. Zapis 16 ust 6 lit c) Wzoru Umowy wskazuje zaś, iż „Okres rękojmi jest identyczny z okresem gwarancji wskazanej w § 17." Zapis ten jest jedynie określeniem okresu rękojmi i zrównuje go z okresem gwarancji, co jest prawnie dopuszczalne, albowiem przepis art. 558 § 1 KC wyraźnie dopuszcza możliwość modyfikacji odpowiedzialności z tytułu rękojmi, nie wyłączając z tego zakresu możliwości skracania bądź wydłużania terminów realizacji uprawnień.

Pytanie 47 (123): W związku z zapisem pkt 10) Rozdz. C dotyczący Zdolności Technicznej i Zawodowej (JEDZ) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy chodzi o wynagrodzenie Wykonawcy (brutto, netto), czy o procentową część zakresu przedmiotowego robót, czy jeszcze inne zagadnienie?

Odpowiedz 47 **Mowa o procentowej część zakresu przedmiotowego robót.**

Pytanie 48 (124): Nawiązując do załącznika nr 3 JEDNOLITEGO EUROPEJSKIEGO DOKUMENTU ZAMÓWIENIA Część II D – „Informacje dotyczące podwykonawców, na których zdolności wykonawca nie polega" jak należy postąpić w przypadku gdy na etapie składania (przygotowania) ofert Wykonawca nie zna Podwykonawców, którym zamierza powierzyć zakres robót? Czy wystarczającym w tym przypadku na pytanie „Czy wykonawca zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiejkolwiek części zamówienia?" będzie wskazanie [x] TAK jako odpowiedź.
Czy Zamawiający potwierdza, że w razie braku możliwości wskazania firm podwykonawców na etapie składania ofert, jeżeli powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane lub usługi nastąpi w trakcie jego realizacji, Wykonawca na żądanie Zamawiającego przedstawi oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy pzp, lub oświadczenia lub dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec tego podwykonawcy? W takiej sytuacji, jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec danego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, Wykonawca obowiązany będzie zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy. Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie tego zamówienia.
Zdaniem Wykonawcy takie uregulowanie instytucji podwykonawstwa w pełni zabezpiecza interesy Zamawiającego (przepis art. 36ba ustawy pzp).

Odpowiedz 48 **Jeżeli na etapie składania oferty Wykonawca nie jest w stanie**

wskazać nazw podwykonawców w sposób określony w art 36b ustęp 1 ustawy pzp, uzasadnione jest aby nie wskazywał iż zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom. Zgodnie z treścią art. 36ba ustawy pzp, powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom może nastąpić w trakcie realizacji zamówienia. W takim wypadku wykonawca na żądanie zamawiającego przedstawia oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust. 1, lub oświadczenia lub dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec tego podwykonawcy.
Zamawiający potwierdza, że w razie braku możliwości wskazania firm podwykonawców na etapie składania ofert, jeżeli powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane lub usługi nastąpi w trakcie jego realizacji, Wykonawca na żądanie Zamawiającego przedstawi oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy pzp, lub oświadczenia lub dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec tego podwykonawcy

Pytanie 49 (135): Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego kosztorysów ofertowych robót branży drogowej, mostowej, telekomunikacyjnej, elektrycznej, sanitarnej i wodociągowej w wersji edytowalnej (excel).

Odpowiedz 49 **Zamawiający zamieścił (uzupełnił) kosztorysy ofertowe robót branży drogowej, mostowej, telekomunikacyjnej, elektrycznej i sanitarnej w wersji edytowalnej (excel).**

Pytanie 50 (138): Formularz Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia oraz SIWZ oznaczone są w nagłówku błędną nazwą zadania, tj. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski – Gostynin od km 0+003 do km 19+117". Prosimy o zamianę JEDZ i SIWZ na prawidłowe.

Odpowiedz 50 **Należy dokonać poprawy we własnym zakresie na nazwę:** Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 559 na odcinku Lipno-Kamień Kotowy – granica województwa".

Pytanie 51 (139): Dotyczy SIWZ pkt 1.5.2.1 3/ b) i uwagi o dopuszczeniu łączenia stanowisk. Zdaniem wykonawcy, błędnie podano możliwość łączenia stanowisk z pkt 5 i 6 (kierownika robót elektrycznych i elektroenergetycznych oraz kierownika robót wodno – kanalizacyjnych) oraz stanowisk z pkt 7 i 8 (kierownika robót gazowych oraz kierownika robót geotechnicznych). Prosimy o podanie prawidłowej informacji o łączeniu stanowisk i specjalności.

Odpowiedz 51	**Zamawiający dokonuje poprawy. Łączenie stanowisk jest dopuszczalne w przypadku kierownika robót wodno – kanalizacyjnych i kierownika robót gazowych (pkt 6 i 7), a także w przypadku kierownika robót geotechnicznych i geologa (pkt 8 i 9)**
Pytanie 52 (140):	Dot. grupy kapitałowej. Zapis SIWZ mówi iż Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 Ustawy Pzp, przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej. Prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu ww. oświadczenie? Czy oświadczenie musi być przekazane Zamawiającemu w ciągu 3 dni w wersji pisemnej, czy można w przeciągu 3 dni wysłać oświadczenie faksem lub mailem, a następnie potwierdzić w wersji pisemnej w terminie późniejszym?
Odpowiedz 52	**Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej powinno być złożone w oryginale. Forma powyższego oświadczenia nie została określona w art. 24 ust. 11 ZamPublU. Wynika wprost z § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia z dnia 26 lipca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126), który wskazuje, że oświadczenia o których mowa w tym rozporządzeniu, dotyczące wykonawcy składane są w oryginale. Przedmiotowe oświadczenie jest oświadczeniem wymienionym w § 5 pkt 10 rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów (...), wśród dokumentów możliwych do żądania przez zamawiającego w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu.**
Pytanie 53 (141):	Dot. złożenia oświadczeń i dokumentów. Zapis SIWZ mówi: „*7. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 Ustawy Pzp*". Prosimy o jednoznaczne wskazanie na jaki dzień mają być aktualne składane oświadczenia lub dokumenty. Czy składane oświadczenia lub dokumenty maja być ważne na dzień składania ofert, czy też na dzień składania oświadczeń i dokumentów – czyli dzień wyznaczony przez Zamawiającego?.
Odpowiedz 53	**Zgodnie z treścią art. 26 ustęp 1 ustawy pzp, dokumenty lub oświadczenia mają być aktualne na dzień złożenia, nie zaś na upływ terminu do składania ofert lub wniosków, jak to miało miejsce w poprzednio obowiązującym stanie prawnym**

Pytanie 54 (142):	Prosimy o informację, czy termin 3 dni (grupa kapitałowa) oraz 10 dni (pozostałe oświadczenia i dokumenty) tyczy się dni roboczych, czy należy w go wliczać również soboty i niedziele?
Odpowiedz 54	**Terminy należy liczyć zgodnie z zasadami kodeksu cywilnego.**
Pytanie 55 (148):	Prosimy o zamieszczenie przedmiaru robót na przebudowę istniejącego wodociągu.
Odpowiedz 55	**Zamawiający zamieścił (uzupełnił) kosztorysy ofertowe na przebudowę istniejącego wodociągu.**
Pytanie 56 (167):	Dotyczy pozycji „Ogrodzenia z siatki na słupkach stalowych obetonowanych - budowa". Przypisana do pozycji specyfikacja D-00.00.00 jest zbyt ogólna, prosimy o zamieszczenie szczegółowej specyfikacji bądź podanie wymaganych parametrów, wymiarów itp. oraz potwierdzenie jednostki obmiaru – m2.
Odpowiedz 56	**Zamawiający wyjaśnia, że do projektu zostało przyjęte ogrodzenie o wysokości 2,0 m, na słupkach metalowych □50 mm zabetonowanych w cokole betonowym 30x30x100cm. Budowa ogrodzeń tymczasowych jest realizowana w miejscach, gdzie zostaną przeprowadzone rozbiórki ogrodzeń kolidujących z projektowaną inwestycją. Zamawiający zamieścił (uzupełnił) skorygowane kosztorysy ofertowe na stronie internetowej.**
Pytanie 57 (173):	Prosimy o zmianę specyfikacji przypisanej do pozycji „Poręcze ochronne sztywne z pochwytem – U11a" – do pozycji przypisano specyfikację na bariery D-07.05.01.
Odpowiedz 57	**Zamawiający w kosztorysie ofertowym dokonał zmiany specyfikacji do której przypisano pozycję „Poręcze ochronne sztywne z pochwytem – U11a". Zamawiający zamieścił (uzupełnił) skorygowane kosztorysy ofertowe na stronie internetowej.**
Pytanie 58 (186):	Dotyczy montażu barier i baricroporęczy ochronnych stalowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o następujące informacje: **-prosimy o podanie ilości odcinków barier do ustawienia,** **-prosimy o podanie długości odcinków początkowych i końcowych z podaniem rozstawu słupków,** **-prosimy o podanie rozstawu słupków barier,** **-prosimy o podanie rodzaju zakończenia barier.**

Odpowiedz 58	**Zamawiający wyjaśnia, że w kosztorysie ofertowym zostały podane długości barier i bariero-poręczy ochronnych. Oferent na podstawie „WYTYCZNYCH STOSOWANIA DROGOWYCH BARIER OCHRONNYCH NA DROGACH KRAJOWYCH" oraz przyjętych do projektu typu barier powinien szczegółowo oszacować długości odcinków początkowych i końcowych oraz rozstawu słupków i rodzaju zakończenia barier. Każdorazowo zaproponowane rozwiązania należy uzgodnić z Inżynierem Kontraktu.**
Pytanie 59 (190):	Dotyczy przedmiaru robót etapu 1 – pozycja 72. Prosimy o podanie konkretnych wymiarów krawężników betonowych do ustawienia oraz ich ilości.
Odpowiedz 59	**Zamawiający wyjaśnia, że wymiary zarówno krawężników betonowych jak i kamiennych zostały podane w części opisowej projektu oraz rysunkowej – Przekroje normalne oraz szczegóły konstrukcyjne. Ilościowe oszacowanie krawężników ze względu na wymiar elementu jest możliwy przez Wykonawcę na podstawie dołączonej dokumentacji projektowej.** **Zamawiający informuje, że krawężnik kamienny należy wbudować tylko na pierścieniu najazdowym ronda w miejscowości Kamień Kotowy – obramowanie pierścienia najazdowego. Załączono (uzupełniono) na stronie internetowej Zamawiającego skorygowany kosztorys ofertowy obejmujący przedmiotową zmianę.**
Pytanie 60 (191):	Dotyczy przedmiaru robót etapu 1 – pozycja 73. Prosimy o podanie konkretnych wymiarów krawężników kamiennych do ustawienia oraz ich ilości.
Odpowiedz 60	**Zamawiający wyjaśnia, że wymiary zarówno krawężników betonowych jak i kamiennych zostały podane w części opisowej projektu oraz rysunkowej – Przekroje normalne oraz szczegóły konstrukcyjne. Ilościowe oszacowanie krawężników ze względu na wymiar elementu jest możliwy przez Wykonawcę na podstawie dołączonej dokumentacji projektowej.** **Zamawiający informuje, że krawężnik kamienny należy wbudować tylko na pierścieniu najazdowym ronda w miejscowości Kamień Kotowy – obramowanie pierścienia najazdowego. Załączono (uzupełniono) na stronie internetowej Zamawiającego skorygowany kosztorys ofertowy obejmujący przedmiotową zmianę.**
Pytanie 61 (192):	Dotyczy przedmiaru robót etapu 2 – pozycja 67. Prosimy o podanie konkretnych wymiarów krawężników betonowych do ustawienia oraz ich ilości.
Odpowiedz 61	**Zamawiający wyjaśnia, że wymiary zarówno krawężników betonowych jak i kamiennych zostały podane w części opisowej projektu oraz rysunkowej – Przekroje normalne oraz szczegóły**

konstrukcyjne. Ilościowe oszacowanie krawężników ze względu na wymiar elementu jest możliwy przez Wykonawcę na podstawie dołączonej dokumentacji projektowej.
Zamawiający informuje, że krawężnik kamienny należy wbudować tylko na pierścieniu najazdowym ronda w miejscowości Kamień Kotowy – obramowanie pierścienia najazdowego. Załączono (uzupełniono) na stronie internetowej Zamawiającego skorygowany kosztorys ofertowy obejmujący przedmiotową zmianę.

Pytanie 62 (193): Dotyczy przedmiaru robót etapu 2 – pozycja 68. Prosimy o podanie konkretnych wymiarów krawężników kamiennych do ustawienia oraz ich ilości.

Odpowiedz 62 **Zamawiający wyjaśnia, że wymiary zarówno krawężników betonowych jak i kamiennych zostały podane w części opisowej projektu oraz rysunkowej – Przekroje normalne oraz szczegóły konstrukcyjne. Ilościowe oszacowanie krawężników ze względu na wymiar elementu jest możliwy przez Wykonawcę na podstawie dołączonej dokumentacji projektowej.**
Zamawiający informuje, że krawężnik kamienny należy wbudować tylko na pierścieniu najazdowym ronda w miejscowości Kamień Kotowy – obramowanie pierścienia najazdowego. Załączono (uzupełniono) na stronie internetowej Zamawiającego skorygowany kosztorys ofertowy obejmujący przedmiotową zmianę.

Pytanie 63 (194): Prosimy o informację, czy i w których pozycjach przedmiarów robót drogowych zostało ujęte wykonanie nawierzchni gruntowej dla dróg leśnych? Ewentualnie prosimy o dodanie odpowiednich pozycji wraz z podaniem ilości robót.

Odpowiedz 63 **Zamawiający wyjaśnia, że do wyceny należy przyjąć na odcinku I – 21 m2 nawierzchni gruntowej dla dróg leśnych, zaś na odcinku II – 243 m2. Pozycje kosztorysowe 60 i 56 – odpowiednio. Zamawiający zamieścił (uzupełnił) skorygowane kosztorysy ofertowe na stronie internetowej.**

Pytanie 64 (195): W nawiązaniu do zapisów pkt. I.2 (str. 3-4) Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROR.6220.4.2011 z dnia 15.03.2012 r. w zakresie „dozoru przyrodniczego" prosimy o potwierdzenie, ze zapewnienie nadzoru przyrodniczego w czasie prowadzenia robót stanowi obowiązek Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.
Ponadto prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52 (np. odławianie, przenoszenie), leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedz 64

Zgodnie z zapisami zawartymi w OPZ dla oferentów Wykonawca zobligowany jest zapewnić nadzór przyrodniczy zgodnie z warunkami i wymaganiami określonymi w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Wykonawca w ramach ceny zobligowany jest do zapewnienia nadzoru przyrodniczego w czasie prowadzenia robót budowlanych, jak również uzyskania decyzji/zezwoleń administracyjnych dla działań związanych z oddziaływaniem na środowisko, prowadzonych w ramach prac budowlanych (w tym np. zezwolenie umożliwiające w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną, zgoda na niszczenie siedlisk będących miejscem występowania chronionych gatunków roślin, itp.), których obowiązek uzyskania określa ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.).

Pytanie 65 (196):

W nawiązaniu do zapisów **pkt. I.2 (str. 3-4)** Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROR.6220.4.2011 z dnia 15.03.2012 r. prosimy o przekazanie jako element SIWZ **decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych**. W przypadku, gdy Zamawiający nie posiada przedmiotowej decyzji, prosimy o potwierdzenie, że jej uzyskanie w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.), leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedz 65

Zamawiający nie posiada decyzji na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych. Zgodnie z zapisami zawartymi w OPZ dla oferentów Wykonawca w ramach ceny zobligowany jest do zapewnienia nadzoru przyrodniczego w czasie prowadzenia robót budowlanych, jak również uzyskania decyzji/zezwoleń administracyjnych dla działań związanych z oddziaływaniem na środowisko, prowadzonych w ramach prac budowlanych (w tym np. zezwolenie umożliwiające w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną, zgoda na niszczenie siedlisk będących miejscem występowania chronionych gatunków roślin, itp.), których obowiązek uzyskania określa ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.).

Pytanie 66 (197):

W przypadku gdy obowiązki wynikające z **pkt. I.2 (str. 3-4)** Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROR.6220.4.2011 z dnia 15.03.2012 r. spoczywają na Wykonawcy robót, prosimy o sprecyzowanie wszystkich wymagań w szczególności dotyczących zakresu nadzoru przyrodniczego (np. zakresu specjalistów, ilości

wizji terenowych itp.), które należy uwzględnić w cenie oferty. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedz 66

Zgodnie z zapisami zawartymi w OPZ dla oferentów Wykonawca zobligowany jest zapewnić nadzór przyrodniczy zgodnie z warunkami i wymaganiami określonymi w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Wykonawca w ramach ceny zobligowany jest do zapewnienia nadzoru przyrodniczego w czasie prowadzenia robót budowlanych, jak również uzyskania decyzji/zezwoleń administracyjnych dla działań związanych z oddziaływaniem na środowisko, prowadzonych w ramach prac budowlanych (w tym np. zezwolenie umożliwiające w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną, zgoda na niszczenie siedlisk będących miejscem występowania chronionych gatunków roślin, itp.), których obowiązek uzyskania określa ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.).
Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia ze względu na przedłużenie się procedur administracyjnych.

Pytanie 67 (200):

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w trakcie zimowego utrzymania dróg na wykonanej nawierzchni z asfaltu porowatego nie będzie stosował żadnych rodzajów solanek, a w okresie wiosenno-jesiennym będzie ją oczyszczał z zanieczyszczeń, co będzie gwarantowało zachowanie zaoferowanej gwarancji. Z uwagi na powyższe prosimy o rozważenie możliwości zamiany asfaltu porowatego na SMA PmB bądź BBTM 8B.

Odpowiedz 67

Zamawiający informuje, że nie będzie czynił szczególnych starań w kwestii zimowego utrzymania, odbiegających od ogólnie obowiązujących standardów zimowego utrzymania dróg wojewódzkich.
Możliwa jest zamiana asfaltu porowatego na SMA 8 PmB, wymaga to jednak uzyskania przez Wykonawcę odpowiedniej interpretacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w sprawie zgodności zastosowanych zmian z obowiązującą decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia.

Pytanie 70 (204):

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści Załącznika numer 2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. Szczegółowych Warunków Realizacji Przedmiotu Zamówienia, określonej w punkcie 16 podpunkt 5 w ten sposób, że faktury powinny być składane nie częściej jak co miesiąc?
Wykonawca w treści Załącznika numer 2 do Specyfikacji Istotnych

Warunków Zamówienia, tj. Szczegółowych Warunków Realizacji Przedmiotu Zamówienia, określonej w punkcie 16 podpunkt 5 wskazał, iż faktury powinny być składane nie częściej jak co 3 miesiące za zgoda Zamawiającego. W roku 2016 nie przewiduje się płatności częściowych.

W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż powyższe postanowienie SIWZ jest rażąco niekorzystne dla wykonawców, ponieważ prowadzi do dyskryminacji wykonawców będącymi mniejszymi podmiotami, które swoją działalność finansują z bieżących wpływów. Trzymiesięczny okres rozliczeniowy, jaki Zamawiający wskazał w SIWZ, prowadzi do sytuacji, iż wykonawcy muszą mieć zagwarantowane finansowanie realizacji przedmiotowego zamówienia ze środków własnych. W przypadku wykonawców będących mniejszymi podmiotami powoduje to sytuację, iż nie będą oni w stanie prawidłowo realizować przedmiotowego zamówienia z uwagi na trudności finansowe, wynikające z narzuconego przez Zamawiającego sposobu rozliczeń. Ponadto, warunek taki w opinii Wykonawcy stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z art. 7 pzp Zamawiający zobowiązany jest do przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Przedmiotowy warunek zdaniem Wykonawcy prowadzi do naruszenia tej zasady w szczególności poprzez uniemożliwienie mniejszym podmiotom udziału w postępowaniu o udzielenie tegoż zamówienia publicznego. Niemożność udziału w tym postępowaniu takich podmiotów spowodowana będzie tym, iż nie będą one w stanie z własnych środków zapewnić prawidłowej realizacji zamówienia, przy założeniu, iż będą one otrzymywały płatności od Zamawiającego nie częściej niż raz na trzy miesiące, oraz w zależności od jego dobrej woli, tj. „za zgodą Zamawiającego". W opinii Wykonawcy takie uregulowanie narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Wykonawca wskazuje również, iż zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców są fundamentalnymi zasadami prawa zamówień publicznych, które pozwalają na właściwą realizację celów ustawowych tj. efektywnego i gospodarnego dysponowania środkami publicznymi oraz zapewnienia dostępu do zamówień wszystkim podmiotom zdolnym do ich wykonania.

Wykonawca wskazuje, iż naruszenie zasady uczciwej konkurencji może dotyczyć różnych segmentów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i wynikać z działania Zamawiającego (np. opis przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pzp, niezwiązany z przedmiotem zamówienia oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert). Podkreślenia jednak wymaga fakt,

iż to na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, a więc w taki, który nie będzie eliminował z udziału w postępowaniu określonej grupy wykonawców bądź nie będzie stwarzał określonej grupie wykonawców uprzywilejowanej pozycji.
Ponadto Wykonawca podnosi, iż zasada równego traktowania wykonawców zabrania Zamawiającemu preferowania lub dyskryminacji któregokolwiek z wykonawców, gwarantuje wykonawcom równe szanse w dostępie do informacji o zamówieniu i w uzyskaniu zamówienia oraz przeciwdziała wykorzystywaniu pozycji monopolistycznych przez któregokolwiek z wykonawców. Obowiązek równego traktowania oznacza również, by wszystkie wymagania, które Zamawiający bierze pod uwagę na etapie badania oraz oceny złożonych ofert, były znane wykonawcom w chwili przygotowywania ofert i dotrzymywane w trakcie prowadzenia postępowania. Zasada równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji stanowi bowiem fundament nie tylko krajowego, ale również europejskiego systemu zamówień publicznych. Potwierdza to art. 10 Dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 roku w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych. Wskazuje on, że instytucje Zamawiające zapewniają równe i niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców oraz działają w sposób przejrzysty. Oznacza to, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest według jasnych i z góry sprecyzowanych reguł i istnieją środki do weryfikacji prawidłowości ich zachowania, zaś zamawiający podejmuje przewidywalne decyzje na podstawie wcześniej ustalonych kryteriów (wyrok KIO z dnia 12 września 2011 r., KIO 1886/11,www.uzp.gov.pl).
W ocenie Wykonawcy powyższe zastrzeżenie Zamawiającego narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców, poprzez ograniczenie dostępu do udziału w postępowaniu mniejszych podmiotów, które nie będą miały możliwości prawidłowej realizacji zadania w proponowanym przez Zamawiającego systemie „fakturowania", a które mogłyby to zamówienie skutecznie zrealizować, gdyby Zamawiający umożliwił im wystawienie faktury raz w miesiącu.
Ponadto Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy wymóg określony przez Zamawiającego jest nieuzasadniony i sprzeczny z powszechnie stosowaną praktyką, zgodnie z którą zasadą jest, iż wykonawcy realizujący roboty budowlane wystawiają faktury raz w miesiącu za roboty zrealizowane i odebrane przez inwestora. Nie ma gruncie niniejszego postępowania żadnej okoliczności, która uzasadniałaby zmianę tej praktyki.
Wykonawca wskazuje, również iż uzasadnieniem dla przedmiotowego uregulowania nie może być argument, iż Zamawiający nie posiada środków na realizacje przedmiotowego

zamówienia. W prawdzie przepisu pzp nie uniemożliwiają Zamawiającemu przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy nie ma on jeszcze zabezpieczonych środków na jego realizację to jednak, w świetle postanowień Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Zamawiający powinien zaciągać zobowiązania przewidziane wyłącznie w aktualnie obowiązującej uchwale budżetowej (lub planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych). Dlatego też, jeżeli Zamawiający zaciągnie zobowiązanie nie mając jednocześnie zabezpieczonych środków na jego realizację może dopuścić się naruszenia dyscypliny finansów publicznych.
Wykonawca wskazuje również, iż przedmiotowy wymóg Zamawiający określił w sposób bardzo ogólny, czym zagwarantował sobie liczne uprawnienia, które są sprzeczne z obowiązującymi przepisami – w szczególności z Ustawą, co także może powodować liczne komplikacje jakie mogą zaistnieć na etapie już realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego.
W świetle powyższego, z tych samych względów za niezgodny z prawem należy uznać warunek określony przez Zamawiającego w tymże punkcie SIWZ, zgodnie, z którym w roku 2016 nie przewiduje się płatności częściowych.
W świetle powyższych okoliczności Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu i określenie go w taki sposób, że: Faktury powinny być składane nie częściej jak co miesiąc.

Odpowiedz 70 **Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę**

Pytanie 71 (205): Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie na podstawie, której dokumentacji należy opracować ofertę cenową dla branży drogowej.:

a) Dokumentacja559\OPTYMALIZACJA
b) Dokumentacja559\PROJEKT BUDOWLANY
c) Dokumentacja559\PROJEKT WYKONAWCZY

Odpowiedz 71 **Podstawowym opracowaniem do wyceny oferty dla branży drogowej jest PROJEKT WYKONAWCZY ZAMIENNY zawarty w lokalizacji Dokumentacja559\OPTYMALIZACJA\PROJEKT WYKONAWCZY ZAMIENNY\TOM_I_BRANZA DROGOWA, następnie należy uwzględnić PROJEKT BUDOWLANY zawarty w lokalizacji Dokumentacja559\PROJEKT BUDOWLANY oraz PROJEKT WYKONAWCZY zawarty w lokalizacji Dokumentacja559\PROJEKT WYKONAWCZY, który jest uszczegółowieniem projektu budowlanego.**

Pytanie 72 (206): Z uwagi na fakt, iż dokumentacja projektowa zawiera następujące opracowania:

a) Dokumentacja559\OPTYMALIZACJA
b) Dokumentacja559\PROJEKT BUDOWLANY
c) Dokumentacja559\PROJEKT WYKONAWCZY

Wykonawca wnosi o ustalenie hierarchii ważności tych opracowań w przypadku rozbieżności.

Odpowiedz 72

Podstawowym opracowaniem dla branży drogowej jest PROJEKT WYKONAWCZY ZAMIENNY zawarty w lokalizacji Dokumentacja559\OPTYMALIZACJA\PROJEKT WYKONAWCZY ZAMIENNY\ TOM_I_BRANZA DROGOWA, następnie należy uwzględnić PROJEKT BUDOWLANY zawarty w lokalizacji Dokumentacja559\PROJEKT BUDOWLANY oraz PROJEKT WYKONAWCZY zawarty w lokalizacji Dokumentacja559\PROJEKT WYKONAWCZY, który jest uszczegółowieniem projektu budowlanego.

Pytanie 73 (207):

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie na podstawie, których kosztorysów należy opracować ofertę cenową.
W załączonej dokumentacji kosztorysy ofertowe znajdują się w katalogach:

a) Dokumentacja559\PRZEDMIARY ROBÓT I KOSZTORYSY OFERTOWE\BRANZA DROGOWA po optymalizacji\PDF
b) Dokumentacja559\PRZEDMIARY ROBÓT I KOSZTORYSY OFERTOWE\BRANZA DROGOWA po optymalizacji\WERSJA EDYTOWALNA

Odpowiedz 73

Zamawiający zamieścił (uzupełnił) zaktualizowane kosztorysy ofertowe w formacie *.xls. Na podstawie zamieszczonych (uzupełnionych) kosztorysów należy opracować ofertę cenową.

Pytanie 74 (208):

Wykonawca wnosi o przekazanie kosztorysów ofertowych zapisanych w formacie xls.

Odpowiedz 74

Zamawiający zamieścił (uzupełnił) zaktualizowane kosztorysy ofertowe w formacie *.xls

---

Pytanie 75 (222):

OPZ str. 25.

„Koszt dostosowania się do wymagań ogólnych, będzie rozliczany proporcjonalnie do wysokości rzeczywiście wykonanych i potwierdzonych przez Inżyniera Kontraktu robót."

Wykonawca wnosi o dodanie do „Tabeli kosztorysowej zbiorczej" (plik Tabela kosztorysowa zbiorcza.xls) pozycji umożliwiającej rozliczenie kosztów dostosowania się do wymagań ogólnych (koszty zaplecza budowy, nadzoru itp.).

Odpowiedz 75

Zamawiający dodał w kosztorysach ofertowych branży drogowej pozycje - Wymagania ogólne - koszt dostosowania się do Wymagań ogólnych i szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia

---

Pytanie 76 (228):	Wykonawca wnosi o określenie parametrów jakie powinny spełniać kruszywa naturalne pochodzące z wykopów aby mogły zostać przeznaczone do wbudowania w nasyp?
Odpowiedz 76	**Zamawiający wyjaśnia, że materiały przeznaczone do budowy nasypów powinny spełniać parametry określone w SST D-02.03.01 Wykonanie nasypów.**
Pytanie 77 (246):	Wykonawca wnosi o potwierdzenie obwodu drzew przeznaczonych do nasadzeń (dokumentacja podaje obwód 14-16 cm). Z informacji od firm zajmujących się zielenią wynika, iż istnieje ryzyko, że drzewa o tak dużym obwodzie będą obumierały. Ponadto koszt nasadzenia i pielęgnacji takich okazów jest nieproporcjonalnie wysoki do uzyskanych efektów ekologicznych.
Odpowiedz 77	**Zamawiający potwierdza obwód drzew przeznaczonych do nasadzeń 14-16 cm, oraz zgodnie z warunkami zawartymi w SST.**
Pytanie 78 (247):	Kosztorys ofertowy optymalizacja, etap I, poz. 46 d.4 oraz etap II, poz. 41 d.4 Wykonawca wnosi o podanie miejsca występowania w/w warstwy (stabilizacja 1,5MPa).
Odpowiedz 78	**Zamawiający wyjaśnia, że pozycja 46 d.4 kosztorysu ofertowego etap I odnosi się do wykonania warstwy gruntu stabilizowanego cementem dla ciągu pieszo-rowerowego zgodnie z rysunkiem 3.1.1 Przekroje Normalne – DW 559 Rysunek ogólny. Pozycja 41 d4 kosztorysu ofertowego etap II odnosi się do wykonania warstwy gruntu stabilizowanego cementem dla zjazdów. W tabeli tej jak i w pozycji 45 d.4 kosztorysu ofertowego etap I prawidłową wartością dla gruntu stabilizowanego cementem powinno być Rm = 2,5 MPa. W związku z powyższym Zamawiający koryguje kosztorys ofertowy w zakresie rodzaju zastosowanej stabilizacji gruntu cementem pod zjazdami. Zamawiający zamieścił (uzupełnił) skorygowane kosztorysy ofertowe na stronie internetowej.**
Pytanie 79 (249):	Z uwagi na obmiarowe rozliczenie kontraktu Wykonawca wnosi o dodanie pozycji do kosztorysu ofertowego, które będą umożliwiały określenie ceny jednostkowej w zależności od typu i wymiarów elementu. W dokumentacji występują: krawężniki betonowe 20x30, krawężniki betonowe 20x30 otworowane, krawężniki kamienne 15x21/30, krawężniki kamienne 20/22 oraz krawężniki kamienne 20x30).
Odpowiedz 79	**Zamawiający wyjaśnia, że wymiary zarówno krawężników betonowych jak i kamiennych zostały podane w części opisowej projektu oraz rysunkowej – Przekroje normalne oraz szczegóły konstrukcyjne. Ilościowe oszacowanie krawężników ze względu na wymiar elementu jest możliwy przez Wykonawcę na podstawie dołączonej dokumentacji projektowej. Zamawiający informuje, że krawężnik kamienny należy wbudować tylko na pierścieniu najazdowym ronda w miejscowości Kamień**

Kotowy – obramowanie pierścienia najazdowego. Załączono (uzupełniono) na stronie internetowej Zamawiającego skorygowany kosztorys ofertowy obejmujący przedmiotową zmianę.

Pytanie 80 (259): Wykonawca wnosi o informacje jakiej kategorii ruchu jest przedmiotowy odcinek drogi: KR 3 czy KR4?

Odpowiedz 80 **Pierwotny projekt został opracowany dla kategorii ruchu KR 4, zaś zoptymalizowany został do KR 3.**

Pytanie 84 (272): Wykonawca wnosi o udostępnienie wyników pomiaru nośności nawierzchni wykonanych przez firmę PNEUMOTECHNIKA będących podstawą do opracowania dokumentacji projektowej.

Odpowiedz 84 **Zamawiający zamieścił (uzupełnił) badania ugięć konstrukcji nawierzchni wykonanych przez firmę PNEUMOTECHNIKA Sp. z o.o., ul. Lwowska 199a/114, 33-100 Tarnów. Opracowanie wchodzi w skład dokumentacji geotechnicznej ustalającej techniczne parametry gruntu na potrzeby przebudowy dw nr 559 na odcinku Lipno – Kamień Kotowy – granica województwa. Przedsiębiorstwo Usługowo-Konsultingowe DZGEO-Technika Dariusz Ziółkowski, ul. Magazynowa 11, 85-790 Bydgoszcz, kwiecień 2011 r. zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego.**

Pytanie 85 (275): Z uwagi na:

a) zakres prac objęty przedmiotem przetargu
b) konieczność uzupełnienia dokumentacji o brakujące elementy
c) zapoznania się z uaktualnioną dokumentacją oraz ewentualne wyjaśnienie jej treści

Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu zadawania pytań oraz składania o 4 tygodnie.

Odpowiedz 85 **Zgodnie z art. 38 pkt 1a Ustawy Pzp:**
1a. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął po upływie terminu składania wniosku, o którym mowa w ust. 1, lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.

Pytanie 86 (276): Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie:
Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wzoru umowy poprzez umieszczenie w niej klauzuli waloryzacyjnej (klauzuli towarowej) odnoszącej się do cen asfaltu, która umożliwi zmianę ceny asfaltu określoną w umowie w zależności od cen tegoż towaru opublikowanych w cenniku Orlen Asfalt sp. z o.o.?
Wykonawca wskazuje, iż zamieszczenie we wzorze umowy, dotyczącym realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego, klauzuli waloryzacyjnej – klauzuli towarowej, zgodnie z którą strony będą miały możliwość zmiany umowy w zakresie dotyczącym wysokości cen asfaltu

zależnie od wysokości cen asfaltu opublikowanych w cenniku przez Orlen Asfalt sp. z o.o. z siedzibą w Płocku, na stronie internetowej pod adresem http://www.orlen-asfalt.pl/PL/NaszaOferta/Cennik/Strony/default.aspx# będzie rozwiązaniem korzystnym dla zarówno dla Zamawiającego jak i dla Wykonawcy. Zamieszczenie w umowie klauzuli waloryzacyjnej o przedmiotowej treści umożliwi kształtowanie ceny asfaltu w zależności od ceny rynkowej, tym samym pozwoli stronom na prawidłowe i realne wydatkowanie środków przeznaczonych na realizację przedmiotowego zadania publicznego, w tym umożliwi również Zamawiającemu zapłacenie niższej ceny za dostarczony przez Wykonawcę asfalt, jeżeli niższe jego ceny będą wynikać z cennika opublikowanego przez Orlen Asfalt sp. z o.o. Z kolei Wykonawcy umożliwi otrzymanie od Zamawiającego wynagrodzenia adekwatnego do poniesionych kosztów realizacji zamówienia w tym zakresie. Proponowana przez Wykonawcę zmiana jest ponadto uczciwa dla obu stron umowy i umożliwia zminimalizowanie negatywnych konsekwencji wynikających z wahań cen tego surowca, a których to wahań, żadna ze stron nie ma możliwości obecnie przewidzieć.

Odpowiedz 86 **Zamawiający nie dopuszcza zmiany wzoru umowy poprzez umieszczenie w niej klauzuli waloryzacyjnej (klauzuli towarowej) odnoszącej się do cen asfaltu.**

Pytanie 87 (283): Czy zamawiający uzna za równoważne studzienki z tworzywa sztucznego średnicy DN1200, jako równoważne do studzienek betonowych. Studzienki z tworzywa charakteryzują się odpornością na agresywne środowisko, są łatwiejsze w montażu i zapewniają całkowitą szczelność więc nadają się lepiej do stosowania w systemach kanalizacyjnych niż studzienki betonowe.

Odpowiedz 87 **Z punktu widzenia rozwiązań projektowych zastosowanie studzienek rewizyjnych z tworzywa sztucznego o średnicy Dn1200mm można uznać za równoważne. Włazy na studniach należy stosować zgodnie z wymaganiami projektu. W zakresie posadowienia i montażu studni o średnicy Dn1200mm należy stosować bezwzględnie wymagania producenta studni (w pełnym zakresie wymagań). Przy posadowienia tych studni należy uwzględnić warunki geologiczne.**

MODYFIKACJA SIWZ

w zakresie zmiany terminu składania ofert

W wyniku dokonanych zmian Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4a pkt. 2** Ustawy Pzp w związku z **art. 12a** Ustawy Pzp **przekazał ogłoszenie o zmianie ogłoszenia** Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w tym **przedłużył terminu składania i otwarcia ofert tj. na dzień 19.12.2016r**

W związku z powyższym nastąpiła zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w następujących punktach:

- **STRONA TYTUŁOWA SIWZ:**

  Było:
  otwarcie ofert dnia: **09.12.2016 r. godz. 10:00**

  Jest:
  otwarcie ofert dnia: **19.12.2016 r. godz. 10:00**

- **1.16 SIWZ, MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT, pkt 2.**

  Było:
  2.Termin składania ofert upływa **dnia 09.12.2016r**. o godz. 09:45

  Jest:
  2.Termin składania ofert upływa **dnia 19.12.2016r**. o godz. 09:45

- **1.15 SIWZ, SPOSÓB PRZYGOTOWANIA OFERTY, pkt.12**
  Było:

  12. Wykonawca zamieszcza ofertę wraz z załącznikami w zamkniętej kopercie oznaczonej nazwą i adresem Wykonawcy i Zamawiającego oraz opisaną w następujący sposób:

.....
Nazwa i adres Wykonawcy

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

Sprawa nr ZDW.N4.363.04.2016

OFERTA NA

Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 559 na odcinku Lipno-Kamień Kotowy – granica województwa.

nie otwierać przed 09.12.2016r. przed godz. 10:00

Niewłaściwe oznaczenie koperty zawierającej ofertę spowoduje odrzucenie oferty, jeżeli braki lub błędy w tym zakresie uniemożliwiają prawidłowe otwarcie oferty.

Jest:

12. Wykonawca zamieszcza ofertę wraz z załącznikami w zamkniętej kopercie oznaczonej nazwą i adresem Wykonawcy i Zamawiającego oraz opisaną w następujący sposób:

.....
Nazwa i adres Wykonawcy

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

Sprawa nr ZDW.N4.363.04.2016

OFERTA NA

Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 559 na odcinku Lipno-Kamień Kotowy – granica województwa.

nie otwierać przed 19.12.2016r. przed godz. 10:00

Niewłaściwe oznaczenie koperty zawierającej ofertę spowoduje odrzucenie oferty, jeżeli braki lub błędy w tym zakresie uniemożliwiają prawidłowe otwarcie oferty.

- **1.17 SIWZ, MIEJSCE ORAZ TERMIN OTWARCIA OFERT, pkt.1**

Było:

1. Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w **dniu 09.12.2016r.** o godz. 10:00 do siedziby Zamawiającego

Jest:

1. Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w **dniu 19.12.2016r.** o godz. 10:00 do siedziby Zamawiającego

Niniejsze pismo stanowi integralną cześć Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Terminu składania i otwarcia ofert **uległ zmianie.**

- **termin składania ofert: 19.12.2016r., godz.: 09:45**
- **termin otwarcia ofert: 19.12.2016r., godz.: 10:00**

Załączniki:

- **Kosztorysy (plik składania się z folderów: SANITARNE, ELEKTRYCZNE, DROGOWE, MOSTOWE, TELEKOMUNIKACYJNE oraz z formularza: Tabela kosztorysowa zbiorcza) – z dnia 06.12.2016r.**

Wszelkie pliki (załączniki) do niniejszego pisma dostępne są na stronie internetowej Zamawiającego, pod linkiem:

http://bip.zdw-bydgoszcz.pl/?app=zamowienia&nid=1647&y=2016&status=1&info=1

Ze względu na znaczne rozmiary ww. załączników – Zamawiający nie dołącza ich do wiadomości. Prosimy o zapoznanie się z załącznikami, pobierając materiały ze strony podanej powyżej.

DYREKTOR
inż. Mirosław Pawlik

Sprawę prowadzi:
Anna Kominiak - Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych
tel. 52 37 05 718
email: a.kominiak@zdw-bydgoszcz.pl

Sporządziła:
Sylwia Pietrzak – St. Referent Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 717
email: s.pietrzak@zdw-bydgoszcz.pl