ZDW.N4.363.03.2016 Bydgoszcz, dnia 02.12.2016 r.

Odpowiedzi na pytania (3)

Dotyczy postępowania pn. PRZEBUDOWĘ WRAZ Z ROZBUDOWĄ DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 265 BRZESĆ KUJAWSKI – GOSTYNIN OD KM 0+003 DO KM 19+117.

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonymi przez Wykonawców:

Tura 3 do dnia **30.11.2016**r.

na podstawie art. **38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004** r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 oraz z 2016r poz.831,996 i 1020) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym"),

udziela **wyjaśnień** na przedstawione niżej pytania,

zmienia treść Ogłoszenia

Niniejsze pismo zostało podzielone na następujące sekcje:

Odpowiedzi na pytania – Tura 3 ..... strona 2
MODYFIKACJA OGŁOSZENIA ..... strona 11

Odpowiedzi na pytania

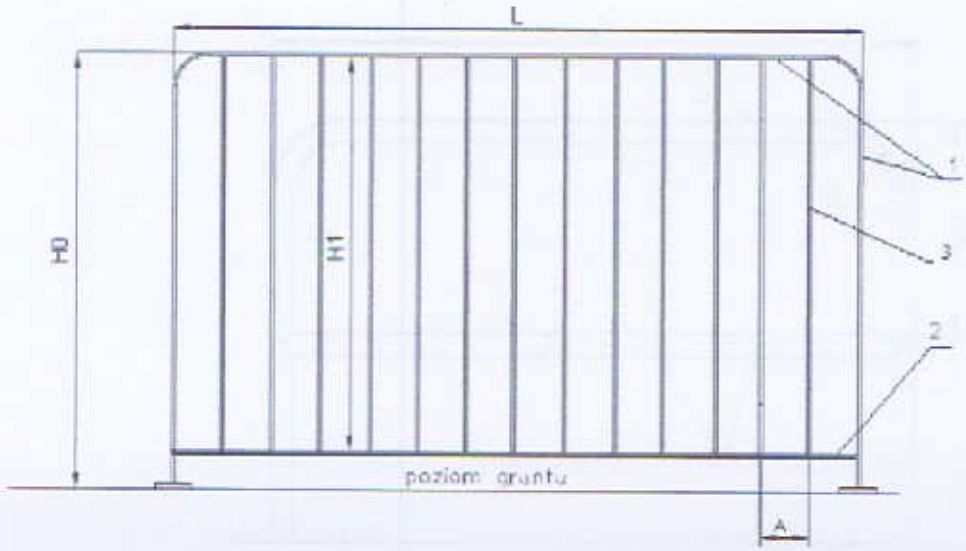
Tura 3

Pytanie 1:
Dot. ustawienia poręczy ochronnych sztywnych poz. 7.7.1 kosztorysu drogowego odc. II. Występują rozbieżności pomiędzy opisem w przedmiarze oraz opisie w SST. W przedmiarze wyróżnione są balustrady drogowe U-11a oraz U-12a z płaskowników. W SST D 07.06.02. wyróżnione są balustrady U-11a z płaskowników oraz U-12a z rur. Cytat z SST: „Słupki balustrad U-11a powinny być wykonane z płaskowników 100x12 mm. Słupki metalowe ogrodzeń U-12a i U-12b powinny być wykonane z ocynkowanych rur fi 60,1mm o grubości ścianki 4mm." Prosimy o wyjaśnienia z jakich materiałów mają zostać wykonane balustrady U-12a oraz U-11a.
Odpowiedź: 1
Balustrady powinny być wykonane z materiałów podanych w specyfikacji D.07.06.02. Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie balustrad z pytania 3 pod warunkiem, że pozostałe parametry balustrad niepodane w pytaniu 3 będą spełniać zapisy specyfikacji D.07.06.02.
Zamawiający usuwa zapis dla balustrad U-12a „wykonane z płaskowników".

Pytanie 2:
Dot. ustawienia poręczy ochronnych sztywnych poz. 7.7.1 przedmiaru i kosztorysu drogowego odc. II. W przedmiarze ww. pozycja zawiera 101mb balustrad U-11a oraz 50m balustrad U-12a o wys. 1,1m oraz 300mb balustrad U-12a o wys. h=1,2m. Pragniemy zauważyć, że występuje istotna różnica w cenie pomiędzy balustradą U-11a oraz U-12a i nie powinny być one ujęte w jednej pozycji kosztorysu ofertowego. Prosimy o rozdzielenie tych pozycji w kosztorysie ofertowym.
Odpowiedź: 2
Zamawiający w związku z różnicą w cenie pomiędzy balustradą U-11a oraz U-12a ujmuje je w przedmiarze i kosztorysie w osobnych pozycjach.

Pytanie 3:

Ze względu na rozbieżności w dokumentacji prosimy o akceptację poniższych barier wg aprobaty IBDiM



Materiały: płaskowniki stalowe ocynkowane ogniowo oraz malowane proszkowo

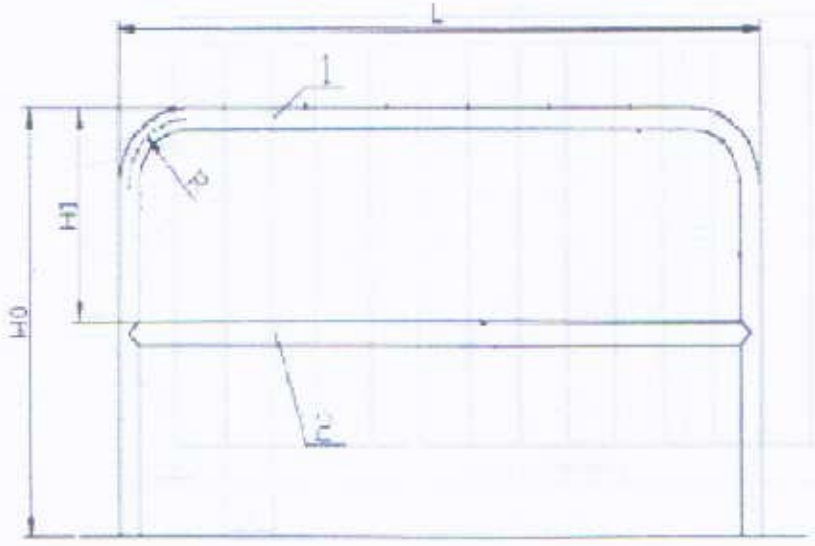
1	Pochwyt i słupek wykonane z płaskownika ≠100x12 mm
2	Przeciąg dolny z płaskownika 50x10mm
3	Szczeblinki z płaskownika ≠50x10mm

Rozmiary:

H0	Wysokość ponad poziom gruntu 1100 mm
H1	Odległość pomiędzy pochwytem i przeciągiem 1000 mm
L	Długość modułu 2000/2500 mm
A	Rozstaw szczeblin 140 mm

Przęsła mogą być wykonane jako samodzielne lub dołączane do sąsiedniego.

Propozycja wykonania balustrady U11a wg aprobaty IBDiM nr AT/2011-02-2797/1



Materiał: rury stalowa, powłoka ocynk + malowanie proszkowe na kolor jednolity do uzgodnienia wg palety RAL

1	Słupek i pochwyt wykonane z rury fi 60,3 ze ścianką 2,0mm
2	Przeciąg wykonany z rury fi 48,3 ze ścianką 2,0 mm

Wymiary:

L	Długość całkowita przęsła 2000 mm
H 0	Wysokość ponad poziom gruntu 1100 mm
H 1	Odległość pomiędzy pochwytem i poprzeczką dolną 550 mm
H 2	Głębokość wkopania słupka poniżej poziomu gruntu 600 mm
H0+H2	Wysokość całkowita bariery 1700 mm

Rys. balustrada U12a wg Aprobaty Technicznej IBDiM nr AT/2011-02-2797/1

Odpowiedź: 3

Zamawiający wyraża zgodę. Pozostałe parametry balustrad niepodane w pytaniu 3 powinny spełniać zapisy specyfikacji D.07.06.02.

Pytanie 4:
Dot. poz. 4.4.5 i 4.4.6 kosztorysu drogowego odc. I „Wykonanie warstwy wzmacniającej z mieszanki niezwiązanej (kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie) 0/63 kruszywo z rozbiórki po przekruszeniu" Prosimy o wyjaśnienie, z których pozycji w rozbiórkach należy wykorzystać kruszywo łamane oraz dlaczego wg Zamawiającego należy poddać je przekruszeniu jeżeli prawdopodobnie będzie to rozbierane kruszywo o tej samej frakcji co wbudowywane.
Odpowiedź: 4
Zamawiający usuwa zapis „po przekruszeniu" w przedmiarze i kosztorysie ofertowym etap I w pozycji 4.4.5, 4.4.6 oraz w przedmiarze i kosztorysie ofertowym etap II w pozycji 4.5.5, 4.5.6.

Pytanie 5:
Prosimy o informację czy Wykonawca ma zastosować ścianki czołowe dla przepustów pod zjazdami. Jeżeli tak to jakie mają mieć parametry?
Odpowiedź: 5
Dla przepustów pod zjazdami o średnicy 50 cm nie należy stosować ścianek czołowych. Wloty i wyloty przepustów pod zjazdami należy umocnić narzutem kamiennym wg. Specyfikacji D.06.02.01.

Pytanie 6:
Dot. wykonania przepustów pod koroną drogi. Występują rozbieżności w ilości przepustów do wykonania pomiędzy kosztorysem ofertowym a projektem. Prosimy o załączenie rysunków dot. wszystkich przepustów pod drogą jakie ma wbudować wykonawca.
Odpowiedź: 6
W projekcie ujęte zostały przepusty pod trasą zasadniczą, natomiast w przedmiarze ujęte zostały również przepusty pod drogami bocznymi. Wszystkie rysunki przepustów pod trasą zasadniczą, jakie posiada Zamawiający zostały załączone w dokumentacji projektowej.

Pytanie: 7
Prosimy o wyjaśnienie czy ilości półek dla zwierząt w przepustach pod koroną drogi mają odpowiadać tym, które są podane w przedmiarze? Jeżeli tak to prosimy o rozbicie pozycji na przepusty pod koroną drogi z półkami dla zwierząt i bez półek. Ma to znaczący wpływ na cenę przepustu oraz w przypadku robót dodatkowych należy rozróżnić cenę przepustu z półką dla zwierząt i bez półki.
Odpowiedź: 7
Zamawiający potwierdza, że ilości półek podane w przedmiarze mają odpowiadać ilości półek dla zwierząt w przepustach pod koroną drogi. Należy samodzielnie ująć koszty przepustów z półkami i bez na podstawie przekazanej dokumentacji.

Pytanie: 8

Prosimy o załączenie zestawienia projektowanych przepustów pod zjazdami. Pozwoli to na dokładniejszą wycenie ich wykonania (m.in. oszacowanie ilości złączek i sprawdzenie ilości podanej w przedmiarze).

Odpowiedź: 8

Po weryfikacji ilości przepustów pod zjazdami skorygowano wartości podane w przedmiarach łącznie o 13m, a jednocześnie ustalono, że: na odcinku I jest 146 przepustów o łącznej długości 1506m, a na odcinku II jest 175 przepustów o łącznej długości 1917m.

W załączeniu przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy

Pytanie:9

Prosimy o podanie dokładnych parametrów dla maty trawiastej.

Odpowiedź: 9

Zamawiający załącza uzupełnione specyfikacje D.06.01.01.

Pytanie:10

Dot. SST D.07.05.01. Podane SST w swojej treści odnosi się jedynie do poz. „Ustawienie barier ochronnych stalowych skrajnych przekładkowych". W kosztorysie widnieje jeszcze jedna pozycja odnosząca się do tego SST a mianowicie „Ustawienie barieroporęczy". Prosimy o uzupełnienie treści SST D.07.05.01.

Odpowiedź: 10

Zamawiający przekazuje uzupełnione specyfikacje D.07.05.01.

Pytanie: 11

Prosimy o zamieszczenie szczegółu konstrukcyjnego opornika 12x25 z ławą.

Odpowiedź: 11

Zamawiający przekazuje szczegół konstrukcyjny opornika 12x25 z ławą.

Pytanie: 12

Prosimy o zamieszczenie rysunku konstrukcyjnego dot. układania ażurów.

Odpowiedź: 12

Sposób ułożenia ażurów wykonać wg. KPED 1.33.

Pytanie: 13

Dot. kosztorysu ofertowego branży drogowej odc. 1 poz. 8.3.4. Prosimy o informację czy ww. pozycji należy ująć rozbiórkę z wywozem istniejącej nawierzchni chodników czy też zostało to już ujęte w dziale dot. rozbiórek?

Odpowiedź: 13

Dla pozycji 8.3.4 w odc. 1 wywóz został ujęty w pozycjach dotyczących rozbiórek.

Pytanie: 14

Prosimy o korektę jednostki dla wykonania wpustu z kosztorysu drogowego dla poz. 8.5.2. Zgodnie z SST 08.05.01 należy przyjąć jednostkę szt.

Odpowiedź: 14
Jako jednostkę obmiarową dla wykonania wpustu ścieku skarpowego w pozycjach 8.5.2 przyjąć należy sztuki.

Pytanie: 15
Zgodnie z SST 08.05.01 w zakresie jaki obejmuje ww. SST nie jest ujęte ułożenie korytka ściekowego trójkątnego. Dodatkowo w kosztorysie ofertowym drogowym dla odc. II poz. 8.5.1 należy ułożyć ściek trójkątny na ławie betonowej. W SST nie ma wzmianki na ten temat. Prosimy o korektę SST i załączenie rysunków dla wykonania wszystkich elementów. które obejmuje SST 08.05.01.
Odpowiedź: 15
Zamawiający przekazuje specyfikację D.08.05.01 dla odcinka 2. Zamawiający załącza pomocnicze rysunki. Pozostałe umocnienia zawarte w specyfikacji D.08.05.01 wykonać zgodnie z KPED.

Pytanie: 16
Prosimy o odpowiedź jaki materiał ma użyć wykonawca dla następującej pozycji „Umocnienie dna rowów elementami prefabrykowanymi (brukiem na podsypce cementowo-piaskowej) przy pochyleniu podłużnym dna rowu 6,0 - 10,0%" O jaki rodzaj prefabrykatu chodzi Zamawiającemu? W SST nie ma żadnych szczegółów na temat tej pozycji.
Odpowiedź: 16
Do umocnienia dna rowów należy użyć prefabrykowanych płyt ściekowych typ korytkowy wg KPED poz.1.38.

Pytanie: 17
Dot. wykonania schodów betonowych poz. 10.2.1 przedmiaru drogowego. Podano ilość 29m, a elementy składowe podane w opisie pozycji przedmiaru dają 32m. Dodatkowo pozycja powinna zostać rozbita na osobne pozycje w zależności od szerokości schodów lub ilość podana w m2. Prosimy o korektę.
Odpowiedź: 17
Pozycje w kosztorysie oraz przedmiarze rozbito na 3 składowe w zależności od szerokości schodów.

Pytanie: 18
Prosimy o podanie szerokości odsadzek dla poszczególnych warstw jezdni głównej.
Odpowiedź: 18
Konstrukcje nawierzchni uwzgledniające szerokości odsadzek wykonać zgodnie z załączonym przekrojem normalnym (Szczegóły konstrukcyjne rys. 6).

Pytanie: 19
Dot. SST M 11.07.01. Załączone SST, zgodnie z jego opisem dotyczy jedynie mostu zlokalizowanego w km 12+421,45 oraz terenu zalewowego przy drodze w km ok. 9+930 po stronie lewej. Prosimy o załączenie SST dotyczącego wbicia ścianek dla stawu w km ok. 1+835 oraz dla terenu zalewowego w km ok. 7+385.

Odpowiedź: 19
Zamawiający załącza specyfikację zamienną M.11.07.01.

Pytanie: 20
Prosimy o podanie parametru Wx dla wbijanych ścianek szczelnych. Ma to istotny wpływ na cenę.
Odpowiedź: 20
Wx dla ścianek to 1600 cm3/m.

Pytanie: 21
Dot. Przedmiaru robót branży drogowej: Etap I poz.3.3.1 oraz Etap II poz. 3.3.1 Prosimy o informację czy do wykonania projektowanych rowów krytych o średnicy 500 mm Zamawiający dopuszcza zamianę rur PVC na rury PP.
Odpowiedź: 21
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie: 22
Dot. Przedmiaru robót branży drogowej: Etap I poz.3.3.4 oraz Etap II poz. 3.3.3 Prosimy o informację czy do wykonania projektowanych przykanalików o średnicy 200 mm Zamawiający dopuszcza zamianę rur PVC na rury PP.
Odpowiedź: 22
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie: 23
Dot. Przedmiaru robót branży drogowej: Etap I poz.3.3.2 W opisie technicznym oraz w STWiORB brak jest informacji z jakiego materiału należy wykonać rów kryty o średnicy 1200 mm, natomiast w opisie pozycji przedmiarowej wskazano rury PVC. Ze względu na nieprodukowanie rur PVC w zaprojektowanej średnicy, prosimy o określenie materiału z jakiego ma być wykonany rów kryty o średnicy 1200 mm długości 604 m.
Odpowiedź: 23
Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur PP, bądź PE o średnicy 1200mm.

Pytanie: 24
Prosimy o informację czy do wykonania projektowanego rowu krytego o średnicy o 1200 mm Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur betonowych.
Odpowiedź: 24
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie: 25
Prosimy o informację, gdzie w kosztorysie ofertowym ujęte są roboty bitumiczne oraz wykonanie chodników na moście.
Odpowiedź: 25

Roboty bitumiczne oraz wykonanie chodników zostało ujęte w przedmiarze i kosztorysie drogowym.

Pytanie: 26
Prosimy o zamieszczenie SST dot. Zabezpieczenia gazociągu rurą osłonową stalową D 01.03.06. – poz. 1.6.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej odcinek II.
Odpowiedź: 26
Zamawiający w przedmiarze i kosztorysie zmienia zapis rura stalowa osłonowa na rura osłonowa polietylenowa oraz numer specyfikacji D 01.03.06 na ST-03.01 i zamieszcza tą specyfikację.

Pytanie: 27
Dot. poz. 10.1.1. Prosimy o zamieszczenie rysunków konstrukcyjnych dla wykonania żelbetowego muru oporowego dla branży drogowej. Na rysunku powinno zostać opisane rozmieszczenie zbrojenia, posadowienie, wymiary itd. Jest to niezbędne dla prawidłowej wyceny.
Odpowiedź: 27
Wykonać zgodnie ze specyfikacją D.10.01.01.

Pytanie: 28
Dot. przejazdu PKP. Prosimy o określenie jaki rodzaj podkładu strunobetonowego ma zostać wbudowany. Podkład typu PS-84 nie istnieje. Czy Zamawiającemu chodziło o podkład typu PS-94?
Odpowiedź: 28
Zamawiający potwierdza. Należy zastosować podkład PS-94.

Pytanie: 29
Prosimy o informację czy roboty ziemne pod zbiorniki odparowujące zostały ujęte w pozycji na wykopy?
Odpowiedź: 29
Zamawiający potwierdza.

Pytanie: 30
W poz. 12 kosztorysu ofertowego E-I_poprawione ujęto do wykonania 81 szt. fundamentów do słupów oświetleniowych, natomiast łączna ilość słupów wynosi 56 szt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie poprawnej ilości fundamentów w pozycji 12?
Odp. 30
Zamawiający załącza przedmiar i kosztorys ze zmienioną ilością fundamentów słupów (12 pozycja), która wynosi 56 sztuk.

Pytanie: 31
Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym PW projektu elektrycznego,

według którego do zasilania oświetlenia drogowego należy zastosować kabel YKY4x35 natomiast na schematach – RYS 2 kabel opisany jest jako YAKY 4X35. Prosimy o podanie jakiego rodzaju kabel ma być zastosowany ?

Odp. 31

Zastosować należy kabel YAKY 4x35.

Pytanie: 32

Dotyczy postepowania pn. Przebudowa wraz z rozbudową drogi Wojewódzkiej NR 265 Brześć Kujawski-Gostynin

W odpowiedzi na pismo proszę o dopisanie do SIWZ to że proponowane przez firmy wykonawcze oprawy oświetleniowe LED muszą posiadać prawa intelektualne do produktów oferowanych z zachowaniem norm Polskich oraz Komisji Europejskiej.

Przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r . o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (uznk) mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnych zachowań, które dotyczą praw wyłącznie chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r, Prawa własności przemysłowej do produktów znaków oraz prawa z rejestracji wzorów przemysłowych.

Urząd Patentowy Rzeczpospolitej Polskiej jako organ administracji publicznej państwa członkowskiego Unii Europejskiej ma, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Odp. 32

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie opisu.

Pytanie: 33

Prosimy o informacje czy przesył sygnałów odbywa się do istniejącej stacji bazowej (kto jest operatorem?). Biorąc pod uwagę zasadę równego dostępu i uczciwej konkurencji, czy wpięcie zapewnia Zamawiający?

Jeśli nie ma monitoringu to:

- czy oferta ma zawierać stację bazową z wizualizacją oraz możliwością rozbudowy systemu?
- czy wizualizacja ma być tylko poprzez stronę www?
- czy monitoring ma być w oparciu o moduł GSM i powiadamiania SMS?
- czy monitoring ma być na module GPRS z powiadamianiem SMS (w przyszłości możliwość podłączenie do sieci monitorowania)?

Odp. 33

Transfer danych ze stacji odbywa się przez sieć GSM w prywatnym APN do serwerów "Systemu Ewidencji i Zarządzania Drogami Wojewódzkimi Województwa Kujawsko Pomorskiego" kolokowanych obecnie w Toruńskiej Agencji Rozwoju Regionalnego w Toruniu. Operator świadczący usługę transferu danych wyłaniany jest w osobnym postępowaniu. Obecnie (do 15.06.2018) operatorem jest firma Inventia Sp. z o.o. Zamawiający przekaże Wykonawcy wymaganą do tego celu kartę SIM Operatora, wyłonionego w osobnym postępowaniu.

Stacja meteo z tablicą VMS ma być podłączona do istniejącej stacji bazowej, jaką są serwery "Systemu Ewidencji i Zarządzania Drogami Wojewódzkimi Województwa Kujawsko Pomorskiego" kolokowane obecnie w Toruńskiej Agencji Rozwoju

Regionalnego w Toruniu. Do wizualizacji danych wykorzystane będzie oprogramowanie używane już w ramach wspomnianego systemu.
Monitoring danych ma być na module GPRS, powiadamianie SMS nie jest wymagane.

Pytanie: 34
Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o specyfikacje M.03.03.02. oraz M.11.02.01.
Odp. 34
Zamawiający przekazał specyfikację M.11.02.01. Specyfikacja o nazwie M.03.03.02. nie występuje.

Pytanie: 35
Prosimy o udostępnienie rysunków oraz opis techniczny murów oporowych na danej inwestycji.
Odp. 35
Wykonać zgodnie ze specyfikacja D.10.01.01.

Pytanie: 36
Prosimy o podanie długości palisad oraz wysokości palików.
Odp. 36
Zamawiający załącza szczegół rysunku.

Pytanie: 37
Prosimy o informacje, jaka jest prawidłowa powierzchnia zbiornika retencyjnego, ponieważ w przedmiarze wynosi ona 600 m2, a z dokumentacji wynika, iż jest to 240 m2.
Odp. 37
Zamawiający zauważa, że na odcinku 1 występują dwa zbiorniki odparowujące oraz jeden na odcinku 2. Powierzchnia 240m2 dotyczy zbiornika 1 w km około 4+330 str. L.

MODYFIKACJA OGŁOSZENIA

2. MODYFIKACJA OGŁOSZENIA w pkt. IV.2.6 Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą. Oferta musi zachować ważność do:
jest 31/12/2016, powinno być 09.02.2017r.

Niniejsze pismo stanowi integralną cześć Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
Terminu składania i otwarcia ofert tj. **12. 12.2016r nie ulega zmianie.**
godz. 09:45 – składanie ofert
godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Wszelkie pliki - załączniki do odpowiedzi z dnia 02.12.2016r. dostępne są na stronie internetowej Zamawiającego, pod linkiem:

http://bip.zdw-bydgoszcz.pl/?app=zamowienia&nid=1639&y=2016&status=1

Ze względu na znaczne rozmiary ww. załączników – Zamawiający nie dołącza ich do wiadomości. Prosimy o zapoznanie się z załącznikami, pobierając materiały ze strony podanej powyżej.

DYREKTOR
mgr Mirosław Kielnik

Sprawę prowadzi:
Anna Kominiak - Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych
tel. 52 37 05 718
email: a.kominiak@zdw-bydgoszcz.pl

Sporządziła:
Alicja Miklasz-Gadek – Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 717
email: a.miklasz@zdw-bydgoszcz.pl