ZDW.N4.363.02.2016

Bydgoszcz, 28.10.2016 r.

Odpowiedzi na pytania
wraz z modyfikacją SIWZ i Ogłoszenia
oraz
Informacja o wycofaniu odwołania

Dotyczy postępowania na:

ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 548 STOLNO-WĄBRZEŹNO OD KM 0+005 DO KM 29+619 Z WYŁĄCZENIEM WĘZŁA AUTOSTRADOWEGO W M. LISEWO OD KM 14+144 DO KM 15+146

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonymi przez Wykonawców do dnia:

Tura 3.2	**03.10.2016**r.
Tura 4.1:	**06.10.2016r.**
Tura 5.1:	**25.10.2016r.**

na podstawie art. **38 ust. 2 oraz na podstawie ust. 4 i 4a ustawy z 29 stycznia 2004** r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 oraz z 2016r poz.831,996 i 1020) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym"),

udziela **wyjaśnień** na część zadanych pytań,

zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

oraz treść ogłoszenia.

Ponadto, Zamawiający informuje, że **dnia 27.10.2016r.** zostało **wycofane odwołanie** złożone do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, dnia 24.10.2016r. przez firmę:

SKANSKA S.A.
ul. Gen. J. Zajączka 9
01-518 Warszawa

Niniejsze pismo zostało podzielone na następujące sekcje:

1. Odpowiedzi na pytania – Tura 3.2 ..... strona 3
2. Odpowiedzi na pytania – Tura 4.1 ..... strona 58
3. Odpowiedzi na pytania – Tura 5.1 ..... strona 64
4. ZMIANA ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 13.10.2016r. ..... strona 65
5. MODYFIKACJA w zakresie TERMINU ..... strona 66
6. ODPOWIEDZI NA PYTANIA w związku z odwołaniem z dnia 24.10.2016r. ..... strona 67

Odpowiedzi na pytania

Tura 3.2.

Pytanie 1 (5): Wnosimy o uzupełnienie ST D.03.01.01. o zakres związany z montażem rowu krytego d=600 mm

Odpowiedz 1: W załaczeniu przesyłamy uzupełnioną specyfikację U.03.01.01.

Pytanie 2 (6): Wnosimy o podanie z jakiego materiału ma być wykonany rów kryty.

Odpowiedz 2: Rów kryty powinien być wykonany z rur PEHD DN600 SN8.

Pytanie 3 (7): Wnosimy o podanie średnicy studni montowanych na rowie krytym. Czy zgodnie z ST D.03.01.01 pkt. 2.2.6 mają być dn 1400 mm

2.2.6. Studzienki kanalizacyjne

Na projektowanych kolektorach przewiduje się wykonanie studni przyłączeniowych z kręgów betonowych wg PN-B-10729:1999, wyposażonych w podstawę zbiornika (dennica), płytę przykrywową (pokrywę) typu PP, pierścień odciążający typu PO, właz żeliwny dn 600 mm klasy D 400.
Średnice studni:

- dla kanałów dn<=500 mm, studnie dn1200mm
- dla kanałów dn > 500 mm, studnie dn1400mm
- dla kanałów dn 800-1000 mm, studnie dn 2000 mm

Odpowiedz 3: Studnie montowane na rowie krytym powinny być wykonane o średnicy Dn1400

Pytanie 4 (8): Wnosimy o podanie z jakiego matariału mają być wykonane stydnie montowane na rowie krytym.

Odpowiedz 4: Studnie montowane na rowie krytym powinny być studniami betonowymi.

Pytanie 5 (9): Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół wlotu i wylotu do rowu krytego.

Odpowiedz 5: Szczegóły wylotów kanalizacji deszczowej pokazane są na rysunku „Wyloty kanalizacji do rowu" – KD/0081/PW/06.

Pytanie 6 (10): Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół wykonania studni na rowie krytym.

Odpowiedz 6: Studnie na rowie krytym wykonać zgodnie z typowym rozwiązaniem budowy studzienki betonowej średnicy DN1400.

Pytanie 7 (11): Wnosimy o podanie czy studnie na rowie krytym mają być z osadnikiem czy bez (jeżeli z osadnikiem to proszę o podanie głębokości osadnika).

Odpowiedzi 7: Studnie na rowie krytym mają być studniami bez osadników.

Pytanie 8 (12): Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej o schemat wykonania studzienki wodomierzowej, d=1200mm wraz wyposażonej.

Odpowiedz 8: Przełożenie istniejącej studzienki wodomierzowej wraz z wyposażeniem. Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej. Należy odtworzyć stan istniejący.

Pytanie 9 (43): Proszę podać liczbę „wskazanych przedstawicieli Zamawiającego", których wykonawca ma przeszkolić w myśl § 15 ust. 20 lit. b.

Odpowiedz 9: Należy przeszkolić 4 osoby.

Pytani 10 (53): Prosimy o podanie okresu gwarancji na wykonaną zieleń drogową.

Odpowiedz 10: Okres gwarancji na wykonaną zieleń drogową jest taki sam okres gwarancji na roboty budowlane

---

Pytani 11 (54): Prosimy o podanie okresu pielęgnacji wykonanej zieleni drogowej oraz zakresu wykonywanej pielęgnacji.

Odpowiedz 11: Okres pielęgnacji dla wykonanych zieleni drogowej (drzew i krzewów) jest taki sam jak okres gwarancji na roboty budowlane.

Okres pielęgnacji dla wykonanych trawników wynosi 1 rok od odbioru końcowego. W zakres pielęgnacji wchodzi trzykrotne koszenie w terminach wskazanych przez Rejon Dróg Wojewódzkich w Wąbrzeźnie, oraz ewentualne dosianie uzupełniające.

Pytanie 12 (55): Prosimy o podanie okresu gwarancji na wykonanie oznakowania poziomego.

Odpowiedz 12: Okres gwarancji na wykonane oznakowanie poziome jest taki sam okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 13 (56): SST D.01.02.01 Usunięcie drzew i krzewów pkt. 10 ppkt 2 zakłada, że Wykonawca przed przystąpieniem do robót budowlanych jest zobowiązany do weryfikacji zinwentaryzowanych drzew i krzewów z dokumentacją projektową. W przypadku zinwentaryzowania drzew nie ujętych w

dokumentacji a kolidujących z projektowaną inwestycją Wykonawca na własny koszt zobowiązany jest do ich usunięcia po uzgodnieniu tej decyzji z Zamawiającym. W związku z kosztorysowym rozliczeniem kontraktu proszę o wykreślenie tego punktu z w/w specyfikacji technicznej.

Odpowiedz 13: Inwentaryzacja istniejącego zadrzewienia i zakrzewiania na potrzeby dokumentacji technicznej opracowana została w 2012 r. Od momentu wykonania inwentaryzacji do momentu rozpoczęcia robót budowlanych cześć zinwentaryzowanych drzew może zostać usuniętych a niektóre z nich mogły osiągnąć wiek kwalifikowany do uzyskania decyzji na ich usunięcie, lub tez zostały posadzone nowe drzewa/krzewy. Dlatego też specyfikacja posiada zapis, iż wykonawca jest zobowiązany do zinwentaryzowania drzew i krzewów w zakresie planowanej inwestycji i przewidzi ich usunięcie po wcześniejszej analizie w oparciu o wykonaną dokumentacje techniczną.

Pytanie 14 (57): Zamawiający wraz z dokumentacją projektową zamieścił kosztorysy ofertowe w wersji Excel (kosztorysy edytowalne) oraz kosztorysy ofertowe w wersji PDF. Prosimy o informację czy obie wersje kosztorysów są takie same i czy Wykonawca może przygotować wycenę i załączyć do oferty kosztorysy ofertowe z wersji edytowalnej Excel?

Odpowiedz 14: Zamawiający załączył przedmiary i kosztorysy ofertowe zamienne.

Pytanie 15 (58): Dot. poz. 7 kosztorysu ofertowego nr 5a oraz poz. 7 kosztorysu ofertowego nr 5h– roboty drogowe. Proszę o podanie grubości ściąganego humusu.

Odpowiedz 15: Na etapie projektowania założono średnią grubość zdejmowanego humusu 20cm.

Pytanie 16 (59): Dot. poz. 33 kosztorysu ofertowego nr 5a – rozebranie dobudówki – 1 kpl. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej dotyczącej rozbiórki tego obiektu o odpowiednie rysunki, opis i podanie szczegółowo elementów i ilości rozbieranego budynku.

Odpowiedz 16: Wykonawca robót zobowiązany jest do przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji istniejącej dobudówki przewidzianej do rozbiórki.

Pytanie 17 (60): Dot. poz. 38 kosztorysu ofertowego nr 5a – roboty drogowe – rozebranie ogrodzeń – 446,5 m – Proszę o podanie szczegółowego zestawienia przewidzianych do rozbiórki ogrodzeń tj. rodzaju i ilości materiału, rodzaju i ilości słupków, rodzaju, rozmiaru i ilości podmurówki betonowej itp.

Odpowiedz 17: Rozebranie ogrodzeń zostało wykonane bez rozbicia na poszczególne elementy ogrodzeń. Wykonawca robót zobowiązany jest przed przystąpieniem do robót do przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji ogrodzeń przewidzianych do rozbiórki/przebudowy.

Pytanie 18 (61): Dot. poz. 135 kosztorysu ofertowego nr 5h – roboty drogowe – likwidacja ogrodzeń. Proszę o podanie szczegółowego zestawienia przewidzianych do rozbiórki ogrodzeń tj. rodzaju i ilości materiału, rodzaju i ilości słupków, rodzaju, rozmiaru i ilości podmurówki betonowej itp.

Odpowiedz 18: Rozebranie ogrodzeń zostało wykonane bez rozbicia na poszczególne elementy ogrodzeń. Wykonawca robót zobowiązany jest przed przystąpieniem do robót do przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji ogrodzeń przewidzianych do rozbiórki/przebudowy.

Pytanie 19 (62): Dot. poz. 135 kosztorysu ofertowego nr 5h – roboty drogowe – likwidacja ogrodzeń. Proszę o informację materiał z rozbiórek ujęty w tej pozycji w ilości 7 618 mb ma zostać wykorzystany ponownie do odtworzenia ogrodzeń ujętych w poz. 132 kosztorysu.

Odpowiedz 19: Odtworzenie ogrodzeń (za wyjątkiem ogrodzeń zbiorników retencyjnych) nie jest przedmiotem zadania.
Zamawiający załączył przedmiary i kosztorysy ofertowe zamienne.

Pytanie 20 (63): W załączonej dokumentacji projektowej brak jest SST D.04.04.02a Podbudowa z mieszanki mineralno – cementowo – emulsyjnej. W związku z powyższym proszę o uzupełnienie.

Odpowiedz 20: Zamawiający załączył brakującą SST na wykonanie podbudowy MCE.

Pytanie 21 (64): Prosimy o informację czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania stałego nadzoru archeologicznego podczas wykonywania robót ziemnych?

Odpowiedz 21: Zamawiający potwierdza konieczność prowadzenia nadzoru archeologicznego podczas wykonywania robót ziemnych zgodnie z warunkami OPZ.

Pytanie 22 (65): Prosimy o informację czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania badań saperskich.

Odpowiedz 22: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania badań saperskich przed rozpoczęciem robót ziemnych.

Pytanie 23 (66): Dot. poz. 99 kosztorysu ofertowego nr 5a oraz poz. 114 kosztorysu ofertowego nr 5h - Bariery ochronne stalowe. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o następujące informacje:

- prosimy o podanie ilości odcinków barier do ustawienia,
- prosimy o podanie długości odcinków początkowych i końcowych z podaniem rozstawu słupków,
- prosimy o podanie rozstawu słupków barier,
- prosimy o podanie rodzaju zakończenia barier.

Odpowiedz 23: Lokalizację barier energochłonnych zgodnie z dokumentacją techniczną – projekt stałej organizacji ruchu. Długość odcinków końcowych i początkowych należy przyjąć standardowo 12,0m. Rozstaw słupków barier należy przyjąć zgodnie z danymi technicznymi producenta barier. Parametry barier min. H2, maks. W2, poz.A.

Pytanie 24 (67): Dot. poz. 55 i 56 kosztorysu ofertowego nr 5b- kanalizacja deszczowa oraz poz. 134 kosztorysu ofertowego nr 5h – branża drogowa- dotyczące wykonania ogrodzenia zbiorników retencyjnych i bram wjazdowych. Proszę o zamieszczenia na stronie Zamawiającego szczegółowego opisu, rysunków, zdjęć i wszelkich wytycznych odnośnie wysokości, rozstawu słupków, rodzaju posadowienia, rodzaju materiału i koloru, wielkości podmurówek itp.

Odpowiedz 24: Ogrodzenia wykonać zgodnie z zapisami specyfikacji technicznej:

Ogrodzenie panelowe:

Panel zgrzewany z prętów stalowych pojedynczych (poziomych i pionowych), a następnie zabezpieczony poprzez cynkowanie ogniowe i malowany metodą proszkową. słupki – profil 40x60/2 ocynkowany wewnątrz i na zewnątrz zawierający komplet mocowań.

Bramy w ogrodzeniu panelowym:

Rama bramy wykonana z profili stalowych o przekroju kwadratowym z wypełnieniem panelami zgrzewanymi, ocynkowane, malowane proszkowo, wyposażone w zawiasy regulowane umożliwiające ruch skrzydła w obrębie 180o, zamek składa się z wpustu zamka, prowadnicy rygla, cylindra oraz klamki.

Pytania 25 (68): Kosztorys ofertowy nr 5a poz. 100 i 101 przypisana została SST D.07.06.03. Brak takiej SST w dokumentacji projektowej. W związku z rozbieżnościami proszę o uzupełnienie.

Odpowiedz 25: Specyfikacja D.07.06.03 – „ Ogrodzenia i balustrady dla pieszych „ znajduje się w materiałach przetargowych.

Pytanie 26 (70): W dokumentacji projektowej została zamieszczona SST D.08.03.01 Palisada betonowa. Brak w kosztorysach ofertowych pozycji, do której zostałaby przypisana w/w SST. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienia czy w ramach niniejszej inwestycji należy wykonać wskazaną palisadę betonową.

Odpowiedz 26: Palisadę betonową należy wykonać o parametrach zgodnych z dokumentacją techniczną na długości 210 mb.
Zamawiający załączył przedmiar i kosztorys ofertowy zamienny.

Pytanie 27 (71): Dot. poz. 107 kosztorysu ofertowego 5a roboty drogowe – ściek przykrawędziowy - proszę o podanie z jakiego materiału ma zostać wykonany w/w ściek oraz proszę o podanie jego wymiarów.

Odpowiedz 27: Ściek przykrawędziowy został zaprojektowany jako prefabrykowany ściek drogowy o wym. 60x50x15cm
Ściek korytkowy – ściek ułożony np. wzdłuż chodnika w wykopie (o wym. jw.) .

Pytanie 28 (72): Dot. poz. 108 kosztorysu ofertowego 5a roboty drogowe oraz poz. 122 kosztorysu ofertowego 5h– roboty drogowe - ściek korytkowy – proszę o podanie z rodzaju korytka oraz o podanie jego wymiarów.

Odpowiedz 28: Ściek przykrawędziowy został zaprojektowany jako prefabrykowany ściek drogowy o wym. 60x50x15cm.
Ściek korytkowy – ściek ułożony np. wzdłuż chodnika w wykopie.

Pytanie 29 (73): Dot. poz. 116 i 117 kosztorysu ofertowego nr 5a – roboty drogowe oraz 132 i 133 kosztorysu ofertowego nr 5 h – roboty drogowe – odtworzenie ogrodzeń i regulacja wysokościowa bram wjazdowych na posesje. Proszę o informację czy Wykonawca ma dokonać odtworzenia wcześniej rozebranych ogrodzeń i bram czy ma użyć nowych materiałów do budowy tych ogrodzeń.

Odpowiedz 29: Odtworzenie ogrodzeń (za wyjątkiem ogrodzeń zbiorników retencyjnych) nie jest przedmiotem zadania.
Zamawiający załączył przedmiary i kosztorysy ofertowe zamienne.

Pytanie 30 (74): Dot. poz. 116 i 117 kosztorysu ofertowego nr 5a – roboty drogowe oraz 132 i 133 kosztorysu ofertowego nr 5 h – roboty drogowe – odtworzenie ogrodzeń i regulacja wysokościowa bram wjazdowych na posesje. Proszę o informację czy w przypadku dokonywania odtworzenia ogrodzeń i bram z wcześniej rozebranego materiału, materiał ten nie będzie nadawał się do ponownego wbudowania to czy Wykonawca ma wykonać ogrodzenia, bram i furtki z nowego materiału i otrzyma dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu?

Odpowiedz 30: Odtworzenie ogrodzeń (za wyjątkiem ogrodzeń zbiorników retencyjnych) nie jest przedmiotem zadania.
Zamawiający załączył przedmiary i kosztorysy ofertowe zamienne.

Pytanie 31 (75): Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej na stronie internetowej Zamawiającego o plan rozbiórek (z zaznaczonymi wszystkimi elementami dróg, chodników, zjazdów do rozbiórki, oraz oznakowania pionowego, ogrodzeń, przepustów...).

Odpowiedz 31: Dokumentacja projektowa nie przewidywała wykonania planu rozbiórek istniejących nawierzchni, chodników, zjazdów. Rozbiórki istniejących ogrodzeń przedstawiono na planach sytuacyjnych.

Pytanie 32 (76): SST D.05.03.23 Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej pkt. 5.3 Obramowanie nawierzchni wskazuje, że do obramowania nawierzchni z betonowych kostek brukowych należy stosować krawężniki betonowe. Kosztorys ofertowy nr 5a – roboty drogowe - poz. 102-105 oraz kosztorys ofertowy nr 5h – roboty drogowe – poz. 117-120 wskazują na wbudowanie krawężników kamiennych. Bardzo proszę o wyjaśnienia czy faktycznie w ramach niniejszego kontaktu mają zostać wbudowane wyłącznie krawężniki kamienne.

Odpowiedz 32: Zamawiający informuje, że do realizacji zadania należy użyć krawężniki i oporniki betonowe. Wyjątek stanowi obramowanie pierścienia przejezdnego na projektowanych rondach, gdzie należy zastosować krawężniki kamienne.
Zamawiający załączył przedmiary, kosztorysy ofertowe i SST zamienne.

Pytanie 33 (77): SST D.06.03.01 Pobocze gruntowe z mieszanki niezwiązanej oraz poz. 78 kosztorysu ofertowego 5a – roboty drogowe i poz. 92 kosztorysu ofertowego 5 h – roboty drogowe - wskazuje na użycie materiału z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5. Natomiast SST D.05.03.11 Frezowanie nawierzchni asfaltowej na zimno pkt. 5.3.1 Warunki

ogólne zakłada, że materiał z frezowania powinien być przewieziony na odkład, gdzie potem będzie wykorzystany do wbudowania jako destrukt w konstrukcję nawierzchni pobocza. W związku z powyższym proszę o informację czy faktycznie w ramach niniejszego kontaktu można wbudować tzw. frezowiny na pobocze.

Odpowiedz 33: Pobocza należy wykonać z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5. Materiał z rozbiórki nawierzchni bitumicznej (tzw. frezowina) zostanie wykorzystany do wykonania mieszanki MCE.

Pytanie 34 (78): Dot. OPZ – stacja drogowa meteorologiczna. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje iż na Wykonawcy leży obowiązek zaprojektowania i wykonania stacji drogowej meteorologicznej z tablicą zmiennej treści typu UOPG3 wraz z przyłączem energetycznym z lokalizacją w m. Stolno. Prosimy o informacje czy Zamawiający potwierdza iż projekt i budowa stacji leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedz 34: Zamawiający potwierdza, że projekt i budowa stacji leży po stronie Wykonawcy.
Zamawiający załączył brakującą SST z parametrami stacji.

Pytanie 35 (79): Dot. OPZ – stacja drogowa meteorologiczna. Prosimy o zamieszczenie szczegółowego opisu i parametrów stacji pogodowej i tablicy zmiennej treści jakie maja zostać zaprojektowane i wybudowane w ramach zadania.

Odpowiedz 35: Zamawiający załączył brakującą SST z parametrami stacji.

Pytanie 36 (80): Dot. OPZ – biuro budowy. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje iż na Wykonawcy leży obowiązek przygotowania i utrzymywania przez cały okres realizacji inwestycji biura Wykonawcy i biura Kierownika Projektu. Prosimy o informacje czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania zaplecza budowy zgodnego ze szczegółowym opisem biura znajdującym się w OPZ?

Odpowiedz 36: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania zaplecza budowy zgodnego ze szczegółowym opisem biura znajdującym się w OPZ.

Pytanie 37 (81): SST D.05.02.01 Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W pkt. 2.2 Asfalt wskazuje na użycie asfaltu modyfikowanego polimerami PMB 25/55-60, natomiast w pkt. 5.3 Wytwarzanie mieszanki mineralno – asfaltowej wskazuje na asfalt 35/50. W związku z rozbieżnościami proszę

o podanie prawidłowego asfaltu, który ma być użyty do produkcji warstwy wiążącej.

Odpowiedz 37: Warstwę wiążącą należy wykonać zgodnie z parametrami podanymi w dokumentacji projektowej – część rysunkowa i część opisowa. Należy zastosować asfalt modyfikowany o klasie PMB 25/55-60.

Pytanie 38 (82): SST DMU.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 5 Wykonanie robót akapit 13 zakłada, że Wykonawca przestawi lub/i zabezpieczy wszelkie reklamy i billboardy znajdujące się w pasie drogowym, które posiadają wydane przez ZDW aktualne decyzje zezwalające na ich umieszczanie w pasie drogowym. W przypadku braku takich zezwoleń Wykonawca usunie kolidujące tablice reklamowe (łącznie z fundamentem) znajdujące się w pasie drogowym. Koszty z tego tytułu nie podlegają odrębnej zapłacie i należy je uwzględnić w cenie kontraktowej. Wykonawca zgłasza się z prośbą o podanie ilości reklam i billboardów do przestawienia / zabezpieczenia oraz ilości tych przewidzianych do usunięcia, tak, aby każdy z Wykonawców przyjął te same ilości do kalkulacji niniejszego kontraktu.

Odpowiedz 38: Dokumentacja projektowa opracowana została w latach 2012-2013. Projektant nie dysponuje informacją odnośnie wydanych zgód na lokalizację tablic reklamowych w pasie drogowym. Wykonawca zobowiązany jest do zinwentaryzowania istniejących tablic w projektowanym pasie drogowym i uzgodnienie z Inwestorem ich rozbiórki pod kątem wydanych zezwoleń na lokalizację tablic reklamowych w istniejącym pasie drogi wojewódzkiej.

Pytanie 39 (83): SST DMU.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 5 Wykonanie robót przewiduje, że Wykonawca zobowiązany jest zinwentaryzować istniejące tablice reklamowe i przestawić je w miejsce uzgodnione z właścicielem tablicy. W związku z powyższym proszę o informację czy Zamawiający potwierdza obowiązek wykonania w/w zapisów przez Wykonawcę oraz czy Wykonawca otrzyma odrębną zapłatę za przestawienie tych tablic.

Odpowiedz 39: Dokumentacja projektowa opracowana została w latach 2012-2013. Projektant nie dysponuje informacją odnośnie wydanych zgód na lokalizację tablic reklamowych w pasie drogowym. Wykonawca zobowiązany jest do zinwentaryzowania istniejących tablic w projektowanym pasie drogowym i uzgodnienie z Inwestorem ich rozbiórki pod kątem wydanych zezwoleń na lokalizację tablic reklamowych w istniejącym pasie drogi wojewódzkiej. Koszty tych prac należy ująć w kosztach ogólnych.

Pytanie 40 (84): SST DMU.00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 5 Wykonanie robót przewiduje, że prace budowalne będą prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących obiektów kultu religijnego (kapliczki, krzyże przydrożne), które Wykonawca ma zabezpieczyć na czas prowadzenia robót, a w przypadku stwierdzenia brak możliwości budowy z uwagi na kolizję z w/w obiektami, powinien je przestawić w miejsce wskazane i uzgodnione z właścicielami obiektu. W związku z powyższym proszę o informację czy Zamawiający potwierdza obowiązek wykonania w/w zapisów przez Wykonawcę oraz czy Wykonawca otrzyma odrębną zapłatę za przestawienie tych obiektów.

Odpowiedz 40: Oferent powinien ująć w swojej wycenie koszt związany z zabezpieczeniem lub przestawieniem istniejących obiektów kultu religijnego.

Pytanie 41 (85): W dokumentacji projektowej zamieszczono katalog: załączniki do przedmiaru. Brak zamieszczonych plików na odcinku II. Bardzo proszę o uzupełnienie brakujących plików.

Odpowiedz 41: Zamawiający załączył brakujące pliki.

Pytanie 42 (86): W dokumentacji projektowej zamieszczono katalog: załączniki do przedmiaru. Brak w zamieszczonych plikach na odcinek 1 wykazu ściąganego humusu. Bardzo proszę o uzupełnienie tabeli robót ziemnych – ściąganie humusu dla odcinka 1 oraz dla odcinka 2.

Odpowiedz 42: Zamawiający nie widzi konieczności przedłożenia załącznika dotyczącego zdejmowanego humusu. Grubość humusu w dokumentacji przyjęto około 20cm.

Pytanie 43 (87): Poz. 6 kosztorysu ofertowego nr 5u oraz poz. 9 kosztorysu ofertowego nr 5w – branża drogowa – mówi o ułożeniu nawierzchni z płytek betonowych gr. 8cm z wypustkami (integracyjnych). Proszę o podanie koloru oraz wymiarów płytek integracyjnych.

Odpowiedz 43: Dokumentacja przewiduje ułożenie płyt integracyjnych z wypustkami o wymiarach 40x40x8cm koloru żółtego.

Pytanie 44 (88): Dot. poz. 6 kosztorysu ofertowego nr 5u oraz poz. 9 kosztorysu ofertowego nr 5w – branża drogowa –nawierzchnia z płytek betonowych gr. 8cm z wypustkami (integracyjnej). Proszę o potwierdzenie, że mają zostać wbudowane płytki integracyjne betonowe.

Odpowiedz 44: Dokumentacja przewiduje ułożenie płyt integracyjnych z wypustkami o wymiarach 40x40x8cm koloru żółtego.

Pytanie 45 (101): Dot. nasypów zbrojonych – opis techniczny – projekt zamienny pkt.2.8.1 – (strona 30) do zbrojenia nasypów przewidziano zastosowanie geosiatek komórkowych (o wytrzymałości na rozciąganie min. 10 kNm (wzdłuż
i wszerz) wraz z wypełnieniem komórek mieszanką niezwiązaną 0/8 mm. Natomiast SST D.02.03.02 Budowa nasypu – wzmocnienie geosyntetykiem wskazuje na użycie zbrojenia podstawy nasypu geosiatką poliestrową (PES/PET) o sztywnych węzłach (typu grid) wykonanej z ekstrudowanych prętów poliestrowych połączonych metodą spawania o wytrzymałości na rozciąganie wzdłuż i wszerz 80 kNm. Poz. 43 kosztorysu ofertowego 5a – roboty drogowe – również wskazuje na użycie geosiatki. W związku z rozbieżnościami proszę o podanie prawidłowego materiału do zbrojenia podstawy nasypu oraz podanie jego parametrów.

Odpowiedz 45: Do wzmocnienia podstawy nasypu przewidziano geosiatkę zbrojącą typu A oraz geowłókninę separacyjną.
Zastosować materiały o parametrach zgodnie z dokumentacją projektową (część rysunkowa oraz opisowa część drogowa).

Pytanie 46 (102): (Dot. nasypów zbrojonych – opis techniczny – projekt zamienny pkt.2.8.1 – (strona 30) właściwości geosyntetyków – wskazuje na użycie przy nasypach zbrojonych geosyntetykami geotkaniny zbrojącej (poliwinyloalkohol
o wytrzymałości ma rozciąganie min. 80 kNm (wzdłuż i wszerz pasma). Natomiast SST D.02.03.02 Budowa nasypu – wzmocnienie geosyntetykiem wskazuje na użycie geowłókniny o wytrzymałości na rozciąganie wzdłuż i wszerz powyżej 100 kNm. W związku z rozbieżnościami proszę o podanie prawidłowych parametrów geowłókniny przewidzianej do zbrojenia nasypów.

Odpowiedz 46: Do wzmocnienia podstawy nasypu przewidziano geosiatkę zbrojącą typu A oraz geowłókninę separacyjną.
Zastosować materiały o parametrach zgodnie z dokumentacją projektową (część rysunkowa oraz opisowa część drogowa).

Pytanie 47 (103): SST D.02.03.02 Budowa nasypu – wzmocnienie geosyntetykiem pkt. 2.2.4 Mata przeciwerozyjna, przewiduje, że do wykonania przeciwerozyjnej osłony skarp zastosować matę przeciwerozyjną z włókien chemicznych

wzmocnionych geosiatką poliestrową (PES). Brak takiej pozycji w kosztorysie na wykonanie tego rodzaju robót. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia czy w ramach niniejszego kontraktu należy wykonać zabezpieczenie skarp matą przeciwerozyjną.

Odpowiedz 47: Wszystkie skarpy nasypu oraz wykopu (nie umocnione płytami ażurowymi) przewiduje się zabezpieczyć geomatą antyerozyjną układaną na warstwie humusu gr. 10 cm z hydroobsiewem.

Pytanie 48 (104): SST D.06.01.01 Umocnienie powierzchniowe skarp, rowów i ścieków zawiera m.in. pkt. 2.4 Faszyna dotyczący wykonania robót z użyciem faszyny. W kosztorysach ofertowych brak pozycji na wbudowanie w/w materiału. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia.

Odpowiedz 48: Ze względu na spadek podłużny rowy należy umocnić:
do 3% - poprzez darniowanie, przy czym dopuszcza się do 2% wykonanie humusowania wraz z obsianiem traw szybko rosnących i odpornych na zasolenie;
do 10% - prefabrykowanymi elementami betonowymi na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 gr. 10 cm. Dno rowu – korytko ściekowe, skarpy – płyty brukowe kwadratowe 50x50x7 cm.

Pytanie 49 (107): Dot. poz. 72 kosztorysu ofertowego nr 5a oraz poz. 86 kosztorysu ofertowego nr 5 h (roboty drogowe) – dotyczy wzmocnienia nawierzchni geosiatką - wzmocnienie styków połączenie starej nawierzchni z nową w łącznej ilości 250 694,15 m2 (117 268,62 m2+ 133 425,53 m2). Ilość wskazuje na ułożenie geosiatki na całej szerokości i długości drogi wojewódzkiej, a nie wyłącznie na połączeniu konstrukcji projektowanej i konstrukcji istniejącej (tak jak na rysunku nr D/0081/PW/06.1 – szczegóły konstrukcyjne ark. 1 / 2 – schemat połączenia nawierzchni projektowanej z istniejącą – przekrój podłużny). W związku z powyższym proszę o wyjaśnienia czy wskazana w kosztorysie ilość układania geosiatki jest prawidłowa oraz czy należy ją układać na całej szerokości i długości drogi wojewódzkiej czy wyłącznie na połączeniach konstrukcji projektowanej z istniejącą.

Odpowiedz 49: Geosiatkę należy układać na całej szerokości i długości przebudowywanej drogi wojewódzkiej.

Pytanie 50 (109): Brak w dokumentacji projektowej parametrów przewidzianych do nasadzenia nowych drzew. W związku z powyższym proszę o podanie wysokości oraz obwodu drzew przewidzianych do nasadzenia.

Odpowiedz 50: Do nasadzeń należy użyć drzewa o wysokości powyżej 2 m. Zamawiający nie precyzuje obwodu przewidzianych do nasadzeń drzew.

Pytanie 51 (110): Dotyczy decyzji środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 548 pkt. V pkt.1 i 2:
Po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania wykonać analizę porealizacyjną w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w porze dnia i nocy, w rejonie najbliższych terenów objętych ochroną przed hałasem
Przez okres pięciu od momentu oddania drogi do użytkowania prowadzić monitoring przyrodniczy w zakresie: sprawności zaprojektowanych przejść dla płazów oraz funkcjonalności zastosowanych rozwiązań umożliwiających przemieszczanie się zwierząt po powierzchni drogowej i kontroli stanu technicznego przepustów służących jako urządzenia służące zachowaniu szlaków migracyjnych zwierząt i systemów naprowadzających.
Proszę o informację po czy jej stronie, Wykonawcy czy Zamawiającego, leży wykonanie w/w badań.

Odpowiedz 51: Wykonanie analizy porealizacyjnej oraz prowadzenie monitoringu przyrodniczego
Będzie należeć do Wykonawcy robót. Koszty tych prac należy ująć w kosztach ogólnych budowy.

Pytanie 52 (112): Przekroje typowe DW 548 - rysunek D/0081/PW/05.1 – odcinek 1 – szczegół F wskazuje na wykonanie podbudowy z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 (CBR>40, SE>35) grubości 15 cm. Brak w kosztorysie ofertowym pozycji na wykonanie tej warstwy o grubości 15 cm. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia.

Odpowiedz 52: W przedmiarach jak i kosztorysach jest ujęta warstwa podbudowy z kruszywa niezwiązanego stabilizowanego mechanicznie grubości 15cm.

Pytanie 53 (113): Przekroje typowe DW 548 - rysunek D/0081/PW/05.1 – odcinek 1 – szczegół F wskazuje na wykonanie ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej (CBR>40, SE>35) grubości 10 cm. Brak w kosztorysie ofertowym pozycji na wykonanie tej warstwy o grubości 10 cm. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia.

Odpowiedz 53: W przedmiarach jak i kosztorysach jest ujęta warstwa podbudowy z kruszywa niezwiązanego stabilizowanego mechanicznie grubości 10cm.

Pytanie 54 (114): Przekroje typowe DW 548 - rysunek D/0081/PW/05.1 – odcinek 1 – szczegół B wskazuje, że w celu dostosowania podłoża do nośności G1 przewiduje się dla podłoża G3-G4 ulepszone podłoże z mieszanki związanej hydraulicznie (klasa C1,5/2,0) gr. 25 cm. Brak w kosztorysie ofertowym pozycji na ułożenie podłoża z mieszanki związanej hydraulicznie C1,5/2,0 gr. 25 cm. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia.

Odpowiedz 54: W przedmiarach jak i kosztorysach jest ujęta warstwa z mieszanki związanej hydraulicznie (klasa C1,5/2,0) gr. 25 cm.

Pytanie 55 (115): Dokumentacja projektowa – dokumentacja zamienna – opis techniczny – odcinek 1 - pkt. 2.6 Układ konstrukcyjny dróg publicznych – konstrukcja nawierzchni dróg bocznych (publicznych i wewnętrznych) – KR 2 zakłada wykonanie warstwy ścieralnej SMA PMB 45/80-65 o grubości 4 cm. Kosztorys ofertowy 5a (roboty drogowe) poz. 69 przewiduje wykonanie tej warstwy SMA o grubości 3 cm. W związku z rozbieżnościami bardzo proszę o podanie prawidłowej grubości warstwy ścieralnej SMA dla dróg publicznych KR 2.

Odpowiedz 55: Grubość warstwy ścieralnej dla dróg kategorii KR2 przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową tj. - 4cm.
Grubość warstwy ścieralnej dla dróg kategorii KR4 przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową tj. - 3cm.

Pytanie 56 (116): Dot. kosztorysu ofertowego nr 5u – budowa chodników i ciągów pieszo – rowerowych. Brak w kosztorysie pozycji na oczyszczenie i skropienie. Prosimy o dodanie.

Odpowiedz 56: W przedmiarach jak i kosztorysach ujęto pozycję dotyczącą oczyszczenia i skropienia warstw konstrukcyjnych niebitumicznych.

Pytanie 57 (117): Poz. 59, 60, 61, 62, 63 kosztorysu ofertowego nr 5a – roboty drogowe oraz poz. 76, 77, 78, 79 kosztorysu ofertowego nr 5h – roboty drogowe – wskazują na wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej grubości 16 i 20 cm osadzonej na mokrej mieszance betonowej. Brak, na rysunkach (m.in. typowe przekroje DW 548) i specyfikacjach technicznych, danych odnośnie grubości oraz rodzaju mieszanki betonowej, jaka ma zostać wbudowana. W związku z rozbieżnościami proszę o podanie grubości oraz rodzaju mieszanki, na której ma zostać osadzona kostka kamienna w/w pozycjach kosztorysowych.

Odpowiedz 57: Kostkę kamienną należy układać na mieszance cementowo-piaskowej 1:4 o grubości 5cm i klasie betonu C15/20.
W pozycji 63 kosztorysu ofertowego nr 5a – roboty drogowe oraz poz. 79 kosztorysu ofertowego nr 5h – roboty drogowe należy wycenić wykonanie nawierzchni z betonu cementowego C 40/50 zbrojonego włóknem stalowym. Zamawiający załączył przedmiary i kosztorysy ofertowe zamienne.

Pytanie 58 (118): Prosimy Zamawiającego o załączenie kompletnej tabeli wykopów liniowych- załącznik nr 7 dla kanalizacji deszczowej odcinek I

Odpowiedź 58: W przekazanych materiałach przetargowych zamieszczone były załączniki dotyczące ilości robót ziemnych, w tym załącznik nr 7.

Pytanie 59 (119): Prosimy Zamawiającego o załączenie kompletnej tabeli wykopów liniowych dla kanalizacji deszczowej odcinek II

Odpowiedź 59: Zamawiający załączył brakujące tabele robót ziemnych dla odcinka II.

Pytanie 60 (121): Prosimy Zamawiającego o załączenie schematu wyposażenia studni wodomierzowej SW1

Odpowiedz 60: Przełożenie istniejącej studzienki wodomierzowej wraz z wyposażeniem. Zamawiający nie posiada informacji, co wchodzi w zakres istniejącej studzienki, należy odtworzyć stan istniejący.

Pytanie 61 (123): Prosimy Zamawiającego o określenie materiału z jakiego mają być wykonane rury dla rowu krytego w części II kanalizacji deszczowej.

Odpowiedz 61: Rów kryty powinien być wykonany z rur PEHD DN600 SN8.

Pytanie 62 (124): Prosimy Zamawiającego o określenie średnic i materiału z jakiego mają być wykonane studnie dla rowu krytego w części II kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź 62: Studnie montowane na rowie krytym powinny być wykonane jako studnie betonowe o średnicy Dn1400.

Pytanie 63 (125): Prosimy Zamawiającego o załączenie schematu wylotu dla rur PVC 160 mm.

Odpowiedz 63: Wylot dla rur PVC 160mm wykonać zgodnie z dokumentacją projektową – kanalizacja deszczowa, gdzie pokazano schematy wylotów kanalizacji do rowu.

Pytanie 64 (126): W opisie technicznym DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ ZAMIENNEJ dla odcinka nr 1 (str. nr 21-22) występuje zapis:
„Konstrukcja nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 548 TYP 1 należy wykonać na następujących odcinkach:
od km 1+600 do km 3+300
od km 6+900 do km 9+500
od km 11+125 do km 13+950
od km 18+800 do km 20+050
od km 21+800 do km 23+525.
Na pozostałych odcinkach należy wykonać nawierzchnię TYP 2.
Powyższa konstrukcja dotyczy również wlotów dróg bocznych na skrzyżowaniach z drogą wojewódzką na odcinku do końca łuków (wjazdowego i wyjazdowego) lub do końca wyspy dzielącej."
Proszę o informację czy konstrukcja jezdni na wlotach dróg bocznych na skrzyżowaniach z drogą wojewódzką 548 na odcinku do końca łuków (wjazdowego i wyjazdowego) lub do końca wyspy dzielącej jest uzależniona od TYPU konstrukcji drogi wojewódzkiej, tzn. jeżeli na DW 548 przewidziano konstrukcję TYPU 1 to konstrukcja wlotu jest również TYPU 1, jeżeli natomiast konstrukcja jezdni DW 548 jest TYPU 2 to konstrukcja wlotu jest również TYPU 2 ?

Odpowiedz 64: Konstrukcja jezdni TYP1 lub TYP2 dotyczy również wlotów dróg bocznych na skrzyżowaniach z drogą wojewódzką 548 na odcinku do końca łuków (wjazdowego i wyjazdowego) lub do końca wyspy dzielącej i jest uzależniona od TYPU konstrukcji drogi wojewódzkiej, tzn. jeżeli na DW 548 przewidziano konstrukcję TYPU 1 to konstrukcja wlotu jest również TYPU 1, jeżeli natomiast konstrukcja jezdni DW 548 jest TYPU 2 to konstrukcja wlotu jest również TYPU 2 .

Pytanie 65 (127): W opisie technicznym DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ ZAMIENNEJ dla odcinka nr 2 (str. nr 23-24) występuje zapis:
„Konstrukcja nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 548 TYP 1 należy wykonać na następujących
odcinkach:
od km 1+600 do km 3+300
od km 6+900 do km 9+500
od km 11+125 do km 13+950

od km 18+800 do km 20+050
od km 21+800 do km 23+525.
Na pozostałych odcinkach należy wykonać nawierzchnię TYP 2.
Konstrukcja nawierzchni jezdni manewrowej i placu do kontroli pojazdów ciężarowych, drogi gminnej nr 070134C oraz 070232C – KR4:
4 cm warstwa ścieralna SMA 8 PMB 45/80-65
9 cm warstwa wiążąca AC16W PMB 25/55-60
10 cm podbudowa zasadnicza AC22P 50/70
20 cm podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego
stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 (CBR≥60, SE≥40)
43 cm RAZEM
25 cm ulepszone podłoże (warstwa mrozoochronna) z mieszanki niezwiązanej 0/31,5
(CBR≥40, SE≥35) dla podłoża G2
25 cm ulepszone podłoże z mieszanki związanej hydraulicznie (klasa C1,5/2,0) dla podłoża
G3 - G4
68 cm RAZEM ≥ 0,55 × hz = 55 cm (warunek mrozoochronności)
Powyższa konstrukcja dotyczy również wlotów dróg bocznych na skrzyżowaniach z drogą
wojewódzką na odcinku do końca łuków (wjazdoweogo i wyjazdowego) lub do końca wyspy dzielącej."
Proszę o informację czy konstrukcja jezdni na wlotach dróg bocznych na skrzyżowaniach z drogą wojewódzką 548 na odcinku do końca łuków (wjazdowego i wyjazdowego) lub do końca wyspy dzielącej jest tożsama z konstrukcją nawierzchni jezdni manewrowej i placu do kontroli pojazdów ciężarowych ?

Odpowiedz 65: Konstrukcja jezdni wlotów dróg bocznych na skrzyżowaniach z drogą wojewódzką 548 na odcinku do końca łuków (wjazdowego i wyjazdowego) lub do końca wyspy dzielącej uzależniona jest od TYPU konstrukcji drogi wojewódzkiej.

Pytanie 66 (128): Proszę o informację na których odcinkach dróg bocznych należy wykonać następującą konstrukcję:
Konstrukcja nawierzchni dróg bocznych (publicznych i wewnętrznych) – KR2:
4 cm warstwa ścieralna SMA 8 PMB 45/80-65
8 cm podbudowa zasadnicza AC22P 50/70
20 cm podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego
stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 (CBR≥60, SE≥40)

32 cm RAZEM
25 cm ulepszone podłoże (warstwa mrozoochronna) z mieszanki niezwiązanej 0/31,5
(CBR≥40, SE≥35) dla podłoża G2
25 cm ulepszone podłoże z mieszanki związanej hydraulicznie (klasa C1,5/2,0) dla podłoża G3 - G4
57 cm RAZEM ≥ 0,45 × hz = 45 cm (warunek mrozoochronności)
Odp. 128

Odpowiedz 66: Konstrukcja jezdni wlotów dróg bocznych dotyczy odcinka od końca łuków (wjazdowego i wyjazdowego) lub od końca wyspy dzielącej - do końca odcinka objętego opracowaniem.

Pytanie 67 (129): Proszę o informację czy na krótkich odcinkach wlotów dróg bocznych na skrzyżowaniach z drogą wojewódzką 548 obowiązuje również zmiana konstrukcji za łukami wyprowadzającymi lub wyspami dzielącymi zgodnie z poniższym zapisem opisu technicznego:
Powyższa konstrukcja (TYP 1 lub 2) dotyczy również wlotów dróg bocznych na skrzyżowaniach z drogą wojewódzką na odcinku do końca łuków (wjazdowego i wyjazdowego) lub do końca wyspy dzielącej."

Jeżeli na niektórych krótkich odcinkach wlotów dróg bocznych nie obowiązuje zmiana konstrukcji to proszę o informację na których wlotach taką zmianę konstrukcji należy wprowadzić?

Odpowiedz 67: Konstrukcja jezdni wlotów dróg bocznych dotyczy odcinka od końca łuków (wjazdowego i wyjazdowego) lub od końca wyspy dzielącej - do końca odcinka objętego opracowaniem.

Pytanie 68 (130):W przedmiarze dla odcinka nr 2 występuje pozycja kosztorysowa:

	D.05.00.00.	NAWIERZCHNIE	x	x
	D.05.02.01	Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W	x	x
75		- warstwa wiążąca AC 16W PMB 45/80-65 grubości 7 cm DW 548	m2	133 425,53

W opisie technicznym występuje zapis:
Konstrukcja nawierzchni jezdni manewrowej i placu do kontroli pojazdów ciężarowych, drogi gminnej nr 070134C oraz 070232C – KR4:
4 cm warstwa ścieralna SMA 8 PMB 45/80-65
9 cm warstwa wiążąca AC16W PMB 25/55-60
10 cm podbudowa zasadnicza AC22P 50/70
20 cm podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego
stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 (CBR≥60, SE≥40)

43 cm RAZEM

Brak pozycji kosztorysowej na warstwę wiążącą grubości 9 cm. W związku z powyższym proszę o informację jaką grubość warstwy wiążącej należy przyjąć dla Konstrukcji nawierzchni jezdni manewrowej i placu do kontroli pojazdów ciężarowych ?

Odpowiedz 68: Koryguje się omyłkę pisarską: Przedmiar robót i kosztorys winien obejmować warstwę wiążącą: - grub. 7cm AC16W PMB 25/55-60

Pytanie 69 (131): Informujemy, że powstała aktualizacja wymagań WT-1 oraz WT-2. Czy Zamawiający akceptuje zaprojektowanie mieszanki na podstawie wymagań wobec kruszyw i nawierzchni według WT-1 2014 oraz WT-2 2014.

Odpowiedz 69: Zamawiający akceptuje zaprojektowanie mieszanki na podstawie wymagań wobec kruszyw i nawierzchni według WT-1 2014 oraz WT-2 2014.

Pytanie 70 (139): Prosimy o uszczegółowienie – podanie wymiarów krawężników kamiennych: wyniesionych, wtopionych, obniżonych, obramowujących zjazdy z uwagi na różne nazewnictwo w projekcie.

Odpowiedz 70: Wymiary krawężników oraz ich obniżenie i wyniesienie podano na rysunkach „Szczegóły konstrukcyjne" D/0081/PW/06.1

Pytanie 71 (140): W kosztorysie ofertowym nr 5a i 5h Zamawiający opisuje - warstwa wiążąca AC 16W PMB 45/80-65 grubości 7 cm DW 548. W SST D.05.02.01 w punkcie 2.2 Zamawiający wymaga – asfalt modyfikowany polimerami spełniający wymagania określone w PN-EN 14023 o klasie PMB 25/55-60. Natomiast w punkcie 5.3. Wytwarzanie mieszanki mineralno-asfaltowej opisuje Najwyższa temperatura asfaltu w zbiorniku magazynowym (roboczym) powinna wynosi_ dla asfaltu drogowego 35/50 - 190oC.

Wg tablicy, Tablica 5. Wymagane właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej betonu asfaltowego AC 16 W:, aby spełnić wymagania Zamawiającego wystarczy zastosować asfalt 35/50.

W związku w powyższym zwracamy się o jednoznaczne określenie asfaltu jaki ma być zastosowany do warstwy wiążącej.

Odpowiedz 71: Warstwę wiążącą należy wykonać zgodnie z parametrami podanymi w dokumentacji projektowej – część rysunkowa i część opisowa. Należy zastosować asfalt modyfikowany o klasie PMB 25/55-60.

Pytanie 72 (141): W kosztorysie ofertowym nr 5a i 5h Zamawiający opisuje - warstwa ścieralna SMA 8 PMB 45/80-65 gr. 3 cm KR4 - DW 548W. W SST D.05.03.13a Nawierzchnia z mieszanki SMA w punkcie 2.2 Zamawiający wymaga - Jako lepiszcza w mieszankach mineralno-asfaltowych należy stosować asfalty modyfikowane polimerami - polimeroasfalty drogowe (według PN-EN 14023) o klasie PMB 45/80-55. Natomiast w punkcie 5.2. Projektowanie mieszanki. Najwyższa temperatura asfaltu w zbiorniku magazynowym (roboczym) powinna wynosić dla polimeroasfaltu drogowego PMB 45/80-65 - 180oC..

Wg tablicy, Tablica 5. Wymagane właściwości mieszanki SMA do warstwy ścieralnej, by spełnić wymagania Zamawiającego wystarczy zastosować asfalt 45/80-55.

W związku w powyższym zwracamy się o jednoznaczne określenie asfaltu jaki ma być zastosowany do warstwy ścieralnej SMA.

Odpowiedz 72: Warstwę ścieralną należy wykonać zgodnie z parametrami podanymi w dokumentacji projektowej – część rysunkowa i część opisowa. Należy zastosować asfalt modyfikowany o klasie PMB 45/80/65.

Pytanie 73 (142): Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie przebudowy będzie do wykonania chodnik, ciąg pieszo rowerowy z kostki lub masy mineralno-bitumicznej pokazany w projekcie wykonawczym jako etap 2. Jeżeli nie, czy będzie na to zadanie odrębny przetarg ?

Odpowiedz 73: Zakres zadania obejmuje chodnik, ciąg pieszo rowerowy z kostki lub masy mineralno-bitumicznej pokazany w projekcie wykonawczym jako etap 2.

Pytanie 74 (143): Prosimy o informację czy SST D.05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa ścieralna AC11S dotyczy ciągu pieszo-rowerowego. Jeżeli tak to prosimy o uwzględnienie całej konstrukcji w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

Odpowiedz 74: Tak specyfikacja nr D.05.03.05a dotyczy nawierzchni ciągu pieszo-rowerowego. W przedmiarach i kosztorysach dotyczących budowy

chodników i ciągów pieszo-rowerowych uwzględniono całą konstrukcję nawierzchni ciągu pieszo-rowerowego.

Pytanie 75 (145): Prosimy o doprecyzowanie odnośnie odtworzeń ogrodzeń. Z jakich materiałów należy te odtworzenia wykonać. Jeżeli ma to być wykonane z materiałów z rozbiórki prosimy o dokładną lokalizację i zakres ponownego wbudowania materiałów z rozbiórki.

Odpowiedz 75: Odtworzenie ogrodzeń nie jest przedmiotem zadania. Zamawiający załączył przedmiary i kosztorysy ofertowe zamienne.

Pytanie 76 (146): Prosimy o przekazanie załączników do przedmiaru robót na odcinek nr 2 – od km 15+146 do km 29+619 tj. inwentaryzacja drzew do wycinki, tabela robót ziemnych (wykopy i nasypy), wzmocnienia nasypów, kanalizacja deszczowa wykopy i zasypka , roboty wodociągowe wykop i zasypka.

Odpowiedź 76: W załączeniu przesyłamy brakujące załączniki.

Pytanie 77 (147): Proszę o uzupełnienie profili dla kanału "rowu krytego".

Odpowiedź 77: Profile rowów krytych należy wykonać z dowiązaniem do profili podłużnych rowów drogowych otwartych.

Pytanie 78 (148): Proszę o podanie rodzaju zastosowanych studni i ich wysokości dla kanału "rowu krytego".

Odpowiedź 78: Studnie stosowane na rowie krytym to studnie betonowe o średnicy DN1400.

Pytanie 79 (149): Proszę o uzupełnienie plików do katalogu "Załączniki do przedmiaru robót - Odcinek 2".

Odpowiedź 79: W załączeniu przesyłamy brakujące załączniki.

Pytanie 80 (150): Zgodnie z zapisem SST D.01.02.02 *„Grubość zdejmowanej warstwy humusu powinna być zgodna z ustaleniami dokumentacji projektowej, ST lub wskazana przez Inżyniera"* prosimy o określenie grubości zdjęcia humusu na obu odcinkach DW nr 548 powołując się na powyższy zapis.

Odpowiedź 80: Dokumentacja uwzględniała zdjęcie humusu grubości ok 20cm.

Pytanie 81 (151): Prosimy o jednoznaczne określenie grubości warstwy ścieralnej SMA na drogach bocznych.

Zgodnie z przekrojem normalnym z projektu zamiennego jest to gr. 4cm, w kosztorysie ofertowym jest podana gr. 3cm?

Odpowiedź 81: Grubość warstwy ścieralnej na drogach bocznych KR2 i KR4 wynosi 4cm.

Pytanie 82 (152): Prosimy o podanie rodzaju materiału z jakiego ma zostać wykonana opaska szer. 0,5m?

Odpowiedź 82: Opaskę na odcinku o przekroju drogowym należy wykonać z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 (CBR≥35, SE>35).

Pytanie 83 (153): Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie MMA do warstwy wiążącej z zastosowaniem asfaltu PMB 25/55-60 z zachowaniem wskazanych w SST kategorii ruchu i wymaganych właściwości mieszanki mineralno asfaltowej.

Odpowiedź 83: Dokumentacja techniczna przewiduje wykonanie warstwy wiążącej z AC16W PMB 25/55-60.

Pytanie 84 (154): Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie MMA do warstwy podbudowy z zastosowaniem asfaltu drogowego 35/50 z zachowaniem wskazanych w SST kategorii ruchu i wymaganych właściwości mieszanki mineralno asfaltowej.

Odpowiedź 84: Dokumentacja projektowa przewiduje zastosowanie podbudowy z AC22P z zastosowaniem asfaltu 50/70.

Pytanie 85 (155): Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie MMA do ścieralnej z SMA z zastosowaniem asfaltu drogowego 45/80-55 z zachowaniem wskazanych w SST kategorii ruchu i wymaganych właściwości mieszanki mineralno asfaltowej.

Odpowiedź 85: Zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać warstwę ścieralną z SMA8 PMB 45/80-65.

Pytanie 86 (157): Prosimy o potwierdzenie iż zaprojektowana warstwa ścieralna SMA spełnia warunki *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 08.02.2013 r., znak: RIŚ.KK.7624.2.12.2013 pkt IV. Ppkt.2 mówiącej o zastosowaniu nawierzchni ograniczającej emisje hałasu o 6dB?*

Odpowiedź 86: Warstwa ścieralna wykonana z SMA8 spełnia wymagania stawiane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 87 (158): Zwracamy się z prośbą o określenie czasu gwarancji na zieleń.

Odpowiedź 87: Okres gwarancji na zieleń jest taki sam jak okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 88 (159): Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabezpieczenia antykorozyjnego na konstrukcjach wsporczych tablic zgodnego z obowiązującą normą PN-EN -1461.

Odpowiedź 88: Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabezpieczenia antykorozyjnego na konstrukcjach wsporczych tablic zgodnego z obowiązującą normą PN-EN -1461.

Pytanie 89 (160): W szczegółowej specyfikacji technicznej dotyczącej Ogrodzeń i balustrad dla pieszych w punkcie 2.2 widnieje zapis iż elementy te mają być pomalowane oraz oklejone folią. Z doświadczenia oferenta wynika iż oklejenie folia elementów typu balustrady czy ogrodzenia jest znacząco mniej trwałe od samego malowania. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza zastosowanie tylko malowania ww elementów.

Odpowiedź 89: Zamawiający dopuszcza zastosowanie tylko malowania ww elementów.

Pytanie 90 (161): W szczegółowej specyfikacji technicznej dotyczącej Ogrodzeń i balustrad dla pieszych w punkcie 2.2 widnieje zapis iż moduły ogrodzeń segmentowych i poręczy mają mieć długość ok. 1,5. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza zastosowanie przęseł o innej długości.

Odpowiedź 90: Zamawiający dopuszcza zastosowanie przęseł o innej długości, jednak nie większej niż 2,5 m.

Pytanie 91 (162): Zwracamy się z prośbą o określenie gwarancji na konstrukcję wsporczą dla tablic.

Odpowiedź 91: Okres gwarancji na konstrukcję wsporczą dla tablic jest taki sam jak okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 92 (163): Prosimy o potwierdzenie iż wszystkie tarcze znaków i tablic maja być oklejone folią odblaskową II generacji.

Odpowiedź 92: Zamawiający potwierdza, że wszystkie tarcze znaków i tablic maja być oklejone folią odblaskową II generacji.

Pytanie 93 (164): W opisie technicznym dotyczącym Stałej organizacji ruchu w punkcie 4.2.3 Punktowe elementy odblaskowe widnieje rysunek montażu PEO typ 5 i typ 7 na krawężniku. Rysunek ten jest mocno nieczytelny. Prosimy o zamieszczenie czytelnego rysunku.

Odpowiedź 93: Punktowe elementy odblaskowe PEO typ 5 i typ 7 należy zamontować zgodnie z zaleceniami producenta tych elementów.

Pytanie 94 (165): Zwracamy się z prośbą o określenie parametrów poszczególnych typów punktowych elementów odblaskowych (koloru odblasku, czy ma być jedno/ dwu stronne/ Led czy zwykłe).

Odpowiedź 94: Punktowe elementy odblaskowe PEO wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu.

Pytanie 95 (166): Zwracamy się z prośbą o dołączenie do dokumentacji rysunków dotyczących ogrodzeń segmentowych, balustrad oraz ewentualnie zamieszczenie na nich kilometraży występowania danego typu elementów.

Odpowiedź 95: Ogrodzenia segmentowe oraz balustrady wskazano na planach sytuacyjnych. Wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 96 (167): Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż ilości nasadzeń zastępczych po wycince drzew zawierają się w ilościach nasadzeń zawartych w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź 96: Przewiduje się nasadzenia łącznie na odcinku nr I - 3156szt. drzew a na odcinku nr II – 2040szt. drzew.

Pytanie 97 (168): Zwracamy się z prośbą o określenie wielkości znaków w obrębie ścieżek rowerowych i ciągów pieszo – rowerowych.

Odpowiedź 97: Oznakowanie należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

Pytanie 98 (169): W nawiązaniu do zapisu OPZ pkt. 5 *„Wykonawca w ramach ceny zobowiązany jest do wykonania stacji drogowej meteorologicznej z tablicą o zmiennej treści typu UOPG3 wraz z przyłączem energetycznym z lokalizacją w m. Stolno. Dla przedmiotowej stacji meteorologicznej należy uzyskać niezbędne opinie i uzgodnienia z instytucjami, organami administracji publicznej oraz gestorami sieci podziemnych i nadziemnych"* . Zwracamy się z prośba o załączenie dokumentacji dotyczącej tej pozycji w postaci Szczegółowej specyfikacji technicznej oraz rysunków bądź określenie parametrów w/w obiektu.

Odpowiedź 98: Zamawiający załączył SST z parametrami Stacji.

Pytanie 99 (170): Zgodnie z zapisem Projektu budowlanego dotyczącego branży Dendrologicznej zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż do wycinka zieleni nie wymaga pozwolenia oni opłat wnikających z ustawy o ochronie przyrody.

Odpowiedź 99: Dla przedmiotowej inwestycji uzyskano decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, która to decyzja obejmuje również wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

Pytanie 100 (171): Prosimy o potwierdzenie czyją własnością jest drewno, które należy wyciąć w ramach całego zadania?

Odpowiedź 100: Drewno które należy wyciąć w ramach całego zadania będzie własnością Wykonawcy.

Pytanie 101 (172): Prosimy o informację środkami finansowymi jakiej wysokości dysponuje Zamawiający w każdym roku realizacji inwestycji.

Odpowiedź 101: Zamawiający określi wielkość środków finansowych na dany rok realizacji inwestycji po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego.

Pytanie 102 (175): Prosimy o załączenie decyzji na wycinkę drzew a jeżeli nie to o potwierdzenie, że jest zbędna bo wydana została zgoda na realizację inwestycji drogowej?

Odpowiedź 102: Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.) – dalej u.r.i.d.p. do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

Pytanie 103 (177): Prosimy o informację dotyczącą utrzymania zimowego i letniego dw 548 czy Wykonawca będzie musiał utrzymać odcinki na których Wykonawca nie rozpoczął robót?

Odpowiedź 103: Wykonawca będzie musiał prowadzić działania związane z letnim i zimowym utrzymaniem odcinków dróg na których nie rozpoczął jeszcze robót.

Pytanie 104 (182): Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jakim celu ma „uwzględnić wartość pozyskanego z wycinki drewna w złożonej ofercie przetargowej". Czy Zamawiający oczekuje obniżenia ceny oferty o tę wartość?

Odpowiedź 104: Zamawiający oczekuje, że Wykonawca uwzględni wartość pozyskanego z wycinki drewna w złożonej ofercie przetargowej.

Pytanie 105 (183): Wykonawca wnosi o podanie podstaw, danych, informacji, jakie Wykonawca ma przyjąć by „uwzględnić wartość wywozu i utylizacji materiałów szkodliwych w złożonej ofercie przetargowej".

Odpowiedź 105: Zgodnie z zapisami SIWZ właścicielem materiału rozbiórkowego nie nadających się do ponownego użycia jest Wykonawca robót i on ponosi wszelkie koszty związane z rozbiórką i utylizacją tych materiałów. Koszty utylizacji należy uwzględnić w kosztach ogólnych budowy.

Pytanie 106 (186): Czy będzie można zastosować na kanalizacji deszczowej rury PP SN8 strukturalne (karbowane) zamiast rur PVC litych SN8?

Odpowiedź 106: Nie dopuszcza się stosowania rur PP strukturalnych SN8.

Pytanie 107 (187): Czy będzie można zastosować na wodociągu i Kan. sanitarnej rury PE SDR17 PN10 zamiast rur PE SD11 PN16. Max ciśnienia jakie będą występować na tych sieciach przesyłowych to 4 - 6 PN. Próby ciśnieniowe będą wykonywane na PN 10. Po co w takim razie PN16?

Odpowiedź 107: Zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi i uzgodnieniem dla wodociągu i kanalizacji sanitarnej tłocznej należy stosować rury PE100 SDR11 PN16.

Pytanie 108 (188): Czy studnie w pasie drogi mogą być na zwężkach tzw. konusach. Na rysunkach szczegółowych nie ma tego pokazanego chociaż w PW i ST jest.

Odpowiedź 108: Tak dopuszcza się stosowanie studni wyposażonych w zwężki.

Pytanie 109 (189): Proszę o podanie klasy wpustów drogowych: 1. krawężnikowych i 2.zwykłych ulicznych.?

Odpowiedź 109: Należy zastosować wpusty uliczne kl. D400.

Pytanie 110 (190): Proszę o załączenie projektu uwzględniającego zestawienie szczegółowe (wysokość i rzędne) wszystkich wpustów drogowych.

Odpowiedź 110: Rzędne oraz lokalizacja wpustów drogowych przedstawiona jest na planach sytuacyjnych.

Pytanie 111 (191): Czy będzie można zastosować geokompozyt drenażowy tzw. PacDrein zamiast drenażu drogowego w obsypce 16/31,5 ok. 3200mb

Odpowiedź 111: Zamawiający nie widzi przeciwwskazań do zastosowania takiego rozwiązania pod warunkiem spełnienia stawianych wymagań w stosunku do projektowanego systemu drenażowego.

Pytanie 112 (192): Na całym projekcie dotyczącym budowy kanalizacji deszczowej ,sanitarnej i wodociągowej z przeważa glina, prawdopodobnie zajdzie konieczność wymiany gruntu. Prosimy o dodanie pozycji uwzględniającej wymianę gruntu.

Odpowiedź 112: Wymianę gruntu należy ująć w pozycji zasypanie wykopów w ilości podanej w przedmiarze.

Pytanie 113 (193): Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania płyt ażurowych 60x40x10 zamiast ciężkich płyt YOMB 100x75x12 przy budowie zbiorników retencyjnych. Według projektu płyty będą tylko na skarpach.

Odpowiedź 113: Nie dopuszcza się zmiany sposobu umocnienia zbiorników retencyjnych.

Pytanie 114 (194): Proszę o załączenie szczegółowego rysunku ogrodzenia systemowego panelowego przy zbiornikach retencyjnych.

Odpowiedź 114: Projektant nie widzi konieczności załączania przedmiotowego rysunku. Ogrodzenie wykonać zgodnie z lokalizacja wskazaną w dokumentacji w oparciu o zapisy SST.

Pytanie 115 (195): Czy będzie można zastosować rury ochronne z PE lub stali zamiast rur dwudzielnych PVC na kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź 115: Nie dopuszcza się zmiany w rurach ochronnych.

Pytanie 116 (196): W związku z występowaniem na budowie azbestu (pokrycie demontowanych wiat przystankowych) prosimy o informację kto będzie ponosić koszty związane z utylizacją azbestu. Jeśli Wykonawca to w jakiej pozycji należy to wycenić.

Odpowiedź 116: Zgodnie z zapisami SST właścicielem materiału rozbiórkowego nie nadających się do ponownego użycia jest Wykonawca robót i on ponosi wszelkie koszty związane z rozbiórką i utylizacją tych materiałów. Koszty utylizacji należy uwzględnić w kosztach ogólnych budowy.

Pytanie 117 (198): Kto będzie decydował o rodzaju materiałów z jakich będzie odbudowywane ogrodzenie?

Odpowiedź 117: Odtworzenie ogrodzeń (za wyjątkiem ogrodzeń zbiorników retencyjnych) nie jest przedmiotem zadania.
Zamawiający załączył przedmiary i kosztorysy ofertowe zamienne.

Pytanie 118 (199): W związku z bardzo różnorakim ogrodzeniem do odbudowy (siatka plus słupki, murowane, betonowe, kute) a co za tym idzie bardzo zróżnicowanym koszcie prosimy o rozbicie odtworzeń ogrodzeń na kilka pozycji adekwatnych do rzeczywistego wykonania ogrodzenia.

Odpowiedź 118: Odtworzenie ogrodzeń (za wyjątkiem ogrodzeń zbiorników retencyjnych) nie jest przedmiotem zadania.
Zamawiający załączył przedmiary i kosztorysy ofertowe zamienne.

Pytanie 119 (200): Prosimy o weryfikację ilości kosztorysowej dotyczącej „wzmocnienie styków połączenia starej nawierzchni" zarówno na odc.I jak i II. W dokumentacji projektowej jest ona użyta jedynie do połączeń starej i nowej nawierzchni natomiast z ilości w kosztorysie wynika że znajduje się ona na całej powierzchni projektowanej drogi.

Odpowiedź 119: Siatkę należy stosować na całej szerokości przebudowywanej drogi wojewódzkiej DW548.

Pytanie 120 (201): Czy materiały pochodzące z inwestycji nadające się do ponownego wbudowania Wykonawca będzie mógł użyć na przebudowywanej drodze?

Odpowiedź 120: Jeżeli materiał rozbiórkowy zostanie dopuszczony przez Inżyniera Kontraktu, może zostać ponownie użyty na przebudowywanej drodze.

Pytanie 121 (202): Prosimy o załączenie SST na wykonanie podbudowy z MCE?

Odpowiedź 121: Zamawiający załączył brakującą SST na wykonanie podbudowy MCE.

Pytanie 122 (203): Czy Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania tarcz aluminiowych przeznaczonych do oznakowania pionowego?

Odpowiedź 122: Oznakowanie wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

Pytanie 123 (205): Prosimy o potwierdzenia, że posiadane pozwolenia wodnoprawne (załączone do dokumentacji SIWZ decyzje z dnia 13.03.2013 r., znak: WR.6341.31.9.2012.OR oraz z dnia 24.06.2013 r., znak: AABŚ.C.6341.8.4.2013.MFR), obejmują cały zakres przedmiotu zamówienia i zachowują swoją ważność w czasie realizacji.
Zwracamy uwagę, że w pkt. VII decyzji z dnia 24.06.2013 r. jest zapis, że pozwolenie wygasa, jeżeli inwestor nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie stało się ostateczne. Termin dla przedmiotowej decyzji minął w lipcu 2016 r. Jeśli w/w warunek został spełniony prosimy o udostępnienie zapisów potwierdzających czynność zgłoszenia rozpoczęcia robót. Jeśli warunek nie został spełniony i Zamawiający nie posiada aktualnych decyzji prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za ich uaktualnienie leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 123: Uaktualnienie pozwoleń wodnoprawnych: z dnia 13.03.2013 r., znak: WR.6341.31.9.2012.OR oraz z dnia 24.06.2013 r., znak: AABŚ.C.6341.8.4.2013.MFR), leży po stronie Wykonawcy robót.

Pytanie 124 (173): Czy z uwagi na zapisy PZP i konieczności 30 dniowej płatności Wykonawcy dla Podwykonawców, Dostawców i Usługodawców Zamawiający zmieni zapisy kontraktowe i dopuści co miesięczny system fakturowania robót? Obecne zapisy dotyczące fakturowania co 3 miesiące są niezgodne z obowiązującą ustawa o podatku VAT.

Odpowiedź 124: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 125 (174): Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów kontraktowych ponieważ istnieją w nich rozbieżności. Chodzi o SIWZ, OPZ, Umowa, SST, Dokumentacja rysunkowa, Kosztorysy ofertowe, Przedmiary?

Odpowiedź 125: Hierarchia ważności dokumentów wskazana jest w zapisie § 2 wzoru umowy w ustępach 1.1-1.5. OPZ jest częścią SIWZ.

Pytanie 126 (179): Czy Zamawiający przewiduję z uwagi na 3 letni okres realizacji inwestycji zmianę w cenach jednostkowych w przypadku wzrostu cen poszczególnych materiałów wg wskaźnika inflacji podawanego przez GUS?

Odpowiedź 126: Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia poza wypadkami wskazanymi w § 20 ustęp 1 pkt 5 wzoru umowy

---

Pytanie 127 (181): Czy Zamawiający przewiduję w ramach kontraktu i w związku z co trzymiesięcznym systemem rozliczeń wypłacenie Wykonawcy zaliczki?

Odpowiedź 127: Nie, Zamawiający nie przewiduje wypłacania zaliczek.

Pytanie 128 (185): Prosimy o zmianę w projekcie umowy §12 pkt.1.4. kary za niegodności oznakowania tymczasowego z zatwierdzonym projektem TOR. Kara w wysokości 1% jest niewspółmierna do ogólnie sprecyzowanych uchybień.

Odpowiedź 128: Zamawiający nie wyra za zgody na zmianę

Pytanie 129 (210): Dotyczy uzgodnień Energa (kolizje elektroenergetyczne)

- brak aktualnego uzgodnienia dokumentacji (znak: 146A/2MZI/2013/L.dz 2741 z dnia 20.06.2013) – wygasło 20.06.2015

- brak aktualnych warunków przebudowy (nr 12/R92/06595 z dnia 01.10.2012) – wygasło 01.10.2014

- umowa nr 12/R92/U06595 oraz umowa nr 12/R21/U06378 na przebudowę urządzeń elektroenergetycznych – z dostarczonych skanów zostały usunięty daty podpisania umowy (w treści umowy jest zapis, że jest ważna przez 2 lata od daty zawarcia, skoro data została usunięta wykonawca domyśla się, że jest już nieważna. Dodatkowo zostały zawarte na podstawie nieaktualnych już warunków technicznych.

- warunki przebudowy nr 12/R92/06378 z dnia 12.09.2012 straciły ważność 12.09.2014

Proszę o udostępnienie aktualnych umów, warunków przebudowy i uzgodnień zgodnie z powyższym. Jeżeli Zamawiający nie posiada tych dokumentów proszę o określenie po czyjej stronie leży ich aktualizacja oraz (jeśli po stronie Zamawiającego) kiedy to nastąpi. Bez powyższych dokumentów przebudowa kolizji elektroenergetycznych jest niemożliwa.

Dotyczy Opinii ZUD:

-uzgodnienie dokumentacji projektowej nr GKN.E.6630.232.2012.AZ z dnia 12.12.2012 straciło ważność 12.12.2014

Prosimy o udostępnienie aktualnego uzgodnienia dokumentacji projektowej. Jeżeli Zamawiający nie posiada tego dokumentu proszę o określenie po czyjej stronie leży ich aktualizacja oraz (jeśli po stronie Zamawiającego) kiedy to nastąpi. Bez powyższego Wykonawca nie ma podstaw do rozpoczęcia prac.

Odpowiedź 129: Zgodnie z warunkami SIWZ aktualizacja uzgodnień z gestorami sieci należy do Wykonawcy robót.

Pytanie 130 (211): Dotyczy uzgodnień Energa (oświetlenie drogowe)

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03689 z dnia 11.06.2012 straciły ważność 11.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03709 z dnia 08.06.2012 straciły ważność 08.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03715 z dnia 08.06.2012 straciły ważność 08.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03728 z dnia 08.06.2012 straciły ważność 08.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03712 z dnia 11.06.2012 straciły ważność 11.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03729 z dnia 12.06.2012 straciły ważność 12.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03730 z dnia 11.06.2012 straciły ważność 11.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03732 z dnia 11.06.2012 straciły ważność 11.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03733 z dnia 12.06.2012 straciły ważność 12.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03734 z dnia 12.06.2012 straciły ważność 12.06.2014

- warunki przyłączenia nr 12/R92/03736 z dnia 12.06.2012 straciły ważność 12.06.2014

- brak umów o przyłączenie z Energa zgodnie z powyższymi warunkami

Proszę o udostępnienie aktualnych warunków oraz umowy o przyłączenie zgodnie z powyższym. Jeżeli Zamawiający nie posiada tych dokumentów proszę o określenie po czyjej stronie leży ich aktualizacja oraz (jeśli po stronie Zamawiającego) kiedy to nastąpi. Brak umowy o przyłączenie z Energa uniemożliwi prowadzenie prac budowlanych.

Odpowiedź 130: Zgodnie z warunkami SIWZ aktualizacja uzgodnień z gestorami sieci należy do Wykonawcy robót.

Pytanie 131 (216): Proszę o wskazanie pozycji w której należy ująć płatne nadzory Orange, które są określone w wydanych warunkach technicznych.

Odpowiedź 131: W kosztach ogólnych budowy.

Pytanie 132 (219): W załączonej dokumentacji zawarta jest Szczegółowa specyfikacja techniczna nr D.08.03.01 Palisada betonowa, brak jest natomiast odpowiadającej jej pozycji kosztorysowej. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź 132: Palisadę betonową należy wykonać o parametrach zgodnych z dokumentacją techniczną na długości 210 mb.
Zamawiający załączył przedmiar i kosztorys ofertowy zamienny.

Pytanie 133 (221): W Szczegółowej specyfikacji technicznej D.05.03.23 Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej widnieje zapis iż stosować należy kostki jednowarstwowe barwione w całej objętości (obecnie niedostępne na rynku i nieuzasadnione technicznie i finansowo). Zwracamy się prośba o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza zastosowanie kostek dwuwarstwowych barwionych w ich górnej części.

Odpowiedź 133: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kostek dwuwarstwowych barwionych w ich górnej części.

Pytanie 134 (222): W załączonej dokumentacji na przekrojach typowych pod kostkami betonowymi widnieje warstwa Podsypki z mieszanki niezwiązanej 0/4 natomiast w SST widnieje zapis iż pod nawierzchnią z kostki należy wykonać warstwę podsypki cementowo piaskowej w proporcji 1:4. Prosimy o jednoznaczne wskazanie jaki materiał ma być zastosowany pod nawierzchnię z kostki.

Odpowiedź 134: Kostkę betonową należy układać zgodnie z dokumentacją techniczną na warstwie z mieszanki niezwiązanej 0/4 grubości 3cm.

Pytanie 135 (226): Proszę podać długości oraz rodzaj materiału dla przewiertów pod przyszły wodociąg oraz lokalizację przewiertu w DP1642C – odcinek I. Czy końcówki rur mają być fabrycznie podocinane na skos. Jeśli tak to proszę podać kąty dla każdego przecisku.

Odpowiedź 135: Należy zastosować rury PE100 SDR11 RC.

Szczegółowe uzgodnienie rozwiązań i lokalizacji przewiertów należy dokonać z właściwym przedsiębiorstwem wodociągowym.

Pytanie 136 (227): Studzienka wodomierzowa: Pozycja kosztorysowa brzmi:" zabudowa studzienki wodomierzowej, d=1200mm kompletnie wyposażonej" W opisie do PW jest zapis „W studzience przewidziano miejsce pod zabudowę zestawu wodomierzowego" Pytanie: czy montować zestaw, czy pozostawić pustą studnię bez zestawu?. Co ma wchodzić w skład zestawu?

Odpowiedź 136: Przełożenie istniejącej studzienki wodomierzowej wraz z wyposażeniem.

Zamawiający nie posiada informacji, co wchodzi w zakres istniejącej studzienki, należy odtworzyć stan istniejący.

Pytanie 137 (230): Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie, Zamawiającego czy Wykonawcy stoi aktualizacja uzgodnień zamieszczonych w projekcie, które są ważne 2 lata od wydania (ważność uzgodnień wygasła w roku 2014).

Odpowiedź 137: Zgodnie z warunkami SIWZ aktualizacja uzgodnień z gestorami sieci należy do Wykonawcy robót.

Pytanie 138 (234): Prosimy o zamieszczenie brakujących SST na kruszywo na warstwę mrozoochronną o uziarnieniu 0/8.

Odpowiedź 138: Zamawiający załączył brakującą SST.

Pytanie 139 (241): Czy Zamawiający dopuszcza inne tworzywo do materiału do wzmocnienia nasypów niż poliwinyloalkohol?

Odpowiedź 139: Zamawiający dopuszcza inne tworzywo na materiał do wzmocnienia nasypów pod warunkiem uzyskania odpowiednich parametrów budowanego nasypu.

Pytanie 140 (242): Prosimy o zamieszczenie brakującej SST dotyczącej stacji meteorologicznej.

Odpowiedź 140: Zamawiający załączył brakującą SST.

Pytanie 141 (247): Prosimy o określenie rodzaju materiału do spoinowania kostki kamiennej.

Odpowiedź 141: Do spoinowania należy użyć mieszanki kruszyw mineralnych z dodatkiem żywic epoksydowych.

Pytanie 142 (248): Rys. PW_06.2 Szczegóły konstrukcyjne – na „szczególe zakończenia warstw nawierzchni" grubości warstw są inne niż w pozostałych częściach projektu. Prosimy o podanie prawidłowych grubości warstw nawierzchni.

Odpowiedź 142: Grubości poszczególnych warstw konstrukcji nawierzchni podano w dokumentacji projektowej:

Konstrukcja nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 548 – KR4 (TYP 1):

3 cm	warstwa ścieralna SMA 8 PMB 45/80-65
7 cm	warstwa wiążąca AC16W PMB 25/55-60
15 cm	mieszanka mineralno-cementowo-asfaltowa
20 cm	mieszanka związana cementem (CBGM) C3/4

Konstrukcja nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 548 – KR4 (TYP 2):

3 cm	warstwa ścieralna SMA 8 PMB 45/80-65
7 cm	warstwa wiążąca AC16W PMB 25/55-60
7 cm	warstwa wiążąca AC22P 50/70
20 cm	podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 (CBR≥60, SE≥40)
20 cm	mieszanka związana cementem (CBGM) C3/4

Konstrukcja nawierzchni dróg bocznych (publicznych i wewnętrznych) – KR2:

4 cm	warstwa ścieralna SMA 8 PMB 45/80-65
8 cm	podbudowa zasadnicza AC22P 50/70

20 cm podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 (CBR≥60, SE≥40).

Pytanie 143 (251): Czy termin wykonania zamówienia jest związany z finansowaniem zamówienia?

Odpowiedź 143: Tak

Pytanie 144 (252): Czy Zamawiający przewiduje wcześniejszą zapłatę w przypadku wcześniejszego zakończenia budowy i wcześniejszego odbioru?

Odpowiedź 144: Możliwa jest wcześniejsza zapłata w przypadku wcześniejszego zakończenia budowy i wcześniejszego odbioru , jednakże jedynie co do zapłaty końcowej w roku budżetowym 2019

Pytanie 145 (253): Dotyczy § 12 wzoru umowy: Kary

„1.Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karami umownymi w przypadku niedotrzymania terminów, niewykonania lub nienależytego wykonania umowy:
1.1.Za zwłokę w stosunku do terminu zakończenia przedmiotu umowy powstałą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki licząc od dnia następnego, po terminie w którym przedmiot umowy miał być wykonany,
1.2.Za zwłokę w rozpoczęciu robót w stosunku do harmonogramu rzeczowego załącznik nr 2 do umowy, w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień zwłoki,
1.3.Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze ostatecznym lub w okresie rękojmi – w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad,
1.4.Za niezgodne z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu oznakowanie na czas prowadzenia robót, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy dzień nieprawidłowości,
1.5. Za nie przedłożenie do akceptacji projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane oraz projektu jej zmian, nie przedłożenie potwierdzonego za zgodność z oryginałem kserokopii Umowy o podwykonawstwo, nie przedłożenie potwierdzonej za zgodność z oryginałem zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, za brak zmian umowy o podwykonawstwo w zakresie

zapłaty - w wysokości 1 % wartości umownej brutto za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt Umowy lub jego zmianę, kserokopię Umowy lub jego zmianę.
1.6.Za nieuzasadnione przerwanie realizacji robót z przyczyn obciążających Wykonawcę trwające dłużej niż 14 dni kalendarzowych w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót."
Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych, gdyż w obecnej wysokości są nadmiernie wygórowane w stosunku do obecnie panujących na rynku i zastrzeganych w Umowach z Zamawiającymi. Tak wysokie kary umowne, powodują konieczność uwzględnienia większego ryzyka w Ofercie, co z kolei przekłada się na nieuzasadnione zwiększenie jej wysokości. Zwracamy jednocześnie uwagę na konieczność uwzględnienia przy określeniu wysokości kar umownych okoliczności wskazanych w art. 484 §2 k.c.

Odpowiedź 145: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 146 (254): Dotyczy § 17 wzoru umowy: Gwarancja , punkt 11.
„Utrata roszczeń z tytułu wad nie następuje pomimo upływu terminu gwarancji, jeżeli Wykonawca wadę podstępnie zataił."
Zgłaszamy naszą wątpliwość dotyczącą wydłużenia okresu gwarancji - jako konsekwencji takiego zapisu, bez wskazania podstaw takiego wydłużenia jak również, czasu wydłużenia okresu gwarancji, które powinny być w takiej sytuacji określone. Jednocześnie zatajenie wad i jego konsekwencje, są instytucją związaną z rękojmią nie gwarancją.

Odpowiedź 146: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 147 (255): Dotyczy SST D.05.03.11. Frezowanie. SST opisuje m.in. : transport sfrezowanego materiału na miejsce wskazane przez Inżyniera i wbudowanie w pobocza. Cena obmiarowa w pkt. 9.2 obejmuje jedynie transport frezowin. Prosimy o wyjaśnienia oraz podanie czyją własność będzie stanowił destrukt, czy jest przeznaczony do wbudowania lub ewentualnie adres jego odwozu.

Odpowiedź 147: Materiał powstały po sfrezowaniu warstw bitumicznych, przewidziano do wykorzystania do wykonania podbudowy MCE. Ewentualny nadmiar destruktu należy odwieźć do RDW Wąbrzeźno.

Pytanie 148 (256): Prosimy o podanie czy materiał z rozbiórek (destrukt bitumiczny oraz kruszywo) nawierzchni można wykorzystać do wykonania podbudowy z MCE.

Odpowiedź 148: Materiał powstały z rozbiórek przewidziano do wykorzystania do wykonania podbudowy MCE.

Pytanie 149 (257): Dotyczy SST D.01.02.01. W związku z zapisem, iż cena obmiarowa obejmuje jedynie transport drewna na miejsce wskazane przez Inżyniera, prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego składowania drewna przez okres realizacji robót. Obecny zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek składowania drewna przez okres do 2,5 roku. Ponadto zgodnie z SIWZ drewno stanowi własność Wykonawcy. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualną korektę SST.

Odpowiedź 149: Zgodnie z zapisami SIWZ drewno z wycinki stanowi własność Wykonawcy.

Zamawiający załączył poprawioną SST D.01.02.01

Pytanie 150 (260): Prosimy o uzupełnienie folderu „załączniki do przedmiaru" dla odcinka drugiego o wszystkie brakujące pliki w szczególności analogiczne dla odcinka pierwszego.

Odpowiedź 150: W załączeniu przesyłamy brakujące załączniki.

Pytanie 151 (265): Dotyczy Szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia – OPZ. Pkt. 15.1. Wyposażenie biura. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający na pomieszczenia biura zaakceptuje kompleks zbudowany z kontenerów o powierzchni co najmniej 150m2 łącznie.

Odpowiedź 151: Zamawiający zaakceptuje kompleks zbudowany z kontenerów o powierzchni co najmniej 150m2 łącznie.

Pytanie 152 (266): Dotyczy Szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia – OPZ. Pkt. 15.2. Minimalne wymagania sprzętowe. Prosimy o wyjaśnienie wymaganego oprogramowania komputera przeznaczonego dla Kierownika Projektu.

Odpowiedź 162: Minimalne wymagania sprzętowe (komputer przenośny):
- procesor: Intel Core i5,
- przekątna ekranu: 15,6 cala,
- pamięć RAM: 8GB,

- pojemność dysku twardego: 500GB,
- nagrywarka DVD.

Wymagane oprogramowanie komputera przeznaczonego dla Kierownika Projektu:
- system operacyjny: Microsoft Windows 7 PL lub wyższy,
- oprogramowanie: Microsoft Office PL.

Pytanie 153 (267): Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji planów sytuacyjnych po zmianach ('dgn).

Odpowiedź 153: Zamawiający informuje, że nie udostępnia edytowalnej wersji planów sytuacyjnych po zmianach ('dgn).

Pytanie 154 (268): Dotyczy Szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia – OPZ. Pkt. 8.4, 8.5, 8.6. Prosimy o wyjaśnienie wymaganego zakresu inwentaryzacji dróg i budynków i potwierdzenie, iż dotyczy on tylko bezpośredniej bliskości budowy.

Odpowiedź 154: Inwentaryzację należy wykonać zgodnie z warunkami OPZ.

Pytanie 155 (269): Dotyczy § 20 wzoru umowy: Warunki aneksowania umowy Punkt 4, podpunkt J: „Termin rozpoczęcia realizacji umowy może ulec przesunięciu ze względu na termin zawarcia umowy o dofinansowanie, oraz procedurą przetargową lub odwoławczą. Przesuniecie terminu rozpoczęcia realizacji umowy nie wpływa na termin zakończenia umowy". W związku z faktem, iż opisane powody przesunięcia terminu rozpoczęcia robót są niezależne od Wykonawcy a mogą mieć istotny wpływ na czas realizacji robót wnioskujemy o zmianę powyższego zapisu i pozostawienie możliwości zmiany terminu zakończenia umowy w opisanych przypadkach.

Odpowiedź 155: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 156 (270): Dotyczy § 5 wzoru umowy: Wartość przedmiotu umowy Punkt 2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy. Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy. Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć ten zapis w kontekście obowiązku przekazania kosztorysu zawierającego wycenę wszystkich robót w tym dostaw i usług powiązanych z robotami wskazanymi w kosztorysie.

Odpowiedź 156: Zapis ten należy rozumieć zgodnie z treścią art. 649 ustawy kodeks cywilny. Zamawiający nie może znać specyfiki przedsiębiorstwa wykonawcy, i nie wie, jakie usługi i dostawy musi on sobie zapewnić z zewnątrz, a jakie może sobie zapewnić w ramach własnego przedsiębiorstwa, ponadto zamawiający nie wie, jakie koszty ponosi wykonawca. Inne koszty np. księgowe czy organizacyjne ponosi wykonawca prowadzący działalność jako osoba fizyczna, inne spółka z o.o., inne spółka akcyjna.

Pytanie 157 (271): Dotyczy § 6 wzoru umowy: Zasady rozliczeń i płatności, Punkt 3.Bezpośrednie płatności wynagrodzenia należnego Podwykonawcom za roboty protokolarnie odebrane, Zamawiający dokona wyłącznie w przypadku należności powstałych po zaakceptowaniu przez Zamawiającego umów o podwykonawstwo i aneksów. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy uznać za obligatoryjne dokonywanie wszystkich płatności Podwykonawcom przez Zamawiającego?

Odpowiedź 157: Nie wszystkich płatności, jedynie płatności spełniających warunki wskazane w § 6 ustęp 3

Pytanie 158 (272): Dotyczy § 12 wzoru umowy: Kary

1.7.Z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20 % wartości umownej brutto

versus

3.3.Z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wartości umownej brutto. Kara nie przysługuje, jeżeli odstąpienie od umowy nastąpi z przyczyn, o których mowa w art. 145 Ustawy Pzp.

W związku z faktem, iż w umowie przewidziano różną wysokość kar z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (20%) i Zamawiającego (10%), co powoduje nierówność traktowania stron Umowy, wnosimy o ustanowienie kary z tytułu odstąpienia od Umowy w jednakowej wysokości zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego w wysokości 10 %.

Odpowiedź 158: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 159 (274): W okresie gwarancyjnym koszty związane z naprawami, przeglądami serwisowymi, wymianą części w tym ewentualną wysyłką ponosić będzie Wykonawca. Prosimy o wyjaśnienie wymaganych robót serwisowych i wydłużenie czasu reakcji serwisowej .

Odpowiedź 159: **Czas reakcji serwisowej nie jest tożsamy z terminem usunięcia wad. Przez pojęcie reakcji serwisowej** rozumiemy okres, od momentu zgłoszenia przez Wykonawcę, do momentu podjęcia pierwszych czynności przez Wykonawcę. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający nie może na dzień obecny wyjaśnić jakie będą konieczne roboty serwisowe, zależy to od konkretnych przypadków w toku używania przedmiotu umowy.

Pytanie 160 (209): Prosimy o umieszczenie specyfikacji technicznej dot. budowy oświetlenia drogowego. Brakuje wymagań jakie powinny spełniać fundamenty, słupy, wysięgniki, oprawy itd.

Odpowiedź 160: Zamawiający załączył brakujące SST.

Pytanie 161 (277): Prosimy o podanie czy do wykonania mieszanek bitumicznych można zastosować inne asfalty dopuszczone przez WT2, pod warunkiem spełnienia wymagań kontraktowych przytoczonych w SST.

Odpowiedź 161: Zamawiający dopuszcza stosowanie asfaltów zgodnie z wytycznymi WT-2014, pod warunkiem spełnienia wymagań przytoczonych w SST.

Pytanie 162 (278): Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie najnowszych wymagań technicznych na kontrakcie mających zastosowanie od 2014 roku?

Odpowiedź 162: Zamawiający dopuszcza stosowanie wymagań technicznych WT-1 2014 oraz WT-2 2014, pod warunkiem spełnienia wymagań przytoczonych w SST.

Pytanie 163 (280): Zgodnie z dokumentacją techniczną przewidziano do wykonania warstwę podbudowy z mieszanki typu MCE wg SST D-04.04.02a.Zwracamy uwagę, że powyższej Specyfikacji nie udostępniono w przedmiotowej dokumentacji technicznej co uniemożliwia prawidłową wycenę przedmiotu zamówienia. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o SST D-04.04.02a dotyczącą wykonania warstwy podbudowy z mieszanki typu MCE.

Odpowiedź 163: Zamawiający załączył brakującą SST na mieszankę MCE.

Pytanie 164 (281): Zgodnie z SST D-05.03.13a dotyczącą warstwy ścieralnej z mieszanki SMA w pkt. 2.8 wymieniono jako składnik mieszanki dodatek modyfikujący w postaci granulatu gumowo-asfaltowego. Uwzględniając rodzaj przewidzianego do zastosowania asfaltu (asfalt modyfikowany polimerami PMB 45/80-55) oraz wspomniany granulat gumowo-asfaltowy wskazano na tzw. podwójną modyfikację mieszanki co nie znajduje technicznego uzasadnienia i zwiększa radykalnie koszty produkcji mieszanki. Dodatki gumowo-asfaltowe mogą być stosowano do mieszanek SMA, ale w połączeniu z asfaltami drogowymi jako równoważna forma modyfikacji mieszanki. Prosimy o informację czy stosując dodatek gumowo-asfaltowy Wykonawca może użyć do mieszanki asfalt drogowy 50/70?

Odpowiedź 164: W dokumentacji przewiduje się zastosowanie asfaltu modyfikowanego polimerami PMB 45/80-55.

Pytanie 165 (282): Zgodnie z SST D-05.03.13a dotyczącą warstwy ścieralnej z mieszanki SMA w pkt. 2.8 wymieniono jako składnik mieszanki dodatek modyfikujący w postaci granulatu gumowo-asfaltowego. Jest to jeden z wielu rodzajów dodatków modyfikujących mieszanki jakie występują na rynku. Aktualnie spotykane są granulaty gumowe, gumowo-polimerowe i polimerowe. Skuteczność ich działania w zakresie modyfikacji właściwości mieszanki została potwierdzona wieloma realizacjami. Czy Wykonawca może zastosować granulat gumowo-polimerowy, gumowy lub gotowy asfalt z dodatkiem granulatu gumowo-polimerowego?

Odpowiedź 165: W dokumentacji przewiduje się zastosowanie asfaltu modyfikowanego polimerami PMB 45/80-55.

Pytanie 166 (283): Zgodnie z SST D-05.03.13a dotyczącą warstwy ścieralnej z mieszanki SMA w pkt. 2.8 wymieniono jako składnik mieszanki dodatek modyfikujący w postaci granulatu gumowo-asfaltowego. Dodatkowo bardzo dokładnie określono parametry powyższego granulatu jak np. zawartość granulatu gumowego wg normy PN-EN 12697. Zwracamy uwagę, że powyższe parametry, a przede wszystkim zawartość granulatu gumowego odnoszą się do konkretnego produktu, który został w powyższej Specyfikacji wymieniony – „tecRoad" (pkt. 5.1, pkt. 5.2). Powyższe zapisy są sprzeczne z zasadami uczciwej konkurencji i wskazują jednoznacznie jednego, konkretnego producenta granulatu gumowo-asfaltowego oraz jeden określony rodzaj granulatu. Prosimy o określenie funkcji i zasadności stosowania dodatku granulatu gumowo-asfaltowego oraz wskazanie parametrów umożliwiających dobór granulatu od kilku dostawców.

Odpowiedź 166: W dokumentacji przewiduje się zastosowanie asfaltu modyfikowanego polimerami PMB 45/80-55. Ze specyfikacji należy wykreślić zapis stosowania wymienionego produktu „tecRoad".

Pytanie 167 (284): Zgodnie z opisem rysunków konstrukcyjnych oraz SST D-04.02.01a dla mieszanki przeznaczonej na warstwę ulepszonego podłoża (mrozoochronna) należy zastosować mieszankę niezwiązaną o wskaźniku CBR ≥ 40. Zwracamy uwagę, że zgodnie z najnowszym Katalogiem Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych mieszanka niezwiązana na powyższą warstwę powinna cechować się wskaźnikiem CBR ≥ 35. Czy Wykonawca może zastosować mieszankę niezwiązaną o parametrach wskazanych w powyższym Katalogu?

Odpowiedź 167: Wykonawca może stosować materiały i produkty zgodne z obowiązującym katalogiem.

Pytanie 168 (285): Zgodnie z SST D-04.07.01a dotyczącą warstwy podbudowy z betonu asfaltowego AC22P w pkt. 5.3 (Tablica 6) określono minimalną ilość asfaltu – Bmin = 4,8%. Zwracamy uwagę, że powyższa wartość jest zdecydowanie wyższa niż wymagana dla tego typu mieszanki przez Wymagania Techniczne WT-2 2010 (Bmin = 3,8%), na które powołuje się powyższa SST. Prosimy o korektę powyższych wymagań w celu dostosowania do powszechnie obowiązujących wymagań.

Odpowiedź 168: Koryguje się błąd pisarski – powinno być Bmin = 3,8%.

Pytanie 169 (286): Zgodnie z SST D-02.03.02 do zbrojenia nasypu przewidziano geosiatkę dwuosiową. W pkt. 2.2.2 wskazano parametry geosiatki. Jako materiał, z którego ma być wykonana geosiatka podano PES/PET. Równie wysokie parametry możliwe są do osiągnięcia przy zastosowaniu geosiatek typu PP. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie geosiatki dwukierunkowej lub wielokierunkowej z polipropylenu?

Odpowiedź 169: Dopuszcza się zastosowanie innego rodzaju geosiatki pod warunkiem zachowania stateczności zbrojonego nasypu.

Pytanie 170 (287): Zgodnie z SST D-02.03.02 do zbrojenia nasypu przewidziano geosiatkę dwuosiową. W pkt. 2.2.2 wskazano parametry geosiatki, w tym wielkość oczek geosiatki 32x32mm. Jest to parametr nieistotny z punktu widzenia funkcji zbrojącej geosiatki, ale w istotny sposób wskazuje na konkretnego producenta materiału i ogranicza równorzędne konkurowanie pozostałymi parametrami. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie geosiatki o innej wielkości oczkach niż wskazane w powyższej SST?

Odpowiedź 170: Dopuszcza się zastosowanie innego rodzaju geosiatki pod warunkiem zachowania stateczności zbrojonego nasypu.

Pytanie 171 (288): Zgodnie z SST D.04.07.01a Podbudowa asfaltowa ma być wykonana zgodnie z WT2-2010, które dopuszcza użycie do mieszanki granulatu asfaltowego. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca będzie mógł użyć granulatu zgodnie z WT2-2010.

Odpowiedź 171: Nie dopuszcza się użycia granulatu asfaltowego do wykonania podbudowy asfaltowej.

Pytanie 172 (289): Zgodnie z SST D.05.02.01 warstwa wiążąca ma być wykonana zgodnie z WT2-2010, które dopuszcza użycie do mieszanki granulatu asfaltowego. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca będzie mógł użyć granulatu zgodnie z WT2-2010.

Odpowiedź 172: Nie dopuszcza się użycia granulatu asfaltowego do wykonania warstwy wiążącej.

Pytanie 173 (290): Pkt 15.2 OPZ mówi o wymaganym sprzęcie jaki powinien zapewnić Wykonawca Kierownikowi Projektu prosimy o potwierdzenie błędnego zapisu ilości sztuk – min.1. Taki zapis wskazuje na nieograniczoną ilość sztuk sprzętów. Prosimy o potwierdzenie iż wszystkie sprzęty wymagane będą w ilości sztuk 1.

Odpowiedź 173: Wszystkie sprzęty wymagane będą w ilości sztuk 1.

Pytanie 174 (291): Pkt 15.2 OPZ wyszczególnia między innymi komputer wraz z oprogramowaniem dla Kierownika Projektu prosimy o wykaz tego oprogramowania.

Odpowiedź 174: Minimalne wymagania sprzętowe (komputer przenośny):

- procesor: Intel Core i5,
- przekątna ekranu: 15,6 cala,
- pamięć RAM: 8GB,
- pojemność dysku twardego: 500GB,
- nagrywarka DVD.

Wymagane oprogramowanie komputera przeznaczonego dla Kierownika Projektu:

- system operacyjny: Microsoft Windows 7 PL lub wyższy,
- oprogramowanie: Microsoft Office PL.

Pytanie 175 (293): Zwracamy uwagę na rozbieżny czas zakończenia kontraktu w OPZ 30.06.2019 w SIWZ 28.06.2019.

Odpowiedź 175: Rozbieżność wynika z omyłki Zamawiającego. Prawidłowa data to **28.06.2019r.**

Pytanie 176 (294): W związku z długim okresem realizacji prosimy o wprowadzenie waloryzacji cen.

Odpowiedź 176: Zamawiający nie wyraża zgody na waloryzację cen

---

Pytanie 177 (295): Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralne z SMA z mieszanki mineralno-asfaltowej o uziarnieniu SMA 11.

Odpowiedź 177: Nie dopuszcza się wykonanie warstwy ścieralnej SMA11. Należy wykonać warstwę ścieralną SMA8 zgodnie z wymaganiami stawianymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 178 (296): Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej z SMA z wykorzystaniem asfaltu drogowego 50/70, przy zachowaniu parametrów wskazanych w SST. Zgodnie z zasadą akceptacji rozwiązań równoważnych, a przede wszystkim przywołanym dokumentem Wymagania Techniczne WT 2 2010, dopuszcza się użycie asfaltu 50/70 do wykonania warstwy ścieralnej z SMA KR3-4.

Odpowiedź 178: Warstwę ścieralną należy wykonać zgodnie z parametrami podanymi w dokumentacji projektowej – część rysunkowa i część opisowa. Należy zastosować asfalt modyfikowany o klasie PMB 45/80/65.

Pytanie 179 (297): Jeżeli w trakcie realizacji Usługi w ww. dokumentach znajdzie się jakakolwiek sprzeczność lub rozbieżność to Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, biorąc pod uwagę kolejność pierwszeństwa dokumentów jw. Dokumenty opisujące Przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności

lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa zawiera jakiekolwiek luki bądź niejasności, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania decyzji w tym zakresie od Zamawiającego przed przystąpieniem do dalszych działań." – zapis z umowy (§ 2).
Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku „niejasności", „luki", Wykonawca jest zobowiązany w pierwszej kolejności dokonać wykładni dokumentów zgodnie z ich hierarchią, a następnie – jeśli Strony nie dojdą do porozumienia – zwrócić się o decyzję (wytyczne) Zamawiającego, z zachowaniem wszak hierarchii dokumentów? Czy Zamawiający potwierdza, że należeć się za ten zakres robót będzie Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź 179: Zamawiający potwierdza, iż w wypadku „niejasności", „luki", Wykonawca jest zobowiązany w pierwszej kolejności dokonać wykładni dokumentów zgodnie z ich hierarchią, a następnie – jeśli Strony nie dojdą do porozumienia – zwrócić się o decyzję (wytyczne) Zamawiającego, z zachowaniem wszak hierarchii dokumentów.
Zamawiający wskazuje, iż ewentualna wypłata jakiegokolwiek dodatkowego wynagrodzenia będzie następowała w sposób i na zasadach wskazanych w § 5 umowy

---

Pytanie 180 (298): „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy niezależnie od tego czy w/w czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji." Czy sformułowanie: „niezależnie od tego czy w/w czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty" oznacza brak przewidzenia czynności przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej? Jeśli tak, to zdaniem Wykonawcy, jest to zbyt daleko idące, nieokreślone, nie dające się oszacować w ofercie zobowiązanie Wykonawcy. Czy Zamawiający potwierdza, że za ten nieprzewidziany zakres Wykonawcy należeć się będzie wynagrodzenie dodatkowe? Jak wyliczą dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź 180: Zmiany wysokości wynagrodzenia zostały wskazane w § 20 ustęp 1 pkt 5 wzoru umowy, zasady zapłaty za roboty nieprzewidziane reguluje § 5 ustęp 5-8 wzoru umowy.

Pytanie 181 (299): „Przewidywany termin rozpoczęcia zamówienia: od dnia zawarcia umowy, Termin wykonania zamówienia ustala się na dzień 28.06.2019 r."
W związku z tym, że termin realizacji zamówienia wyznaczony poprzez podanie konkretnej daty dziennej – Zamawiający nie określił ilości dni jaką Wykonawca będzie dysponował na zrealizowanie zamówienia od daty podpisania umowy – stanowi naruszenie niepisanej zasady Prawa zamówień

publicznych, zgodnie z którą Wykonawca zamówienia publicznego musi dysponować przekazaną przez Zamawiającego wiedzą na temat czasu jakim będzie dysponować dla wykonania zamówienia publicznego, wnosimy o podanie terminu na wykonanie zamówienia, z uwzględnieniem tej zasady, tj. podanie konkretnej liczby miesięcy lub lat od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź 181: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 182 (300): „Wszystkie roboty wykonywane w danym roku kalendarzowym powinny zostać potwierdzone protokołem odbioru i rozliczone do dnia 15-go października danego roku, za wyjątkiem rozliczenia końcowego, które należy przekazać w terminie wyznaczonym przez Wykonawcę usługi nadzoru/Zamawiającego. Wartość robót odbiorowych w danym roku budżetowym nie może przekraczać środków zapisanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Kujawsko-Pomorskiego". W związku z zapisem, zgodnie z którym „wszystkie roboty wykonywane w danym roku kalendarzowym powinny zostać potwierdzone protokołem odbioru i rozliczone do dnia 15-go października danego roku" czy Zamawiający potwierdza, że realny czas wykonania robót zostaje skrócony o termin od 15.10 do 31.12 każdego roku realizacji zamówienia? Prosimy o podanie wspomnianych środków zapisanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Odpowiedź 182: Zamawiający nie potwierdza, że realny czas wykonania robót zostaje skrócony o termin od 15.10 do 31.12 każdego roku realizacji zamówienia. Roboty realizowane w terminie po 15.10 odbierane i rozliczane będą w kolejnym roku budżetowym, tj. po 01.01 kolejnego roku.

Pytanie 183 (301): § 5 ust. 2 umowy: „koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy" – Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, że takie wymaganie jest niewykonalne. W jakich pozycjach przedmiaru (kosztorysu) ma Wykonawca ująć te koszty usług i dostaw? Każdy z wykonawców może tu wstawić inne usługi, roboty, koszty, a więc oferty nie będą porównywalne. Wykonawca wnosi o zapisanie zobowiązania go do wykonania usług i dostaw w/w, ale po ich oszacowaniu i ustaleniu wynagrodzenia z tego tytułu dla Wykonawcy.

Odpowiedź 183: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 184 (302): Umowa, § 6 ust. 7: „Wykonawca nie może realizować żadnych robót dodatkowych i uzupełniających bez pisemnej zgody Zamawiającego. Za roboty dodatkowe i uzupełniające wykonane bez takiej zgody Wykonawcy wynagrodzenie nie przysługuje. Na wykonanie robót dodatkowych i

uzupełniających strony będą zobowiązane zawrzeć odrębną umowę na podstawie przepisów Ustawy Pzp". Jak będzie długo trwał proces uzgadniania warunków dodatkowych zleceń? Wykonawca nie może odpowiadać za to, jak długo Zamawiający będzie podejmował decyzję w tym zakresie. Wykonawca wnosi o dopisanie, że jeśli termin wykonania zamówienia ulegnie przedłużeniu z uwagi na ustalanie warunków dodatkowych zleceń z przyczyn nie dotyczących Wykonawcy, nie będzie to podstawą do naliczenia kar umownych za wykonanie zamówienia po terminie, a Strony zobowiązują się zawrzeć aneks terminowy.

Odpowiedź 184: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 185 (303): umowa, § 7 – w jakim przypadku zamawiający będzie uprawniony do niezatwierdzenia harmonogramu?: „Harmonogram rzeczowo - finansowy winien być dostosowany do złożonej oferty i winien być przedłożony Zamawiającemu nie później niż w terminie zawarcia umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego".

Odpowiedź 185: W wypadku gdy harmonogram rzeczowo-finansowy będzie niezgodny z treścią SIWZ i OPZ

Pytanie 186 (304): § 8 pkt 1.3 umowy: „Zapłata za wykonanie i odebranie przedmiotu umowy" – czy Zamawiający będzie sam sobie płacił? „Odebranie" robót nie należy bowiem do obowiązków Wykonawcy, który ma je wykonać. Wnosimy o dostosowanie zapisu do postanowień kc i ustawy Prawo budowlane odnośnie umowy o roboty budowlane i wpisanie, że zamawiający ma obowiązek: „odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia".

Odpowiedź 186: Zamawiający wprowadza zmianę w treści § 8 pkt 1.3 umowy

Jest : 1.3.Zapłata za wykonanie i odebranie przedmiotu umowy,

Powinno być : 1.3 Zapłata za wykonanie przedmiotu umowy oraz odebranie przedmiotu umowy.

Pytanie 187 (305): Co Zamawiający rozumie przez: „stałą współpracę z Wykonawcą w zakresie, w jakim będzie tego wymagała realizacja Przedmiotu Umowy, przy czym do Wykonawcy należało będzie określenie tych sfer, w których takie współdziałanie będzie konieczne, każdorazowo w formie pisemnej" (§ 8 pkt 1.8 umowy). Czy Zamawiający nie jest świadomy tego, w jakim zakresie konieczna jest współpraca Zamawiającego z Wykonawcą? Cóż znaczy „każdorazowe określanie sfer współpracy"? Czy Zamawiający potwierdza, że będzie współpracował z Wykonawcą w toku całego okresu wykonywania umowy, niezależnie od tego, czy Wykonawca będzie mu zwracał uwagę na ten jego, ustawowy i umowy obowiązek?

Odpowiedź 187: Zamawiający potwierdza, iż będzie współpracował z Wykonawcą w toku całego okresu wykonywania umowy, niezależnie od tego, czy Wykonawca

będzie mu zwracał uwagę na ten jego obowiązek. W przedmiotowym zapisie Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca min. w sytuacji gdy napotka jakiekolwiek problemy, trudności czy przeszkody w wykonaniu zamówienia zwróci się do Zamawiającego, a Zamawiający będzie współpracował z wykonawcą w celu rozwiązania problemu, ale to Wykonawca wskazuje, na czym polega problem i w jakim zakresie potrzebuje współpracy z Zamawiającym w jego rozwiązaniu.

Pytanie 188 (307): Wykonawca wnosi o wyjaśnienie tego jego obowiązku, wynikającego z umowy (§ 8 ust. 2 pkt 2.1): „Powołanie Kierownika Budowy wskazanego w ofercie Wykonawcy posiadającego niezbędne uprawnienia budowlane i innych wymogów wynikających z SIWZ".

Odpowiedź 188: Zamawiający wprowadza zmianę w treści § 8 ust. 2 pkt 2.1,
Jest:
„2.1 Powołanie Kierownika Budowy wskazanego w ofercie Wykonawcy posiadającego niezbędne uprawnienia budowlane i innych wymogów wynikających z SIWZ".
Powinno być :
„2.1.Powołanie Kierownika Budowy wskazanego w ofercie Wykonawcy posiadającego niezbędne uprawnienia budowlane i spełniającego pozostałe wymogi wynikające z SIWZ. „

Pytanie 189 (308): Wykonawca wnosi o wyjaśnienie roli i wzajemnych relacji: wykonawcy usługi nadzoru, kierownika projektu, i inżyniera kontraktu.

Odpowiedź 189: Wykonawca usługi nadzoru i inżynier kontraktu to pojęcia tożsame, kierownik projektu to pracownik zamawiającego odpowiedzialny za kontakty z wykonawcą i inżynierem kontraktu.

Pytanie 190 (309): „Zamiana materiałów przewidzianych do wykonania robót będących przedmiotem niniejszej umowy w stosunku do materiałów przewidzianych w dokumentacji projektowej będzie możliwa pod warunkiem uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego" – Prosimy o potwierdzenie, iż warunek ten nie dotyczy rozwiązań równoważnych i materiałów równoważnych.

Odpowiedź 190: Zamawiający potwierdza że warunek ten nie dotyczy rozwiązań równoważnych i materiałów równoważnych.

Pytanie 191 (311): W związku z postanowieniem umowy, iż „Wykonawca oświadcza iż zasady wykonywania usługi Inżyniera kontraktu są mu znane i zobowiązuje się do nich stosować. Wszelkie obowiązki i uprawnienia Inżyniera Kontraktu w stosunku do Wykonawcy opisane umową Inżyniera Kontraktu z Zamawiającym Wykonawca zobowiązany jest traktować jak zawarte w niniejszej umowie", Wykonawca, przed złożeniem podpisu na wzorze umowy, tj. przed złożeniem oferty musi mieć udostępniony egzemplarz

zawartej umowy z Inżynierem Kontraktu. Wnosimy o udostępnienie tej umowy w terminie umożliwiającym zapoznanie się z jej treścią.

Odpowiedź 191: Zamawiający nie zobowiązuje Wykonawcy do złożenia podpisu na wzorze umowy. Postępowanie przetargowe na Inżyniera Kontraktu zostanie wszczęte po otwarciu ofert na roboty drogowe.
Zamawiający wprowadza zmianę w treści 10 ustęp 3 zdanie ostatnie, po przecinku:
Jest:
„Wykonawca oświadcza iż zasady wykonywania usługi Inżyniera kontraktu są mu znane i zobowiązuje się do nich stosować. Wszelkie obowiązki i uprawnienia Inżyniera Kontraktu w stosunku do Wykonawcy opisane umową Inżyniera Kontraktu z Zamawiającym Wykonawca zobowiązany jest traktować jak zawarte w niniejszej umowie."

Powinno być :
„Wykonawca oświadcza iż od chwili przedstawienia mu zasad wykonywania usługi Inżyniera kontraktu, zobowiązuje się do nich stosować. Wszelkie obowiązki i uprawnienia Inżyniera Kontraktu w stosunku do Wykonawcy opisane umową Inżyniera Kontraktu z Zamawiającym Wykonawca zobowiązany jest traktować jak zawarte w niniejszej umowie od czasu przedstawienia mu tej umowy"

Pytanie 192 (312): Wykonawca wnosi o zmianę sformułowania „opóźnienia" na termin „zwłoki", użytego w § 12: 1.3.Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze ostatecznym lub w okresie rękojmi – w wysokości 1% wartości umownej brutto za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad".

Odpowiedź 192: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 193 (313): Wykonawca wnosi o wyjaśnienie celowości i podanie podstaw prawnych, w szczególności w kontekście przytoczonego poniżej orzecznictwa i stanowiska doktryny przedmiotu, zawarcia w umowie instytucji „odbioru bezusterkowego" (par. 14 ust. 1.1 umowy). Wykonawca wnosi o dostosowanie procedury odbioru do obowiązujących przepisów prawa. W szczególności chodzi o to, by podstawą do wypłacenia wynagrodzenia był protokół odbioru zawierający wady. Zdaniem Wykonawcy podczas Odbioru mogą pojawić się drobne wady możliwe do usunięcia przez Wykonawcę nie mające wpływu na możliwość dokonania odbioru końcowego. Zgodnie z przepisem art. 22 pkt 9 Prawa budowlanego, obowiązkiem kierownika budowy (Wykonawcy), jest „zgłoszenie obiektu budowlanego do odbioru odpowiednim wpisem do dziennika budowy oraz uczestniczenie w czynnościach odbioru i zapewnienie usunięcia stwierdzonych wad. W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjęto trafny pogląd, iż w sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót

budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 kc). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie podstaw, w szczególności prawnych sformułowania powyższego zapisu SIWZ, a ostatecznie o jego usunięcie lub dostosowanie procedury odbioru do przedstawionej powyżej jednolitej linii orzeczniczej sądów powszechnych i KIO (m. in. wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/2007; wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 marca 2013 r. II CSK 476/2012; wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2013-11-04, KIO 2457/13, Sygn. akt: KIO 2457/13; wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2011-07-27, KIO 1507/11, Sygn. akt: KIO 1507/11).

Odpowiedź 193: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Odmowa odbioru jest dopuszczalna, gdy zostanie stwierdzone, że przedmiot zamówienia wykonano niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej patrz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 14 lutego 2006 sygn. II CNP 70/06

Pytanie 194 (314): Wykonawca wnosi o dodanie w ust. 2 § 14 umowy, w zdaniu: „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni kalendarzowych od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego", po słowie „Zamawiającego": „lub w innym terminie możliwym technicznie do zachowania".

Odpowiedź 194: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 14 ustęp 2. zdanie pierwsze.
Jest :
2.Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni kalendarzowych od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy.
Powinno być :
„2. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni kalendarzowych od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego, chyba że strony wspólnie uzgodnią inny termin usunięcia wad, możliwy technicznie do zachowania, to w tym terminie , Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy."

Pytanie 195 (315): W związku z zapisem pkt 5 OPZ Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, na kim, na Wykonawcy, czy na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uzyskania koniecznych dla realizacji przedmiotu umowy decyzji administracyjnych, uzgodnień, opinii, warunków itp. Ponadto Wykonawca

wnosi o podanie wyczerpującej listy tych dokumentów, uzgodnień i decyzji, które straciły ważność lub których Zamawiający nie posiada.

Odpowiedź 195: Zgodnie z warunkami SIWZ aktualizacja uzgodnień, opinii i warunków z gestorami sieci należy do Wykonawcy robót.
W/w dokumenty znajdują się w Projekcie Budowlanym na stronie przetargu.

Pytanie 196 (316): Do okoliczności uzasadniających zmiany umowy zgodnie z art. 144 PZP Zamawiający dodał w zakresie terminu konieczność poprawienia błędów lub usunięcia niedokładności zawartych w dokumentacji projektowej .

Odpowiedź 196: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 197 (317): W związku z zapisem pkt 10) Rozdz. C dotyczący Zdolności Technicznej i Zawodowej (JEDZ) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy chodzi o wynagrodzenie Wykonawcy (brutto, netto), czy o procentową część zakresu przedmiotowego robót, czy jeszcze inne zagadnienie?

Odpowiedź 197: Chodzi o procentową część zakresu przedmiotowego robót

---

Pytanie 198 (89): Dot. kosztorysu 5g – dział przepust km 1+491,50 – proszę o dodanie do kosztorysu pozycji na prefabrykat skrzynkowy wraz z podaniem opisu, jednostki miary i ilości.

Odpowiedź 198: Przepust w km 1+491,50 nie jest wykonstruowany w oparciu o elementy prefabrykowane zatem nie ma potrzeby dodawania do kosztorysu tych pozycji.

Pytanie 199 (90): Dot. przepustu skrzynkowego w km 1+491,50 – opis techniczny – branża mostowa – odcinek I – pkt. 6.2 Podstawowe parametry obiektów wskazuje na wykonanie tego przepustu jako skrzynkowego o wymiarach w świetle 2,5x2,5m, natomiast pkt. 7.2.1 Przepusty i przejścia na ciekach wskazuje na przepust skrzynkowy o wymiarach w świetle 2,0x2,0 m. W związku z rozbieżnościami proszę o podanie prawidłowych wymiarów tego przepustu.

Odpowiedź 199: Prawidłowy wymiar przepustu to 2,5m x 2,5m mierzone w świetle ścian.

Pytanie 200 (91): Branża mostowa - Rysunek ogólny przepustu skrzynkowego w km 1+491,50 – nr rysunku M/0081/PW/1.01 – proszę o podanie wymiarów

konstrukcji z bali drewnianych znajdujących się po prawej i lewej stronie rysunku – rzut z góry.

Odpowiedź 200: Wymiary kładek dla zwierząt są podane na tym samym rysunku – szczegół B.

Pytanie 201 (92): Branża mostowa - Rysunek ogólny przepustu skrzynkowego w km 11+006,00 – nr rysunku M/0081/PW/2.01 – proszę o podanie wymiarów konstrukcji z bali drewnianych znajdujących się po prawej i lewej stronie rysunku – rzut z góry.

Odpowiedź 201: Wymiary kładek dla zwierząt są podane na tym samym rysunku – szczegół B.

Pytanie 202 (93): Kosztorys ofertowy nr 5 g- dział przepust km 11+006,00 – brak w kosztorysie pozycji na wykonanie na konstrukcje z bali drewnianych. W związku z rozbieżnościami proszę o dodanie do kosztorysu pozycji na w/w konstrukcję z bali drewnianych wraz z podaniem opisu, jednostki miary i ilości.

Odpowiedź 202: W kosztorysie jest uwzględniona konstrukcja z bali w ilości 3 szt.

Pytanie 203 (94): Dot. poz. 24 oraz poz. 54 kosztorysu ofertowego nr 5g – roboty inżynierskie – pochylnie z koszy gabionowych – brak w dokumentacji projektowej (rysunkach , SST) wymiarów koszy gabionowych przewidzianych do wbudowania jako pochylnie. W związku z powyższym proszę o ich uzupełnienie.

Odpowiedź 203: Szczegółowe wytyczne o których mowa w pytaniu zawarto w opracowanej ST M.20.01.11 Pochylnie z koszy gabionowych. ST jest częścią dokumentacji projektowej.

Pytanie 204 (95): Opis techniczny – odcinek I – dokumentacja zamienna pkt 2.8.2 Projektowane odwodnienie drogi – zestawienie projektowanych przepustów pod drogą ciągiem pieszo – rowerowym przy drodze wojewódzkiej wskazuje na wykonanie w km 3+960,80 przepustu o średnicy 1600 mm. Brak w kosztorysie ofertowym nr 5g- roboty inżynierskie – oraz na rysunkach związanych z wykonaniem przepustów rurowych przepustu o średnicy 1600 mm. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia.

Odpowiedź 204: W km 3+960,80 trasy głównej należy wykonać przepust o średnicy ϕ1200.

Pytanie 205 (97): Branża mostowa - Rysunek ogólny przepustu skrzynkowego w km 26+736,50 – nr rysunku M/0081/PW/3.01 – proszę o podanie wymiarów konstrukcji z bali drewnianych znajdujących się po prawej i lewej stronie rysunku – rzut z góry.

Odpowiedź 205: Wymiary kładek dla zwierząt są podane na tym samym rysunku – szczegół B.

Pytanie 206 (99): Dot. poz. 31 kosztorysu ofertowego nr 5k– obiekty inżynierskie – pochylnie z koszy gabionowych – brak w dokumentacji projektowej (rysunkach , SST) wymiarów koszy gabionowych przewidzianych do wbudowania jako pochylnie. W związku z powyższym proszę o ich uzupełnienie.

Odpowiedź 206: Szczegółowe wytyczne o których mowa w pytaniu zawarto w opracowanej ST M.20.01.11 Pochylnie z koszy gabionowych. ST jest częścią dokumentacji projektowej.

Pytanie 207 (100): Dot. kosztorysu ofertowego nr 5l – obiekty inżynierskie – przepusty rurowe. Pozycje kosztorysowe od 1- 203 zakładają wyłącznie ułożenie przepustów z rurowych. Brak pozycji kosztorysowych na roboty ziemne, fundament betonowy, izolacje bitumiczne, umocnienie dna i skarp cieku itp. W związku z powyższym bardzo proszę o uzupełnienie kosztorysu o w/w pozycje wraz z podaniem dokładnego opisu, jednostki miary i ilości.

Odpowiedź 207: Zgodnie z zapisami ST M.20.01.06 w jednostce obmiarowej jaką jest 1mb wykonanego przepustu należy ująć całość kosztów związanych z wykonaniem przepustu. Nie podaje się zatem szczegółowych wyliczeń robót towarzyszących – należy je skalkulować w ramach ogólnej ceny jednostkowej za 1mb przepustu.

Pytanie 208 (108): Dot. elementu prefabrykowanego typu „L" montowanego w przepustach skrzynkowych jak obustronne półki dla zwierząt (wewnątrz przepustu). Brak zwymiarowanego szczegółu tego prefabrykatu. W związku z powyższym proszę o uzupełnienie zwymiarowanego rysunku w/w prefabrykatu.

Odpowiedź 208: Szczegóły podano na rysunku nr M/0081/PW/3.04

Pytanie 209 (204): Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej i przedmiarze dotyczącej długości i parametrów wytrzymałościowych zaprojektowanych ścianek szczelnych przepustów.

Odpowiedź 209: Należy wykonać ścianki tracone zgodnie z opisem w dokumentacji o długości wskazanej na rysunkach. Ilości mb ścianek wskazane w przedmiarze są prawidłowe.

Pytanie 210 (228): Proszę podać typoszereg rur PEHD przewidzianych do montażu przepustów rurowych na odcinku II.

Odpowiedź 210: Wymagania dla rur podane są w STWiORB M.20.01.06 Przepusty z rur PEHD

Pytanie 211 (244): Prosimy o określenie materiału stosowanego do wykonania ścianek szczelnych traconych.

Odpowiedź 211: Ścianki tracone wykonać ze stali S235, minimalny wskaźnik wytrzymałości zgodnie z PW $W_x = 2200cm^3/m$

Pytanie 212 (245): Prosimy o podanie parametrów koszy gabionowych.

Odpowiedź 212: Wymagania dla koszy gabionowych podano w STWiORB M.20.01.11_Pochylnie z koszy gabionowych.

Pytanie 213 (246): Dotyczy M.20.01.10. Umocnienie dna i skarp cieku - umocnienie geokratą z wypełnieniem kruszywem. Prosimy o podanie parametrów geokraty.

Odpowiedź 213: Parametry geokraty podane są w pkt. 2.2.2 STWiORB M.20.01.10 – nazewnictwo stosowane w dokumentacji geokrata komórkowa lub geosiataka komórkowa należy traktować jako równoważne.

Tura 4.1

Pytanie 1 (1): Czy Zamawiający dopuszcza zamianę krawężników kamiennych, ścieków kamiennych na elementy betonowe?

Odpowiedź 1: Zamawiający informuje, że do realizacji zadania należy użyć krawężniki i oporniki betonowe. Wyjątek stanowi obramowanie pierścienia przejezdnego na projektowanych rondach, gdzie należy zastosować krawężniki kamienne. Zamawiający załączył przedmiary, kosztorysy ofertowe i SST zamienne.

Pytanie 2 (2): Jaką konstrukcję należy przyjąć dla drogi -zjazdu z DG 060310C w km 0+098.80 (odcinek o łącznej długości 650m)? Czy zgodnie z opisem należy przyjąć konstrukcję jak dla zjazdu indywidualnego?

Odpowiedź 2: Nawierzchnię należy przyjąć zgodnie z dokumentacją jak dla dróg powiatowych i gminnych obciążonych ruchem KR2.

Pytanie 3 (3): Czy Oferent w ofercie uwzględnić ma ustawienie wiat autobusowych? Proszę o zamieszczenie specyfikacji.

Odpowiedź 3: Ustawienie wiat autobusowych nie jest przedmiotem zadania.

Pytanie 4 (4): Czy Zamawiający ma plan rozbiórek? Jeżeli Zamawiający dysponuje takimi rysunkami, proszę o zamieszczenie.

Odpowiedź 4: Dokumentacja projektowa nie przewidywała wykonania planu rozbiórek istniejących nawierzchni, chodników, zjazdów. Rozbiórki istniejących ogrodzeń i budynków przedstawiono na planach sytuacyjnych.

Pytanie 5 (5): Zgodnie z przekrojami typowymi dróg poprzecznych podbudowa z mieszanki kruszywa niezwiązanego gr. 15 cm występuje dla konstrukcji chodnika i ścieżki rowerowej na terenie zabudowy, podbudowa z mieszanki kruszywa niezwiązanego gr. 20 cm występuje dla ścieżki rowerowej poza terenem zabudowy. Proszę o wyjaśnienie skąd wynikają ilości zamieszczone w kosztorysie ofertowym dla odc.1 poz. 2 i poz.3?

Odpowiedź 5: Ilości przyjąć zgodnie z zaktualizowanym przedmiarem robót.

Pytanie 6 (7): Proszę o podanie okresu gwarancji na oznakowanie pionowe, poziome oraz na ogrodzenia i balustrady dla pieszych.

Odpowiedź 6: Okres gwarancji na oznakowanie pionowe, poziome oraz na ogrodzenia i balustrady dla pieszych jest taki sam jak okres gwarancji na roboty budowlane.

Pytanie 7 (9): Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o przekazanie kosztorysu ofertowego nr 5 I PRZEPUSTY RUROWE na odc. nr 2 w formie analogicznej jak został wykonany kosztorys ofertowy nr 5G w zakresie przepustów rurowych na odc. nr 1. Przekazany przez Zamawiającego kosztorys ofertowy nr 5 I PRZEPUSTY RUROWE nie zawiera pozycji niezbędnych do przygotowania rzetelnej oferty. W związku z tym faktem proszę o uzupełnienie kosztorysu nr 5 I o poniższe pozycje:

	M.01.00.00.	Roboty przygotowawcze	x
	M.01.01.00.	Obsługa geodezyjna budowy	x
57	M.01.01.01.	Wytyczenie drogowego obiektu inżynierskiego	kpl
	M.11.00.00.	Fundamentowanie	x
	M.11.01.00.	Roboty ziemne	x
58	M.11.01.03.	Wykopy pod fundamenty w gruncie spoistym z czasowym zabezpieczeniem	m3
	M.11.01.05.	Zasypanie wykopów fundamentowych oraz przestrzeni wokół przepustów wraz z zagęszczeniem	x
59		- podbudowa z piaspółki gr. 15 cm	m3
60		- zasypka żwirowa przepustu	m3
	M.13.00.00.	Beton	x
	M.13.01.00.	Beton konstrukcyjny	x
61		- beton fundamentów przepustu C30/37	m3
	M.15.00.00.	Izolacje i nawierzchnie	x
	M.15.01.00.	Izolacje i nawierzchnie na obiektach	x
62	M.15.01.03.	Izolacje bitumiczne wykonywane na zimno	m2
	M.20.00.00.	Inne roboty mostowe	x
	M.20.01.03.	Umocnienie stożków i skarp	x
63		- umocnienie brukiem kamiennym	m2
	M.20.01.06	Przepusty z rur PEHD	x
64		- przepusty z rur PEHD d=500mm	m
65		- przepusty z rur PEHD d=600mm	m
66		- przepusty z rur PEHD d=800mm	m
67		- przepusty z rur PEHD d=1200mm	m
68	M.20.01.10.	Umocnienie dna i skarp cieku	m2

Odpowiedź 7: Zamawiający nie dysponuje bardziej szczegółową wersją kosztorysu ofertowego nr 5 I PRZEPUSTY RUROWE na odc. nr 2

Zgodnie z zapisami ST M.20.01.06 w jednostce obmiarowej jaką jest 1mb wykonanego przepustu należy ująć całość kosztów związanych z wykonaniem przepustu. Nie podaje się zatem szczegółowych wyliczeń robót towarzyszących – należy je skalkulować w ramach ogólnej ceny jednostkowej za 1mb przepustu.

Pytanie 8 (10)Dot. opisu technicznego – odcinek I i odcinek II – pkt. 2.1 Przeznaczenie obiektów i program użytkowy zakładają m.in. budowę opasek zewnętrznych o szerokości 0,5 m – zasadniczo poza terenem zabudowy. Proszę o informację z jakiego materiału mają być wykonane w/w opaski?

Odpowiedź 8: Opaski szerokości 0,5m na przekroju drogowym mają zostać wybudowane z mieszanki niezwiązanej z kruszywa łamanego stab. mechanicznie 0/31,5 (CBR≥35, SE≥35).

Pytanie 9 (11): Dot. opisu technicznego – odcinek I i odcinek II – pkt. 2.1 Przeznaczenie obiektów i program użytkowy zakładają przebudowę poboczy gruntowych – nawierzchnia z kruszywa – min. 1,5 m. Wg rysunków m.in. typowe przekroje DW 548 rys. D/0081/PW/05.1 (odcinek 15+146 do km 29+619) – szczegół km 18+360 droga wojewódzka nr 548 skrzyżowanie z drogą gminną 070134C – wydzielonym lewoskrętem poza terenem zabudowy wskazuje na pobocze 1,0 m oraz na innych rysunkach wskazuje jako pobocza zmienne. W związku z powyższym bardzo proszę o informację czy wszystkie pobocza mają zostać wykonane faktycznie o szerokości 1,5 m czy ich szerokość będzie uzależniona od terenu i będzie zmienna.

Odpowiedź 9: Szerokość pobocza min.1,5m.

Pytanie 10 (12): Dot. rysunku - przekroje typowe DW 548 – odcinek od km 0+005 do km 14+144 – szczegół droga wojewódzka nr 548 wyspa w rejonie przejścia dla pieszych poza terenem zabudowy (km 9+359) na pasach ruchu została wydzielona 0,5 m opaska. Proszę o informację czy konstrukcja tej opaski jest taka sama jak jezdni bitumicznej oraz czy powierzchnia tej opaski została wliczona do poszczególnych pozycji kosztorysowych.

Odpowiedź 10: Na przedmiotowym odcinku mamy przekrój uliczny z zastosowaniem azylu dla pieszych. Szerokość jezdni 4,0m – bitumiczna.

Pytanie 11 (15): Prosimy o uzupełnienie SST dotyczącej drenażu koryta drogowego o parametry kruszywa 16/31,5.

Odpowiedź 11: Zamawiający nie widzi konieczności uzupełnienia specyfikacji. Materiał należy zastosować zgodny z obowiązującymi normami.

Pytanie 12 (16): Prosimy o zamieszczenie brakującego szczegółu 6 z rysunku „szczegóły konstrukcyjne" dla odcinka pierwszego.

Odpowiedź 12: Element wykonać zgodnie ze szczegółem nr 10.

Pytanie 13 (17): Prosimy o wyjaśnienie, czy i jeżeli tak to gdzie występuje opaska – na przekrojach typowych określona jako szczegół 6. Prosimy o zamieszczenie poprawionych planów sytuacyjnych.

Odpowiedź 13: Szczegół 6 jest to element krawężnik ze ściekiem z kostki kamiennej – na rysunku D/0081/PW/06.1 oznaczony jako szczegół nr 10.

Pytanie 14 (18): W wielu miejscach planu sytuacyjnego jezdnia ma szerokość 2 x 4 m, a żaden przekrój typowy nie pokazuje jezdni o takiej szerokości, a jezdnie o szer. 2x3,5 m i 2x0,5 m opaski. Np. przekrój typowy drogowy KM 5+700 Prosimy o wyjaśnienie i zamieszczenie poprawionych rysunków.

Odpowiedź 14: Szerokość jezdni przebudowywanej DW548 przedstawiono na planach sytuacyjnych zamiennych z uwzględnieniem zmiany opaski bitumicznej na opaskę z kruszywa.

Pytanie 15 (19): Na planach sytuacyjnych powierzchnia ciągu pieszo-rowerowego w swojej szerokości oprócz pola zakreskowanego zawiera białe pole przyległe do jezdni bez zakreskowania o szerokości zgodnie ze skalą rysunków ok. 40 cm. Prosimy o wyjaśnienie konstrukcji tego białego pola i zamieszczenie poprawionych planów sytuacyjnych.

Odpowiedź 15: Biała powierzchnia wyznaczoną dwiema liniami czarnymi to jest to symbol graficzny projektowanego krawężnika drogowego o odpowiedniej szerokości (20cm) – zgodnie z legendą planu sytuacyjnego.

Pytanie 16 (20): Prosimy o wyjaśnienie czy w zakres zadania wchodzi wykonanie wiat. Jeżeli tak to prosimy o korektę przedmiaru i zamieszczenie SST wiat.

Odpowiedź 16: W zakres zadania nie wchodzi wykonanie wiat przystankowych.

Pytanie 17 (21): Prosimy o podanie długości odcinka wyłączonego z zakresu zadania przy przejeździe kolejowym.

Odpowiedź 17: Dokumentacja projektowa zakłada wymianę konstrukcji nawierzchni również w rejonie przejazdu kolejowego. Sam przejazd kolejowy zgodnie z ustaleniami z PKP ma być realizowany wg odrębnej dokumentacji.

Pytanie 18 (22): Na szczególe 11 wrysowano krawężnik kamienny 20x22, a podpisano go jako krawężnik kamienny 20x30 prosimy o potwierdzenie, że chodzi o krawężnik 20x22.

Odpowiedź 18: Szczegół dotyczy krawężników najazdowych o wymiarach 20x22cm.

Zamawiający informuje, że do realizacji zadania należy użyć krawężniki i oporniki betonowe. Wyjątek stanowi obramowanie pierścienia przejezdnego na projektowanych rondach, gdzie należy zastosować krawężniki kamienne. Zamawiający załączył przedmiary, kosztorysy ofertowe i SST zamienne.

Pytanie 19 (23): STWiORB D. 04.07.01a – Tablica 6. zawiera błąd w okresie minimalnej zawartości lepiszcza: jest $B_{min}4{,}8$, a powinno być $B_{min}3{,}8$ zgodnie z WT-2 2010, Prosimy o korektę.

Odpowiedź 19: Należy przyjąć zawartość lepiszcza Bmin3,8.

Pytanie 20 (26): Proszę o uszczegółowienie informacji dotyczących budowanej stacji meteorologicznej (w m. Stolno) z tablicą zmiennej treści typu: UOPG3.

Odpowiedź 20: Zamawiający załączył brakującą SST z parametrami stacji.

Pytanie 21 (28): Proszę o informację w której tabeli z kosztorysu, powinna znaleźć się cena za kanalizację teletechniczną budowaną na całym odcinku drogi, gdyż nie zostało to ujęte.

Odpowiedź 21: Budowa kanalizacji teletechnicznej tzw. „kanału technologicznego" nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie 22 (24): STWiORB D. 04.07.01a – Tablica 5. zawiera zawyżone wymaganie parametru odporności koleinowania $WTS_{AIR}0{,}60$ który stosuje się dla dróg kategorii ruchu KR-5-6. Dla KR 3-4 powinno być $WTS_{AIR}1{,}00$, Prosimy o korektę.

Odpowiedź 22: Zamawiający wprowadził korektę do SST. (w załączeniu)

Pytanie 23 (25): STWiORB D. 05.02.01 – Tablica 5. zawiera zawyżone wymaganie parametru odporności koleinowania $WTS_{AIR}0{,}15$ który stosuje się dla dróg kategorii ruchu KR-5-6. Dla KR 3-4 powinno być $WTS_{AIR}0{,}30$, Prosimy o korektę.

Odpowiedź 23: Zamawiający wprowadził korektę do SST. (w załączeniu)

Tura 5.1

Pytanie 1 (3): Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakującą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz Raport Oceny Oddziaływania na Środowisko.

Odpowiedź 1: Kopia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zamieszczona w Projekcie Budowlanym – Projekt Zagospodarowania Terenu. Zamawiający załączył kopię Raportu Oceny Oddziaływania na Środowisko.

Pytanie 2 (4): „Prosimy o potwierdzenie, że na stanowisko Geologa nie są wymagane uprawnienia geologiczne ani budowlane czy projektowe.

Odpowiedź 2: Kwalifikacje zawodowe na stanowisku Geologa zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Pytanie 3 (5): Prosimy o potwierdzenie, że na stanowisko Kierownika Robót Geotechnicznych nie są wymagane uprawnienia geologiczne ani budowlane.

Odpowiedź 3: Kwalifikacje zawodowe na stanowisku Kierownika Robót Geotechnicznych zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Pytanie 4 (18): *Wykonawca* prosi o zgodę na wykonanie odwiertów w nawierzchni na drodze wojewódzkiej nr 548 Stolno – Wąbrzeźno. Odwierty zostaną wykonane w celu rozpoznania istniejącej konstrukcji, co ma pomóc w przygotowaniu rzetelnej oferty do przetargu „ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 548 STOLNO-WĄBRZEŹNO OD KM 0+005 DO KM 29+619 Z WYŁĄCZENIEM WĘZŁA AUTOSTRADOWEGO W M. LISEWO OD KM 14+144 DO KM 15+146.

Odpowiedź 4: Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie odwiertów w obrębie przebudowywanej drogi pod warunkiem: Zabezpieczeniu terenu prac w uzgodnieniu z zarządca drogi. Zawiadomieniu RDW w Wąbrzeźnie o planowanym rozpoczęciu prac z 3 dniowym wyprzedzeniem.

ZMIANA ODPOWIEDZI NA PYTANIA, udzielone przez Zamawiającego

z dnia 13.10.2016r.

Dotyczy pytania nr 41 o następującej treści:

Pytanie 41: Dot. złożenia oświadczeń i dokumentów. Zapis SIWZ mówi: „*7. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1 Ustawy Pzp*". Prosimy o jednoznaczne wskazanie na jaki dzień mają być aktualne składane oświadczenia lub dokumenty. Czy składane oświadczenia lub dokumenty maja być ważne na dzień składania ofert, czy też na dzień składania oświadczeń i dokumentów – czyli dzień wyznaczony przez Zamawiającego.

Jest:

Odpowiedź 41: Oświadczenia i dokumenty maja być ważne na dzień składania ofert.

Powinno być:

Odpowiedź 41: Oświadczenia i dokumenty maja być ważne na dzień wezwania do złożenia oświadczeń i dokumentów.

MODYFIKACJA w zakresie TERMINU,

na podstawie art. 18 pkt 5) lit. a PRZEPISÓW PRZEJŚCIOWYCH

W związku z ww. artykułem Przepisów Przejściowych (wyciąg z przepisów ustawy z dnia 22 czerwca 2016r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw),

Zamawiający dokonuje zmiany terminu otwarcia ofert - doliczając **4 dni** do aktualnie obowiązującego terminu składania ofert.

Tym samym **bieżący termin składania ofert tj. 14.11.2016r. traci ważność**.

W związku z powyższym nastąpiła zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w następujących punktach:

- **STRONA TYTUŁOWA SIWZ:**

  Było:
  otwarcie ofert dnia: **20.10.2016 r. godz. 10:00**

  Jest:
  otwarcie ofert dnia: **25.11.2016 r. godz. 10:00**

- **1.16 SIWZ, MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT, pkt 2.**

  Było:
  2.Termin składania ofert upływa **dnia 20.10.2016r**. o godz. 09:45

  Jest:
  2.Termin składania ofert upływa **dnia 25.11.2016r**. o godz. 09:45

- **1.17 SIWZ, MIEJSCE ORAZ TERMIN OTWARCIA OFERT, pkt.1**

  Było:
  1. Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w **dniu 20.10.2016r.** o godz. 10:00 do siedziby Zamawiającego

  Jest:
  1. Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w **dniu 25.11.2016r.** o godz. 10:00 do siedziby Zamawiającego

ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 13.10.2016r.

w związku z odwołaniem z dnia 24.10.2016r.

Pytanie 8: Proszę potwierdzić, że do Wykonawcy, który na etapie składania oferty nie zna firm podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, ani nie może *zaproponować* w JEDZ firm podwykonawców, ww. postanowienia SIWZ nie mają zastosowania.

Wykonawca wskazuje w powyższym kontekście, że żaden przepis Pzp ani treść formularza JEDZ nie obligują Wykonawcy do tego, aby – na etapie składania oferty Zamawiającemu – znał firmy podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia.

Pytanie 5: W Instrukcji dla wykonawców w punkcie 1.6 ppkt 4. znajdują się zapisy dotyczące określenia podwykonawców, którym Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia. Wnosimy o modyfikację zapisu tak, aby wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu był zobowiązany wskazać firmę podwykonawcy / firmy podwykonawców – jedynie w przypadku kiedy jest/są mu znany/znani, ponieważ zgodnie z art. 36b ust 1a PZP Wykonawca podaje nazwy podwykonawców, o ile są już znane. Na obecnym etapie wszyscy podwykonawcy nie są jeszcze znani.

Odpowiedz 5,8: Jeżeli na etapie składania oferty Wykonawca nie jest w stanie wskazać nazw podwykonawców w sposób określony w art 36b ustęp 1 ustawy pzp, uzasadnione jest aby nie wskazywał iż zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom. Zgodnie z treścią art. 36ba ustawy pzp, powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom może nastąpić w trakcie realizacji zamówienia. W takim wypadku wykonawca na żądanie zamawiającego przedstawia jednolity europejski dokument zamówienia (JEDZ, art. 25a ust. 2)

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza w punkcie SIWZ 1.36. ZMIANY POSTANOWIEŃ ZAWARTEJ UMOWY ORAZ WARUNKI DOKONANIA ZMIAN, pkt I.1, lit.D

Następującą zmianę :

Jest : „Zmiana podwykonawcy - na pisemny wniosek Wykonawcy, dopuszcza się zmianę podwykonawcy, wprowadzenie nowego podwykonawcy lub rezygnację z udziału podwykonawcy przy realizacji przedmiotu zamówienia. Zamiana może nastąpić wyłącznie po przedstawieniu przez Wykonawcę oświadczenia podwykonawcy o jego rezygnacji z udziału w realizacji przedmiotu zamówienia oraz o braku roszczeń podwykonawcy wobec Wykonawcy z tytułu realizacji robót budowlanych. Jeżeli zmiana dotyczy podmiotu trzeciego, na zasobach którego Wykonawca opierał się wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający dopuści zmianę pod warunkiem, że nowy podwykonawca wykaże spełnianie warunków w zakresie nie mniejszym niż wskazane na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przez dotychczasowego podwykonawcę."

Powinno być : **„Zmiana podwykonawcy - na pisemny wniosek Wykonawcy, dopuszcza się zmianę podwykonawcy, wprowadzenie nowego podwykonawcy lub rezygnację z udziału podwykonawcy przy realizacji przedmiotu zamówienia. Dopuszczalne jest powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane lub usługi w trakcie jego realizacji. Zamiana może nastąpić wyłącznie po przedstawieniu przez Wykonawcę oświadczenia podwykonawcy o jego rezygnacji z udziału w realizacji przedmiotu zamówienia lub po rozwiązaniu (odstąpieniu od) umowy przez Wykonawcę lub Podwykonawcę oraz – w przypadku podwykonawców, którzy realizowali roboty budowlane – o braku wymagalnych roszczeń podwykonawcy wobec Wykonawcy z tytułu zrealizowanych robót budowlanych. Jeżeli zmiana dotyczy podmiotu trzeciego, na zasobach którego Wykonawca opierał się wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający dopuści zmianę pod warunkiem, że nowy podwykonawca wykaże spełnianie warunków w zakresie nie mniejszym niż wskazane na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przez dotychczasowego podwykonawcę".**

Dodatkowo, Zamawiający wprowadza w § 20 ustęp 1 pkt 1 litera D wzoru umowy zmianę :
Jest : „Zmiana podwykonawcy - na pisemny wniosek Wykonawcy, dopuszcza się zmianę podwykonawcy, wprowadzenie nowego podwykonawcy lub rezygnację z udziału podwykonawcy przy realizacji przedmiotu zamówienia. Zamiana może nastąpić wyłącznie po przedstawieniu przez Wykonawcę oświadczenia podwykonawcy o jego rezygnacji z udziału w realizacji przedmiotu zamówienia oraz o braku roszczeń podwykonawcy wobec Wykonawcy z tytułu realizacji robót budowlanych. Jeżeli zmiana dotyczy podmiotu trzeciego, na zasobach którego Wykonawca opierał się wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający dopuści zmianę pod warunkiem, że nowy podwykonawca wykaże spełnianie warunków w zakresie nie mniejszym niż wskazane na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przez dotychczasowego podwykonawcę."

Powinno być : : „„Zmiana podwykonawcy - na pisemny wniosek Wykonawcy, dopuszcza się zmianę podwykonawcy, wprowadzenie nowego podwykonawcy lub rezygnację z udziału podwykonawcy przy realizacji przedmiotu zamówienia. Dopuszczalne jest powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane lub usługi w trakcie jego realizacji. Zamiana może nastąpić wyłącznie po przedstawieniu przez Wykonawcę oświadczenia podwykonawcy o jego rezygnacji z udziału w realizacji przedmiotu zamówienia lub po rozwiązaniu (odstąpieniu od) umowy przez Wykonawcę lub Podwykonawcę oraz – w przypadku podwykonawców, którzy realizowali roboty budowlane – o braku wymagalnych roszczeń podwykonawcy wobec Wykonawcy z tytułu zrealizowanych robót budowlanych. Jeżeli zmiana dotyczy podmiotu trzeciego, na zasobach którego Wykonawca opierał się wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający dopuści zmianę pod warunkiem, że nowy podwykonawca wykaże spełnianie warunków w zakresie nie mniejszym niż wskazane na etapie

postępowania o udzielenie zamówienia przez dotychczasowego podwykonawcę".

Pytanie 19: Proszę wskazać podstawę prawną wymogu, aby wykonawca zrealizował „wszelkie czynności konieczne dla zrealizowania przedmiotu umowy niezależnie od tego czy w/w czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty" (§ 3 ust. 3) oraz aby wynagrodzenie określone w § 5 ust. 1 obejmowało „koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej – a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy" (§ 5 ust. 2). Jak przypomniano wyżej, świadczenie wykonawcy jest tożsame ze złożoną przez niego ofertą, a oferta odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia sporządzonemu przez Zamawiającego. „Czynności nieprzewidziane na dzień złożenia oferty" podobnie „usługi i dostawy nie ujęte w dokumentacji projektowej" nie mieszczą się w opisie przedmiotu zamówienia, nie są objęte ofertą, nie są zatem częścią świadczenia, którego Zamawiający może wymagać od wykonawcy.

Odpowiedz 19: Zamawiający wskazuje, iż w wypadku gdy wystąpi konieczność wykonania robót nieobjętych w przedmiarze robót a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym, a których wykonanie jest konieczne do zrealizowania i oddania do użytkowania przedmiotu umowy, zastosowanie będą miały zapisy § 5 ust. 5-8 Umowy".

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w § 3.

Jest : „1.Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.5 jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć i zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie ze złożoną ofertą.

2.Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie i wykonanie prac zgodnie z warunkami umowy oraz przepisami prawnymi i technicznymi.

3.Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy niezależnie od tego czy w/w czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji.

4.Przedmiot umowy wykonany zostanie z materiałów dostarczonych przez Wykonawcę, w tym także ewentualnie materiałów pochodzących z rozbiórki, a zakwalifikowanych i przeznaczonych do wbudowania.

5. Materiały i urządzenia, użyte do wykonania przedmiotu umowy powinny odpowiadać co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie, określonych Prawem Budowlanym, wymaganiami SIWZ oraz wymaganiami dokumentacji projektowej wraz z SST oraz muszą być zaakceptowane przez Wykonawcę usługi nadzoru.

5.Na każde żądanie Zamawiającego lub Wykonawcy usługi nadzoru. , Wykonawca obowiązany jest okazać, w stosunku do wskazanych materiałów, dane potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 4.

Powinno być :

„1.Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1.5 jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma

służyć i zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie ze złożoną ofertą.
2.Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie i wykonanie prac zgodnie z warunkami umowy oraz przepisami prawnymi i technicznymi.
3.Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy oraz do usunięcia jego wad, stwierdzonych w trakcie wykonywania umowy oraz w okresie rękojmi i gwarancji.
4.Przedmiot umowy wykonany zostanie z materiałów dostarczonych przez Wykonawcę, w tym także ewentualnie materiałów pochodzących z rozbiórki, a zakwalifikowanych i przeznaczonych do wbudowania.
5. Materiały i urządzenia, użyte do wykonania przedmiotu umowy powinny odpowiadać co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie, określonych Prawem Budowlanym, wymaganiami SIWZ oraz wymaganiami dokumentacji projektowej wraz z SST oraz muszą być zaakceptowane przez Wykonawcę usługi nadzoru.
5.Na każde żądanie Zamawiającego lub Wykonawcy usługi nadzoru. , Wykonawca obowiązany jest okazać, w stosunku do wskazanych materiałów, dane potwierdzające spełnienie wymagań, o których mowa w ust. 4. „

Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w §5 ustęp 2.
Jest :
„2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy.
Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw nie ujętych w dokumentacji projektowej - a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy."
Powinno być :
„2.Wynagrodzenie określone w ust. 1 wynika z kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do umowy i odpowiada zakresowi robót opisanemu w § 1, dokumentacji projektowej oraz ofercie Wykonawcy.
Wynagrodzenie określone w ust. 1 zawiera również wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez Wykonawcę przychodu z tytułu wykonania niniejszego przedmiotu umowy, jak również koszty usług i dostaw których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy."

Pytanie 14: Proszę wskazać podstawę prawną zawartego w § 2 ust. 2 zastrzeżenia, że „w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności". Wykonawca przypomina, że – w myśl Pzp – jego świadczenie umowne jest tożsame z ofertą, a oferta dotyczy opisanego przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia. Konsekwencje nieścisłości, braków, „niejasności" czy „wieloznaczności" opisu przedmiotu zamówienia, w szczególności dokumentacji projektowej, nie mogą – w myśl ugruntowanego orzecznictwa KIO – obciążać wykonawców. Przytoczony powyżej fragment projektu umowy przenosi na wykonawcę ryzyka wynikające z okoliczności, na

które nie ma wpływu, a na które pełny wpływ ma Zamawiający – jako odpowiedzialny za sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedz 14: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 2 ust. 2 wzoru umowy.

Jest : „2.Jeżeli w trakcie realizacji Usługi w ww. dokumentach znajdzie się jakakolwiek sprzeczność lub rozbieżność to Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, biorąc pod uwagę kolejność pierwszeństwa dokumentów jw. Dokumenty opisujące Przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa zawiera jakiekolwiek luki bądź niejasności, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania decyzji w tym zakresie od Zamawiającego przed przystąpieniem do dalszych działań;

Powinno być : „"2. Jeżeli w trakcie realizacji Usługi w ww. dokumentach znajdzie się jakakolwiek sprzeczność lub rozbieżność to Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, biorąc pod uwagę kolejność pierwszeństwa dokumentów jw. Dokumenty opisujące Przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa zawiera jakiekolwiek luki bądź niejasności, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania decyzji w tym zakresie od Zamawiającego przed przystąpieniem do dalszych działań. Jeżeli luki, niejasności lub wieloznaczności będą prowadziły do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, Strony ustalą jego wysokość zgodnie z zasadami opisanymi w § 5 ust. 5-8 Umowy".

Pytanie 17: Proszę wyjaśnić na jakiej podstawie wykonawca ma – zgodnie z § 3 ust. 1 – „uznać", że dokumentacja projektowa i SST są „kompletne z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć". Przypomnieć należy, że cel, jakiemu mają służyć dokumentacja projektowa i SST, jest znany wyłącznie Zamawiającemu – i to on, a nie wykonawca, winien złożyć zapewnienie o kompletności ww. Oczekiwanie deklaracji czy oświadczeń wykonawcy w przedmiotowym zakresie – składanych w umowie, a zatem w momencie jej zawarcia – jest ponadto co najmniej wątpliwe, gdy wziąć pod uwagę uprawnienie wykonawcy przewidziane w art. 651 kc.

Odpowiedz 17: Celem jakiemu ma służyć dokumentacja projektowa i SST jest wykonanie zamówienia publicznego zgodnie z jej treścią. Powyższy zapis nie ma na celu zniesienia obowiązywania art. 651 kc. Jednakże po to Zamawiający publikuje dokumentację, by wykonawca min. na jej podstawie był w stanie skonstruować swoją ofertę, i jeżeli widzi w dokumentacji braki lub błędy uniemożliwiające prawidłowe sporządzenie oferty, na tym etapie, winien na nie wskazać poprzez zadawanie odpowiednich pytań do SIWZ w trybie art. 38 pzp. Konsekwencją zwrócenia się wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia może być również dokonanie zmian treści specyfikacji. Zamawiający może bowiem uznać, że treść

specyfikacji istotnych warunków zamówienia uniemożliwia udzielenie wyjaśnień, gdyż konieczne jest wcześniejsze dokonanie zmiany treści specyfikacji. Przykładem może być zwrócenie się do zamawiającego o wyjaśnienie treści opisu przedmiotu zamówienia, który został sporządzony w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niedokładnych i niezrozumiałych określeń, a także nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Intencją Zamawiającego zawartą w § 3 ust. 1 wzoru umowy jest zatem osiągniecie takiego stanu rzeczy, w którym wykonawca zbadał celem sporządzenia oferty dokumentację przedstawioną przez Zamawiającego, i uznaje, że na dzień podpisania umowy nie widzi w niej braków ani wad uniemożliwiających przystąpienia do wykonania umowy, oczywiście z zastrzeżeniem, iż w wypadku gdy w toku wykonywania umowy ujawnią się okoliczności określone w art. 651 kc, wykonawca będzie się mógł na nie powołać.

Niniejsze pismo stanowi integralną cześć Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W wyniku dokonanych zmian Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4a pkt. 2** Ustawy Pzp w związku z **art. 12a** Ustawy Pzp **przekazał ogłoszenie o zmianie ogłoszenia** Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w tym **przedłużył terminu składania i otwarcia ofert tj. na dzień 25.11.2016r**
godz. 09:45 – składanie ofert
godz. 10:00 – otwarcie ofert.

DYREKTOR
mgr Mirosław Kielnik

Załączniki:

- STWiORB – *plik złożony*
- Przedmiary i kosztorysy ofertowe zamienne – *plik złożony*
- Załączniki do przedmiaru odc. II
- Raport oddziaływania na środowisko
- Kopia cofnięcia odwołania

Sprawę prowadzi:
Anna Kominiak - Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych
tel. 52 37 05 718
email: a.kominiak@zdw-bydgoszcz.pl

Sporządziła:
Sylwia Pietrzak – St. Referent Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 717
email: s.pietrzak@zdw-bydgoszcz.pl