



Bydgoszcz, 07.07.2014

OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa projektu:

Wykonanie kontrolnych badań laboratoryjnych dla projektów:

L.p. projektu	Nazwa projektu	L.p. zadania	Nazwa zadania
A	Przebudowa ciągów dróg wojewódzkich	A.1	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 239 Błądzim – Świecie odc. Gródek – Kraplevice od km 19+750 do km 22+198
		A.2	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 241 Tuchola – Rogoźno odc. Wiele – Mroczka od km 49+600 do km 56+000 (klasa G)
B	Budowa rond w ciągach dróg wojewódzkich	B.1	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 534 poprzez rozbudowę skrzyżowania ul. Kętrzyńskiego z ul. 11 listopada w Wąbrzeźnie w km 34+225 na rondo, wykonanie odwodnienia i oświetlenia
		B.2	Przebudowa drogi wraz z odtworzeniem kanalizacji deszczowej drogi wojewódzkiej 266 w miejscowości Sędzin na odcinku od km 28+950 do km 29+490, dł.0,540km
		B.3	Budowa obejścia miasta Nakła nad Notecią na kierunku Pd-Pn w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 Rogoźno – Tuchola, część III – rondo ul. Poznańska
C	Poprawa bezpieczeństwa dróg wojewódzkich	C.1	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 551 Strzyżawa – Wąbrzeźno, m. Węgorzyn od km 47+089 do km 47+480, dł. 0,391 km, likwidacja lokalnego osuwiska
D	Odwodnienie, przebudowa chodnika i nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 558 Lipno – Dyblin od km 14 + 050 do km 15+569 miejscowości Wielgie na działce o nr ewidencyjnej 163 w gminie Wielgie		

2. Projekt współfinansowany z EFRR w ramach RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007-2013, oś priorytetowa I – Rozwój Infrastruktury Technicznej, działanie 1.1 – Infrastruktura Drogową

3. Udzielający zamówienia: Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy

4. Przedmiot zamówienia:

Zamówienie dotyczy przeprowadzenia kontrolnych badań laboratoryjnych dla czterech projektów współfinansowanych z EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

5. Wartość szacunkowa zamówienia netto (bez podatku od towarów i usług VAT) wyrażona w PLN **112 281,97 zł** co stanowi kwotę euro: **26 576,24 €** przy czym średni kurs euro w stosunku do złotego stanowiący podstawę

przeliczenia wartości zamówień publicznych został przyjęty zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (wynosi 4,2249).

6. Wartość szacunkową zamówienia ustalono w oparciu o:

- a) kosztorys inwestorski/szczegółową wycenę robót aktualny/ą na dzień będący/ą załącznikiem nr do niniejszego Opisu*;
 b) zebrane oferty handlowe, cenniki, foldery, katalogi, oferty ze stron internetowych, inne materiały; telefoniczne rozeznanie rynku*

II. PRZETARG art.70³ – 70⁵ KODEKSU CYWILNEGO (wypełnić jeśli dotyczy)

1. Data i miejsce ogłoszenia przetargu:

2. Liczba otrzymanych ofert:

3. Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp	Oferta	Kryterium: cena	Podsumowanie

4. Za najkorzystniejszą uznano ofertę (należy m.in. podać nazwę i adres wykonawcy):

5. Uzasadnienie:

.....

0*niepotrzebne skreślić

III. ZAPYTANIE OFERTOWE (wypełnić jeśli dotyczy)

1. Zapytanie ofertowe zostało skierowane w dniu **25.06.2014r.** w formie wskazanej poniżej do następujących wykonawców:

Lp.	Firma (nazwa) wykonawcy	Adres	Potwierdzenie zapytania ofertowego (ZPO, e-mail, fax, telefonicznie)	Uwagi
1	MULTILAB Laboratorium Inżynierii Lądowej	ul. Wspólna 8 32-300 Olkusz	e-mail poczta	
2	Laboratorium Budowlane Sp. z o.o.	ul. Zawiszy Czarnego 29 65-387 Zielona Góra	e-mail poczta	
3	Instytut Badań Inżynierskich Labor Aquila	ul. Działkowa 15, Nowa Wieś 42-262 Poczesna	e-mail poczta	

2. Uzasadnienie skierowania zapytania ofertowego do 3 wykonawców: zamówienie poniżej 30 000 €, zwolnione ze stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Liczba otrzymanych ofert: 4

4. Streszczenie oceny porównania ofert:


Lp.	Oferta	Kryterium: Cena brutto	Podsumowanie
1	Instytut Badawczy Dróg I Mostów ul. Instytutowa 1, 03-302 Warszawa	187 636,50	
2	TPA Sp. Z o.o. ul. Parzeniewska 8, 05-80 Pruszków do koresp. ul. Ceramiczna 6, 87-100 Toruń	147 901,35	
3	VIA EXPERIOR Sp. z o.o. ul. 3 Maja 88, 26-110 Skarżysko Kamienna	81 307,31	najkorzystniejsza oferta
4	Instytut Badań Inżynierskich Labor Aquila	121 827,32	

4. Za najkorzystniejszą uznano ofertę: VIA EXPERIOR Sp. z o.o. Uzasadnienie: Oferta jest najkorzystniejsza cenowo a Wykonawca spełnia wszystkie stawiane warunki.

~~IV. INNY TRYB ZASTOSOWANY PRZEZ BENEFICJENTA (wypełnić jeśli dotyczy)~~

1. Opis zastosowanej procedury wraz z uzasadnieniem spełnienia wymogów określonych w „Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko – Pomorskiego w stosunku do których beneficjenci nie są zobowiązani do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych”:

DYREKTOR


.....mgr Miroula Kicińska.....
(data, podpis upoważnionego/nych
przedstawiciela/i beneficjenta)