ZDW.N4.363.04.2018/SP.2 Bydgoszcz, dnia 26.02.2018 r.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców (2)

Dotyczy postępowania pn.:

Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 554 Orzechowo – Sierakowo – Kowalewo Pomorskie – Golub Dobrzyń – Kikół od km 7+700 do km 17+350.

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonymi przez Wykonawców do dnia **25.02.2018**r., na podstawie art. **38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004** r. – Prawo zamówień publicznych (tj. z dnia 20 lipca 2017 r. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późń. zm.) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym"),

udziela wyjaśnień na przedstawione niżej pytania

Niniejsze pismo zostało podzielone na następujące sekcje:

1. Odpowiedzi na pytania .....Strona 2

ul. Dworcowa 80; 85-010 Bydgoszcz
NIP 554-22-19-944
tel. 52-370-57-13
fax. 52-370-57-16
www.zdw-bydgoszcz.pl
sekretariat@zdw-bydgoszcz.pl

Odpowiedzi na pytania – TURA 2
26.02.18r.

Pytanie 28:
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiaru zamówienia. Dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 28:
Zamawiający załączył całą dokumentację projektową i techniczną do wykonania zamówienia.
Dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny.
Istnieje ryzyko wykrycia kolizji inwestycji z sieciami uzbrojenia terenu które nie zostały ułożone zgodnie z zachowaniem minimalnych głębokości posadowienia. Z uwagi na możliwość wypłycenia sieci oraz odstępstw trasowych prace wzdłuż sieci uzbrojenia terenu (w odległości mniejszej niż 2m) należy prowadzić po wytyczeniu jej przebiegu ze szczególną ostrożnością z wykluczeniem użycia sprzętu mechanicznego.

Pytanie 29:
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych?

a. W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź 29:
Odcinki próbne są opisane w odpowiednich SST i dla tych robót będą wymagane.

Pytanie 30:
Wykonawca wnosi o wyszczególnienie, które materiały pochodzące z rozbiórek są własnością Zamawiającego, a które Wykonawcy?

Odpowiedź 30:
Każdy z materiałów wykorzystywanych do budowy drogi powinien spełniać wymagania określone w SST lub innych dokumentach umożliwiających jego zastosowanie.
Decyzje o dopuszczeniu do wbudowania materiałów pochodzących z rozbiórki powinien każdorazowo podejmować Inspektor nadzoru reprezentujący Zamawiającego, po przedstawieniu mu stosownych dokumentów potwierdzających spełnienie wymaganych parametrów.
Jeżeli materiał rozbiórkowy zostanie dopuszczony przez Inspektora nadzoru może zostać ponownie użyty na przebudowywanej drodze.
Zamawiający informuje, że materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego wykorzystania są własnością Wykonawcy. Pozostałe materiały rozbiórkowe zakwalifikowane przez Wykonawcę jako

nadające się do powtórnego wbudowania, a niewykorzystywane w ramach realizacji zadania są własnością Zamawiającego i po oczyszczeniu należy je odwieść za pokwitowaniem ilości i asortymentu do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Toruniu – baza Młyniec. adres: Młyniec Drugi nr 38, 87-162 Lubicz. Rozliczenie materiałów rozbiórkowych musi być protokolarne.

Pytanie 31:
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wszystkie materiały uzyskane z rozbiórek oraz przeznaczone do ponowne wbudowania zostaną przekazane do realizacji.

Odpowiedź 31:
Każdy z materiałów wykorzystywanych do budowy drogi powinien spełniać wymagania określone w SST lub innych dokumentach umożliwiających jego zastosowanie.
Decyzje o dopuszczeniu do wbudowania materiałów pochodzących z rozbiórki powinien każdorazowo podejmować Inspektor nadzoru reprezentujący Zamawiającego, po przedstawieniu mu stosownych dokumentów potwierdzających spełnienie wymaganych parametrów.
Jeżeli materiał rozbiórkowy zostanie dopuszczony przez Inspektora nadzoru, może zostać ponownie użyty na przebudowywanej drodze.
Zamawiający informuje, że materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego wykorzystania są własnością Wykonawcy.
Pozostałe materiały rozbiórkowe zakwalifikowane przez Wykonawcę jako nadające się do powtórnego wbudowania, a niewykorzystane w ramach realizacji zadania są własnością Zamawiającego i po oczyszczeniu należy je odwieźć za pokwitowaniem ilości i asortymentu do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Toruniu – baza Młyniec. Adres: Młyniec Drugi nr 38, 87-162 Lubicz.
Rozliczenie materiałów rozbiórkowych musi być protokolarne.

Pytanie 32:
Wykonawca wnosi o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych będących własnością Zamawiającego.

Odpowiedź 32:
Materiały rozbiórkowe będące własnością Zamawiającego należy odwieźć za pokwitowaniem ilości i asortymentu do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Toruniu – baza Młyniec. Adres: Młyniec Drugi nr 38, 87-162 Lubicz.

Pytanie 33:
Wykonawca wnosi o potwierdzenie możliwości wykonania zamiennego projektu tymczasowej organizacji ruchu w stosunku do opracowania będącego częścią dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź 33:
Tak, po uzyskaniu pozytywnych opinii zainteresowanych stron i uzyskaniu zatwierdzenia przez Urząd Marszałkowski.

Zgodnie z zapisem Projektu tymczasowej organizacji ruchu „...W związku z technologią prowadzonych robót oraz zróżnicowanym parkiem maszynowym wykonawcy, dopuszcza się opracowanie przez Wykonawcę robót odmiennego projektu czasowej organizacji ruchu uwzględniającego indywidualne potrzeby Wykonawcy. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest ponownie uzgodnić projekt czasowej organizacji ruchu z właściwymi organami..."

Opracowanie przez Wykonawcę robót odmiennego projektu czasowej organizacji ruchu nie będzie uprawniać Wykonawcy do występowania o dodatkowe wynagrodzenie lub wydłużenie terminu realizacji, a wszelkie koszty opracowania, uzgodnienia, zaopiniowania i wprowadzenia czasowej organizacji ruchu ponosić będzie Wykonawca robót.

Pytanie 34:
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż konieczność sterowania ruchem przez uprawnionych Sygnalistów obowiązuje w ciągu dnia (w czasie prowadzenia prac).

Odpowiedź 34:
Zgodnie z projektem sterowanie ruchu wahadłowe należy wprowadzić w ciągu dnia. W porze nocnej prace należy doprowadzić do etapu umożliwiającego ustawienie oznakowania przy poboczu drogi. W uwagach natomiast podano informację, że w związku z technologią prowadzonych robót oraz zróżnicowanym parkiem maszynowym Wykonawcy, dopuszcza się opracowanie przez Wykonawcę robót odmiennego projektu czasowej organizacji ruchu uwzględniającego indywidualne potrzeby Wykonawcy. W związku z powyższym jeśli nie można doprowadzić do etapu umożliwiającego ustawienie oznakowania przy poboczu drogi Wykonawca wykona i uzgodni Projekt tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie 35:
Wykonawca wnosi o określenie w jakich godzinach należy sterować ruchem z wykorzystaniem uprawnionych Sygnalistów?

Odpowiedź 35:
Projekt tymczasowej organizacji ruchu nie określa godzin w których należy sterować ruchem z wykorzystaniem uprawnionych sygnalistów. Sterowanie takie obowiązuje w porze dziennej.

Pytanie 36:
Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie kategorii ruchu dla przebudowywanego odcinka drogi.

Odpowiedź 36:
Dla przebudowywanego odcinka drogi zakładana jest konstrukcja dla kategorii ruchu KR3.

Pytanie 37:
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie dolnych oraz górnych warstw konstrukcyjnych jezdni, ścieżek, chodników, opasek, peronów, zatok w innej technologii jak przedstawiona w dokumentacji projektowej?

Odpowiedź 37:
Nie, Zamawiający nie wyrazi zgody na wykonanie dolnych oraz górnych warstw konstrukcyjnych jezdni, ścieżek, chodników, opasek, peronów, zatok w innej technologii jak przedstawiona w dokumentacji projektowej.

Pytanie 38:
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku zakwalifikowania podłoża do grupy nośności G1 lub G2 Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie innego układu dolnych oraz górnych warstw konstrukcyjnych?

Odpowiedź 38:
Tak o ile istniejące podłoże będzie inne niż założone w dokumentacji.
Jednocześnie Wykonawca zobligowany będzie przed akceptacją do przedłożenia Projektantowi obliczeń mechanistycznych uzasadniających w układzie porównania obu konstrukcji, że zaproponowana zmiana zapewni odpowiednią trwałość zmęczeniową drogi, wymaganą dokumentacją projektową oraz kategorią ruchu. Wykonawca zobligowany będzie uzyskać akceptację Projektanta dla przyjętego rozwiązania projektowego.

Pytanie 39:
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku zakwalifikowania podłoża do grupy nośności G4 Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie innego układu dolnych oraz górnych warstw konstrukcyjnych?

Odpowiedź 39:
Tak o ile taka sytuacja wystąpi.
Jednocześnie Wykonawca zobligowany będzie przed akceptacją do przedłożenia Projektantowi obliczeń mechanistycznych uzasadniających w układzie porównania obu konstrukcji, że zaproponowana zmiana zapewni odpowiednią trwałość zmęczeniową drogi, wymaganą dokumentacją projektową oraz kategorią ruchu. Wykonawca zobligowany będzie uzyskać akceptację Projektanta dla przyjętego rozwiązania projektowego.

Pytanie 40:
Wykonawca wnosi o rezygnację z wykonania opornika betonowego 12x25cm między nawierzchnią jezdni i poboczem umocnionym na całej długości DW 554 (poz. 36 Kosztorysu ofertowego). W miejsce opornika proponujemy wykonanie skosów (odsadzek) 1:1,5 dla każdej warstwy.
Rezygnacja z opornika pozwoli obniżyć koszty realizacji oraz skróci czas wykonania zamówienia (konieczność osiągnięcia odpowiedniej wytrzymałości ławy betonowej).

Odpowiedź 40:
Zamawiający jednoznacznie określa, że należy zastosować opornik betonowy 12x25cm pomiędzy nawierzchnią jezdni, a poboczem.
Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z wykonania opornika betonowego 12x25cm między nawierzchnią jezdni i poboczem umocnionym.

Pytanie 41:
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z wykonania opornika betonowego 12x25cm między nawierzchnią jezdni i poboczem umocnionym?

Odpowiedź 41:
Nie, Zamawiający nie wyrazi zgody na rezygnację z wykonania opornika betonowego 12x25cm między nawierzchnią jezdni i poboczem umocnionym.

Pytanie 42:
Czy Zamawiający potwierdza że siatka na warstwie MCE ma być wykonana z włókien szklano-węglowego i mieć wytrzymałość na rozciąganie 120/200 kN/m a aplikacja jej na gorąco poprzez stopienie mikrofolii od spodu siatki i rozgrzanie jej powłoki bitumicznej jest jedynym dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem wbudowania?

Odpowiedź 42:
Należy zastosować siatki z włókien szklano-węglowych przesączonych asfaltem o wytrzymałości wrzesz 200 kN/m i wzdłuż 120 kN/m zgodnie z SST.
Stopienie mikrofolii od spodu siatki i rozgrzanie jej powłoki bitumicznej jest zalecaną technologią. Podstawowym kryterium jest uzyskanie połączenia międzywarstwowego w miejscu wbudowania siatki.

Pytanie 43:
Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rozwiązania przeciwdziałającego spękaniom odbitym niż zastosowanie siatki z włókien szklano-węglowych?

Odpowiedź 43:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 44:
Czy Zamawiający w sytuacji braku możliwości osiągnięcia właściwej sczepności międzywarstwowej przy zastosowaniu siatki dopuści zastosowanie warstwy SAMI z mieszanki mineralno-asfaltowej jako warstwy zapobiegającej propagacji spękań odbitych?

Odpowiedź 44:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

1) **Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówieniu**
2) **Ogłoszenia o zamówieniu o nr 518217-N-2018 z dnia 2018-02-14 r.**
3) **Odpowiedzi na pytania wraz z modyfikacją SIWZ i zmianą ogłoszenia– tura 1**

Termin składania i otwarcia ofert tj. **01.03.2018r. nie ulega zmianie.**
godz. 09:45 – składanie ofert
godz. 10:00 – otwarcie ofert.
Miejsce: Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy ul. Dworcowa 80, 85 – 010 Bydgoszcz.

Sporządziła:
Sylwia Pietrzak – St. Referent Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 717
email: s.pietrzak@zdw-bydgoszcz.pl

DYREKTOR
mgr Mirosław Kielnik